

Радмир Кильматов

Антидот

Источник: <https://radmirkilmatov.livejournal.com/74440.html>

Путеводитель по книге

«Антидот». **Глава 1. История о государственном перевороте.** Историки замалчивают несколько государственных переворотов в СССР в 1920-30-е годы? Как партийная номенклатура ВКП(б) приписала себе чужие подвиги.

Глава 2. **«Немецкий след».** Речь пойдет не о фактах, а про сознание. В 20-м веке из Истории России стерли упоминания о родственных связях немецким народом и с Германией. Четверть века лозунг «Убей немца» - был едва ли не частью официальной политики СССР. Немецкие черты: точность, педантичность — приобрели почти отрицательный оттенок. Как это повлияло на нас, и почему полезно знать настоящую историю...

Глава 3. **Спортивная статистика - против официальной Истории.** История спорта говорит, что между мировыми войнами было не 20 лет мирной жизни, а на 10 лет меньше. Почему спортсменам можно верить больше, чем профессиональным историкам.

Глава 4. **Что было между мировыми войнами на самом деле?** Информационный разрыв. Глобальная катастрофа начала века. О чем врал Черчилль? Неужели биографии всех крупнейших политиков между двумя мировыми войнами 20-го века скрывают примерно 10 лет безделья?

Антидот. **Глава 5. Повторы, петли и «Поиски обретенного времени».** "Странности" в спортивной статистике России и СССР - заставляют пристально присмотреться - к событиям на одной шестой части суши начала 20-го века... Присмотреться критически. почему? Там оказываются сотни повторов. Что это? Подлог - или здесь скрыты неизвестные фундаментальные законы Психологии и Истории?

Глава 6. Настоящие авторы и герои Великой Октябрьской революции. Несколько культурных революций в первой половине 20-го века. Как получилось, что Троцкийский путч 1927-го года и фильм Эйзенштейна «Октябрь» - прошли в один день, на одних и тех же «декорациях», с одним составом действующих лиц — и что может из этого следовать?

Глава 7. Как это стерпел мир? Что происходило в истории Европы, Англии и США между мировыми войнами в 1920-30-е годы. Провалы и фальсификации. То, что не известно и не изучают - из-за узкой специализации среднего обычного историка.

Глава 8. Корпоративная фальсификация. О чем свидетельствуют архивы кино, Министерства финансов России и Международного олимпийского комитета: за 8-10-12 лет — нет информации.

Антидот. Глава 9. Исторический подлог. Литературные свидетельства. Борис Пастернак. «Доктор Живаго». Непонятые показания независимого свидетеля.

Глава 10. Неизвестные акценты известной Истории. Настоящая история Брестского мира, иностранной интервенции, чехословацкого корпуса. Кому и зачем надо было скрывать настоящую историю.

Антидот. Глава 11. Гипотеза «Русского календаря». 6 и 12 летние пробелы в русской истории. «Массовый творческий паралич» в русской литературе. Его объяснение гипотезой «Счета времени по монархам».

Антидот. Глава 12. Как понять свидетелей. Сколько можно увидеть в архивах нестыковок. Как создавали современную историю. Источники версии «Красного колеса» Солженицына, какой была мотивация мемуаристов — эмигрантов. Почему «Красное колесо» - всего лишь версия?

Антидот. Глава 13. Музыкальная пауза. Литературные чтения. Стихи и песни темного времени. Гимн Коминтерна. Михаил Светлов. Рассыпанные подсказки.

Антидот. Глава 14. Что поделили большевики с турками? Что делают русские революционеры на главном памятнике турецкой независимости. Османское прошлое русской степи. Где и когда была проведена граница — между странами и культурами.

Антидот. Глава 15. «Офф-шорность» настоящей политики. Принципы офф-шорного управления экономически выгодны, но они «как бы» не используются в публичной политике. Однако мир после Первой мировой войны — описывается терминами теории «офф-шоров».

Антидот. Глава 16. Сказка про Великие революции. Не афишируемые общие законы всех революций. Про невыученные уроки, и про первый «тандем» в Истории России. Как «две твари на доверии» Ленин и Троцкий — подчинили себе всю страну.

Антидот. Глава 17. Все врут календари. «Фантомные» истории и государства из-за разницы календарей. В чем заключалась крайне прибыльная для историков немецкая афера с «Древним» Римом.

Антидот. Глава 18. Настоящие уроки Первой мировой войны. Из другой версии Истории Первой мировой войны следуют другие выводы. Что следует знать о настоящих уроках начала века?

Антидот. Глава 19. Музыкальная пауза. Среди ментальных проекций писателей фантастов. История — предмет спекуляций и инструмент шантажа. Вина в прошлом — способ управлять в настоящем. Где видны неожиданные «следы» манипуляций с прошлым в сегодняшней политике.

Антидот. Глава 20. Русские культурные революции 1890, 1920, 1930-х годов. Из-за смены страны, режима и идеологии — мы не понимаем, что сегодняшний

ренессанс «русского и православного» - это жвачка для туземцев от немецкой династии и объект насмешек и издевательства любого образованного и здравомыслящего человека в конце 19-го века.

Антидот. Глава 21. «Исторический подлог» семьи Романовых - основной в манипуляциях с Русской Историей. Как Романовы переврали Историю страны и какие законы русской Истории следуют из внимательного ее изучения. Повторы и разрывы: только малолетки на троне и семь жизней Екатерины.

Антидот. Глава 22. Степь да степь... Кру-у-угом! Где находится граница между русским и прусским? Почему в русской истории нет «пруссов». Общие корни у прусской, русской и османской истории. Общая история распадается на национальные легенды — как световая волна разлагается на цвета спектра.

Антидот. Глава 23. Настоящий 19-й век в настоящей Европе. Роль транспортной логистики в истории. Значение степи. Как страны и народы поменяли имена и наполнение. Завоевание немцами Европы и необходимость найти социальный компромисс в обществе, за счет манипуляции с Обществом и Историей.

Глава 24. Британские понты или почему нельзя джентльменам верить на слово? История написана англичанами. Так же как геология, теория эволюции и многое другое. Принципиальная ошибка британской науки: уверенность говорящего в своей правоте — совсем не означает его правоты. А часто — совсем наоборот. Уязвимость науки от конфликтов интересов и манипуляторов. История, как наука, созданная без серьезной экспертизы — это красивый набор глупостей и заблуждений.

Глава 25. Что понял Калхун. Опыты американского зоопсихолога. Почему гибнут крысы. Другие клетки — другие крысы. Почему может оказаться полезным «обнулить» свою Историю.

Часть Вторая. Поиски вымышленного царства - без Льва Гумилева. Как выглядит история, собранная другим способом: из глубокого прошлого — в сегодняшний день.

Поиски вымышленного царства - без Льва Гумилева. Глава 1. На языке Библии слово «еврей» не несет национальной окраски, а означает «человек» вообще. Общие корни европейских народов в Средней Азии. Легенда о том, как Владимир принял в Киеве веру из Херсонеса — это русский перевод легенды о том, как в Хиве Владимир (глава государства) принял веру из Хорасана. Каспий называли «Средиземным морем», десятки сохранившихся общих топонимов — и не планета перевернулась и полюса поменялись. Просто изменилась привязка к тому, что считать "Средиземным".

Поиски вымышленного царства. Часть 2. Общая история Европы, восстановленная из прошлого и разобранная на национальные легенды.

Поиски вымышленного царства — 3. Следы климатической катастрофы в Средней Азии.

Поиски вымышленного царства - 4. Как объяснить русскую историю - чужими образами. Рассказ про Акиру Куросаву, фильм «Расемон» и то, как Александр Дюма

стал автором русской Истории и даже оказался Пушкиным. Сходство истории России и Франции, где в ней настоящая смена Веры и что следует из веры в Других Богов?

Поиски вымышленного царства - 5. «Настоящие Укры» и манипуляции с подсознанием. Как фантазии украинского профессора попали в нужное время и место. Как академический бред становится Верой, и куда академики заносят общество.

Планета Пушкин. Опыт сквозной реконструкции всемирной истории.

Глава 1. История о государственном перевороте

«Вообще-то сынок, за то, что ты мне сказал, я должен был врезать тебе по морде.

*И когда ты будешь докладывать об этом дракону, ты скажешь, что врезал.»-
«Хорошо, Папа...» (Евг.Шварц. «Убить дракона»)*

Книга написана на признанных исторических фактах.

Выводы - дело читателя.

Во времена СССР даже мысль о том, что в конце 1930-х годов в Советском Союзе мог быть военный переворот – была вражеской пропагандой, пособничеством врагу, словом, государственным преступлением...

Времена изменились. Сегодня такой вопрос можно задать, не опасаясь за жизнь и свободу автора и читателей.

Многочисленные свидетельства того времени говорят, что страну шарахало из стороны в сторону. Если бы дело шло о чужой стране и чужой истории — мы бы даже не спорили с по поводу фактов и смысла этих событий. Но когда дело касается своей страны, того что мы все хорошо знаем с детства, из школьных учебников, по кинофильмам...

Государственный переворот в СССР в конце 1930-х?

Однако - что является признаками государственного переворота?

Перемены во внешней и внутренней политике,

Изменения в ее составе ее руководства и, особенно, в руководстве силовых органов,

кадровые чистки, суды, цензура, репрессии, контроль над СМИ, культурная революция...

При этом, если переворот был, то победители не будут упоминать о "перевороте", чтобы представить срок своего правления - больше и свои права на управление - легитимней.

Те, кто изучал Историю СССР — хорошо знают все ниже перечисленные факты, и требуется лишь небольшое усилие, чтобы признать очевидное. Переворот мог быть. И не один.

Из делегатов 17-го съезда ВКП(б) «Победителей» 1934-го года - меньше 5% доживет до следующего съезда в 1939-м... Расстреляно более 90% высших руководителей Красной Армии.

Сменилось центральное правительство. Сменилось руководство республик. Число врагов в правительстве СССР 2/3, в правительстве Украины и Белоруссии - 5/6, в правительстве Туркестана - 9/10... После чего даже Туркестан, как провинцию и республику, «перереформатировали»...

Потерял власть Коминтерн, который в 1920-е по законам и уставам стоял выше компартии и правительства. Прошло переподчинение правительственных институтов – компартии. Прежние лидеры Коминтерна и Правительства отправлены на открытые судебные процессы, объявлены изменниками и расстреляны.



Принята новая Конституция СССР, во главе страны оказалась ВКП(б). Точнее, партийная номенклатура. По Конституции эта каста объявлена непогрешимой, а ее права на управление - неоспоримыми.

Не смотря на усиление внутривнутрипартийной борьбы, время между съездами увеличивается с одного года – до пяти 1925, 27, 30, 34, 39. Влияние всех остальных группировок/ фракций/ партий – признано вредным и преступным.

Прошла зачистка от инородных элементов в деревне, в театре и литературе, школах и университетах.

Примерно в это же время власть и общество отвернулись от «всевозможных модернизмов», не признающего наций и границ передового искусства для пролетариев... Общество повернулось к русским корням. Из-за малого числа «стариков» прошла фактическая «культурная революция». Из «запасников» подняты старые герои – образы Невского, Грозного, Петра, Суворова. Сняты фильмы, иллюстрирующие "правильное" отношение к Истории страны. Появился стандарт школьного образования. Культура стала «профессиональным сообществом» с государственным заказчиком и под жесткой партийной цензурой.

Что нужно еще, чтобы признать факт переворота? Если бы события происходили в любой другой стране – мы бы уже согласились. Но – именно тут, посреди хорошо известных по школьным учебникам и старым советским фильмам событий... как-то непривычно...

Когда в 1937-м году более 100 тысяч лучших кадров Коминтерна, Армии и Разведки отправились на войну в Испанию. По возвращению все они оказались в тюрьмах. Тогда же сменился высший дипломатический корпус, кроме Александры Коллонтай «шведской». Литвинова убирают с поста заместителя Председателя Лиги Наций, очень скоро СССР исключают из Лиги совсем, и страна снова оказывается в дипломатической изоляции.

В 1938-м году европейские державы раздербанили Чехословакию. Вопреки условиям своего договора с СССР, чехи не стали просить о помощи. Они наблюдали за своим соседом - и боялись его больше агрессоров. Договор, который был нужен чехам именно для такой ситуации – не был исполнен, потому что чехи посчитали, что «Сторона» договора – фактически сменилась.

В первую очередь, здесь не о претензиях...

Не о ревизии, не о сведении счетов и выставлении ярлыков от проигравших — к победителям. Те, кто выжили в политическом «змеешнике» ВКП(б), доказали свои права на Власть - поздней, оказавшись во главе стран-победителей во Вторую мировую.

Те, кто не согласился и надеялись на реванш в сотрудничестве с нацистами, позднее, увы, были использованы против их же воли. Справедливость для чужого народа на «той» стороне была не нужна совсем. Там требовали полного и безоговорочного подчинения, а «свое» правительство хотя бы только внешне - но опиралась на народ, на государство, на принципы справедливости.

Именно государственным переворотом, сменой «старых большевиков» - на «новых коммунистов» объясняется и странный транзит немецких эмигрантов через СССР. Планы большей части немецких элит сменить Германию на СССР – вдруг резко поменялись. Даже Эйнштейн подавал на советское гражданство, и как сотни тысяч других евреев, «вдруг передумал». Известнейший шахматист, экс-чемпион мира Эммануил Ласкер в 1935-м году выступал под флагом СССР, но поздней - тоже передумал. Что случилось? Массовое помешательство у тысяч немецких евреев? Или внезапно изменилась советская власть?

Время было бурное, те, кто выжили, смогли это, в том числе, потому что держали язык за зубами и не задавали вопросы. В каждой стране была своя «генеральная линия», сомневаться в которой было опасно. Когда вокруг была война, восстановление, партийная диктатура – воспоминания, вопросы (и даже мысли) про возможность какого-либо «переворота» - действительно могли стать оружием врага.

Когда родители заботятся о детях, они могут скрывать от детей часть правды.

Любая «правда» всегда субъективна. Историю пишут победители. Но у событий есть свидетели, пострадавшие, союзники, соседи, мародеры... И когда даже детали, вроде бы, верные – сколько информации добавляют акценты?...

Почему человека должна интересовать эта история?

Нормальный человек живет, особо не задумываясь, он действует автоматически. Исходя из того, как считали нормальным его родители, предки, семья, соседи, СМИ. Автоматически реагирует его подсознание, и до включения мозга часто время совсем не доходит.

Но у сознания есть опоры в прошлом. Благодаря этим «опорам» мы, не задумываясь, доверяем словам и делам, которые могут не быть ни правильными ни высокоморальными. Плохие ориентиры могут завести человека на неправильный путь. Как изменится сознание от изменения истории и нашего отношения к прошлому? Некоторые опоры и ориентиры окажутся ложными. Придется менять ориентиры и всю дорогу.

Разум человека живет в своих координатах. Ему важно, что было на самом деле, а не то, что хотели о себе думать его предки. Всегда существуют две разные точки зрения на прошлое: то что было на самом деле – и то что человеку хочется об этом думать. И в прошлом стоит разобраться, чтобы понять, чего стоит твое «реальное наследство». Кто ты есть на самом деле.

Или приходится постоянно удивляться, почему советские/ российские/ украинские (далее – списком...) политики – ведут себя «не так, как обещали».

Настоящая История — это не наука о том, как нам хотелось бы о себе думать. Это наука о том, кто мы есть на самом деле.

Любую историю можно рассказывать по-разному.

Можно рассказывать так, как детям.

Волки захватили власть и состарились. В стаю им на смену пришли новые волки.

Пока волки грызлись и слабели, жирели шакалы. Когда вожаки ушли в поход, шакалы сожрали оставшихся волков – и установили свою власть. Выжившие шакалы перебили даже тех, кто помнил, как выглядели настоящие волки, и оборзели настолько, что «сохранились» под волчьими именами.

Но проще прямо признать. Да, в конце 30-х в СССР был переворот. Об этом говорили современники за границей. И перестали об этом говорить позднее — из-за межгосударственного сговора элит.

Это молчание было одним из итогов Второй Мировой войны. И если никто не использует такую терминологию сейчас, фактов в пользу этого взгляда на события – тьма. И не важно, что было на самом деле, важны выводы, которые следуют из того, что сознание человека прячет факты и опирается на химеры.

Один переворот - или несколько переворотов?

Факты вырисовываются в такой последовательности.

Первой в 1937-м году была уничтожена Красная армия. Выстроенная Троцким, она сохраняла ему личную лояльность. Ее руководство вышло из дореволюционного среднего сословия и было классово чуждо пролетариату и партии большевиков. Роль у армии в обществе в то время была другой, чем сейчас. Когда избирательное право касается только мужчин – управление страной естественно проходит через армейские институты.

После революции Советы сразу же законодательно передали всю полноту власти в стране Реввоенкому. Военным. Именно красные генералы (во главе с Михаилом Тухачевским) в 1936 года представляли страну в Великобритании на похоронах старого короля и коронации новых.

Но после мировой войны избирательные права получили женщины.

К управлению подтянулись «гражданские», партии, демагоги и харизматики.

Стали иметь больше значения СМИ. Советы оказались более представительной формой власти, чем армия. Пока на стороне Армии была сила — ее терпели.

Как только армия оказалась ослаблена, ее уничтожили первой. У нее, как самого организованного и сильного института советского государства, объективно, было много недоброжелателей. Армия оказалась не нужна. По новой конституции армия стала подчиняться ВКП(б). Ее маршалы давали много поводов для недовольства, и повод возник в 1937-м году.

«Испанская болезнь» Красной армии и Коминтерна.

Когда в 1936-м году более ста тысяч советских добровольцев: в том числе, руководителей Коминтерна, формальных и неформальных лидеров, верхушки армии и разведки - уехали поддержать борьбу испанских коммунистов из СССР, по возвращении все участники испанской кампании попали в тюрьмы НКВД.

Красная армия, опора Коминтерна – с его же, Коминтерна, подачи - оказалась зачищена. После армии был «зачищен» сам Коминтерн. До того Устав Коминтерна и

Конституция РСФСР жестко определяли, кто кем руководил в СССР. Именно лидеры Коминтерна занимали видные посты внутри большевистской партии и государства. А не наоборот.

Коминтерн был намного больше, чем ВКП(б). СССР как страна, его население и ресурсы — для Коминтера были инструментом для построения **«Нового мирового порядка»**. Лидеры Коминтерна захватили власть в результате гражданской войны. И российская партия большевиков была их способом управления «туземцами».

Но в результате смены поколений в 1935-му году во главе Коминтерна встало новое поколение руководителей, нерешительных бюрократов, не имевших военного опыта. Они долго жили в СССР и находившихся под влиянием местной "туземной" партийной бюрократии - и лично Сталина. Коминтерн возглавил болгарин Георгий Димитров.

Удалась бы Мировая революция, если бы Коминтерну не был нанесен этот удар в спину? развалилась бы Европа от ударов мировой пролетарской армии? Ведь туда были готовы отправиться десятки тысяч советских добровольцев.

Однако стоит быть в чем-то благодарными - тем, кто остановил странную международную террористическую организацию, ставившую целью захват власти во всех странах мира. Поменяйте имена, переведите декорации на другой язык - чем Коминтерн отличается от ИГИЛ?

Почему же Коминтерн, странный полу-религиозный закрытый орден с жесткой иерархией и дисциплиной – был так привлекателен для элиты молодого советского государства? Почему он быть привлекательным, почему — перестал, и что оказалось вычеркнуто из нашего сознания – вместе с ним?

Первую зачистку и подчинение армии - партийным институтам в соответствии с принятой накануне Конституцией СССР - возглавил верный коминтерновец, представитель немецкого крыла ВКП(б) Генрих Ягода. Но по окончании первой чистки - все сотрудники НКВД во главе со своим наркомом попали под новую «чистку».

Сталинец Николай Ежов возглавивший НКВД, провел в кабинете наркома меньше полугода. Коминтерн потерял управление над СССР. И команду Ежова зачистил Берия.

Следом, под полный контроль ВКП(б) перешли институты Советов Народных Комиссаров, как в центре, так и на местах. Раз преступным оказалось руководство Коминтерна, преступлениями оказались все контакты по каналам Коминтерна. В том числе, с иностранными специалистами.

Фактически, после зачистки Красной Армии, Коминтерна - третьим проигравшим стала промышленно-хозяйственная номенклатура.

«Под раздачу» попали (остатки прежних элит и среднего класса) инженеры, образованные специалисты, деятели культуры – как потенциальные противники диверсанты и оппортунисты. Были зачищены даже сочувствующие прочим политическим линиям: анархистам, эсэрам, меньшевикам, кадетам. Прошла зачистка в культуре. Искусство оказалось или «партийным» - или не нужным.

Верхушка элиты была срублена.

В некоторых регионах не только верхушка. Именно поэтому в управлении страной, армией и экономикой - возник паралич. Это объясняет неготовность СССР к войне, отсутствие кадров, плохое снабжение и саботаж. Война списала все, и стала новым

«социальным лифтом», который вывез на верх новых, более эффективных руководителей армии, государства и Партии.

Не надо придумывать сложных политических расстановок с планированием атаки Красной армии на Европу, с подготовкой новых укреплений и вооружений... Красная армия оказалась не готова к началу войны, потому что была разоружена «своими». Ее солдаты были отправлены «на трудовые стройки» первых пятилеток. Они были обезоружены - потому что новая Власть боялась - остатков этой оппозиции. Не было такой беды в 1941-м как русская беспечность или неорганизованность. Беда была в том, что когда оказалось необходимо дать отпор врагу - армия оказалась выведена из строя «своими». Немцы видели эту дезорганизацию и поняли ее причины - лучше нас. Без современного оружия, лучших командиров, средств связи и приказов - в реальных боевых действиях армия оказалась плохо организованной, плохо обученной, разоруженной, спешно заброшенной в пекло боев.

«Вирус Суворова».

В 1990-е в СССР попали книги Виктора Суворова «Ледокол» и «Аквариум». Они произвели переворот в сознании советских людей, предложив не затейливое, «житейское» объяснение для причин и итогов Второй мировой войны. Книги Суворова использовали общеизвестные факты, но предлагали для них другие объяснения. Но не из-за планировавшегося нападения на Европу Красная армия была дезорганизована. Но разве коммунистическая версия Истории СССР — была намного объективнее "вируса Суворова"?

«Антидота» к «вирусу Суворова» не существовало. Страну захватило самоуничтожительные трактовки Истории, которые подрывали Веру в страну времени.

По Суворову события прошлого – это лишь декорации, поверх которых можно нарисовать любую картину. У него был богатый заказчик. От логичности предложенной Суворовым версии - захватывало дух... История – это действительно карточный домик, где из одних и тех же мнений на заказ можно получить разные «картины», которые дадут разные смыслы и логику...

Для Суворова подлецами были только те, кто находился на этой стороне фронта. А проблема (о которой помалкивал Суворов) была в том, что на стороне противника — подлецов было не меньше...

В любой истории главным является личность ее Рассказчика. Любая история – это клубок субъективных оценок. Историю пишут победители. Но в любой истории есть не только победители, но и побежденные, союзники, соседи, свидетели, мародеры... В конце концов, старики и молодые, богатые и бедные... на любую историю могут быть разные мнения. Если умный и хитрый рассказчик рассказывает тебе историю о том, что кто-то дурак и преступник — он может найти достаточно оценок и мнений. И в умелых руках из прошлого может сложиться любая картина.

Если взять из Виктора Суворова не только сделанные по заказу британской разведки выводы, а сам метод... то не ангажированное сопоставление фактов восстанавливает картину, от которой на самом деле взорвутся суворовские «Аквариумы» и утонут суворовские «Ледоколы»... Но если тебе интересна История - не надо желать суворовские химеры...

Глава 2. «Немецкий след». Это не про факты, это про сознание.

Речь пойдет не о фактах, а про сознание. В 20-м веке из Истории России стерли упоминания о родственных связях немецким народом и с Германией. Четверть века лозунг «Убей немца» - был едва ли не частью официальной политики СССР. Немецкие черты: точность, педантичность — приобрели почти отрицательный оттенок. Как это повлияло на нас, и почему полезно знать настоящую историю...

Часто недоумевают: зачем нужно рыться в прошлом, дышать плесенью и нафталином?

Ведь прошлое — уже случилось. Надо смотреть не назад, а вперед.

Но дорогу в будущее прокладывают по урокам прошлого. Дорогу прокладывают оценки историков, политиков и СМИ — потому нормальный человек не задумывается, куда он идет.

Если дорогу проложили по слухам, ошибкам и вранью, может оказаться так, что общество (уверенным шагом) идет (извините) в задницу. Тогда нужно сойти с дороги, осмотреться и перевести дух. Возможно, неизбежность, неудачи, собственные глупости - это просто заблуждения. К примеру, не верные представления о прошлом вычеркнули из твоего сознания полезный пласт культуры, потеряв который — ты потерял важную опору для движения вперед. Даже дерево - без своих корней - не вырастет. А куда может вырасти человек?

"Внутренний немец"

В 20-м веке, а особенно в годы Отечественной войны - вспоминать «немецкое» стало можно только в отрицательном ключе. Эта странная «традиция» прижилась. Однако существует много фактов, которые говорят о других акцентах для немецких корней.

Историки избегают упоминать, что Первая мировая война стала первой войной русских с немцами за полтора века. Но и до того (с перерывом на семилетнюю войну и воцарение Петра III) два народа всегда были союзниками. Правители народов обычно были кузенами, а жены — родными сестрами. Немцы на территории Российской империи — жили рядом с русскими, хотя и не смешиваясь. А на территории современной Германии число славянских/ русских топонимов — едва ли не больше, чем собственно немецких.

Люди жили вместе, и имена «немец» и «русский» скорее относились к сословиям, чем к народам. «Немцами» называли инженерное и промышленное сословие — вообще, «русскими» — земледельцев. Немцами в большинстве своем была военная аристократия. "Русскими" называли купцов. На этих двух языках и их диалектах говорили повсеместно. В начале века все деятели Октябрьской революции - без посредников и переводчиков участвовали в революционном движении Германии.

Как же прошло «завоевание» немцами России, и почему следов этого завоевания нет в истории? Историю восстанавливают по конфликтам. Но если не было повода для конфликтов — то откуда взяться воспоминаниям?

Немцы принесли в Россию промышленные технологии, сделали дешевыми и доступными важнейшие для быта товары. К примеру, благодаря их мануфактурам,

где выплавляли стальной листовой прокат — появилась обычная железная пила для раздела древесины. Которой не могло быть до того. Появились качественные, дешевые и доступные топоры и плуги. Появилась стальная лопата — вместо мотыги. Немецкие фабричные технологии - дали гвозди и проволоку. Эти товары намного повысили производительность труда, сделали дешевле и доступней важнейшие для жизни товары, еду и жилье.

Немецкие машины сделали возможным пароходное сообщение по рекам, благодаря чему стала подниматься торговля. Возникли регулярные поселения на торговых путях. Немецкая техника связала страну железными дорогами. Это сотрудничество развивалось и укреплялось весь 19-й век, потому что было выгодным для обоих народов. Когда налаживается жизнь - развивается и культура.

О близости двух культур говорит и то, чего нет в других языках. Казалось бы, абсолютно разные страны, народы, языки, а почти все русские идиомы имеют точные немецкие эквиваленты. И наоборот.

Конфликты, конечно, были. Но эти конфликты оценивались не через отношения немцев и русских. В социальной иерархии немцы были заметно выше, однако эту тему не поднимали. В запрете проглядывалась Высочайшая воля правящей семьи. Славянское население было понижено в правах относительно «титულიных» народов не только в Германии, но и в Австро-Венгрии. Прусский парламент существовал уже в 1860-е годы, но его русский «брат» появился на полвека позднее. Почему? Потому что «пруссских» институтов управления — хватало на две страны. Об этом неудобно вспоминать, но это совершенно обычное дело - при колониальной экспансии.

Петербург был центром немецкой экспансии. Столица была не столько русским, сколько немецким городом. Немецкая династия, вокруг Ингерманландия, немецкой была богатейшая провинция на Волге. По немецки говорили в Польше и Прибалтике, и хотя международный документооборот оставался на французском, а на латыни изучали науки... основным языком в университетах ведь тоже был немецкий. Много ли учебников математики и инженерного дела было издано до 20-го века?

Немцы были везде. Австрийцы, голландцы, датчане, шведы... Среди министров, промышленников, ученых до начала 20-го века – почти половина носила немецкие фамилии. Во главе русской армии были немцы, и русская армия вместе со своими генералами участвовала в европейских войнах Германии. Дети в гимназиях учились - походить на немцев. Городская культура Российской империи выросла на образах немецкой культуры, и жители городов походили больше на «немцев», чем на остальные 80% населения крестьянской Российской империи.

Какие еще признаки нужны, чтобы признать, что не было независимости, а был колониальный статус, где **немку Екатерину — немцы-же управляющие цинично объявили для туземцев «матушкой-царицей»**. Германия была политическим лидером до мировой войны. У менее промышленно развитых в 19-м веке Британии и Франции были многочисленные колонии. А Германии (если быть честными перед самими собой) принадлежали лучшие колонии Африки, многочисленные острова в Тихом океане - и вся Россия.

Обидно? Но не понимать полную правду - может оказаться вдвойне обидней. Можно возмущаться тем, что немцы оккупировали науку, что в составе академиков (истории) немцы составляли 95%, но обижаться - глупо. Лучше постараться увидеть в этом - то влияние на свою культуру, которую выдрали с корнем из крепкого и жизнестойкого организма. Но которая несомненно повлияла на развитие, здоровье и стойкость этого "организма".

Как это случается с близкими людьми, оба народа одновременно тянуло к друг другу и одновременно многое друг в друге отталкивало. Считается, что к 1914-му году Германия была абсолютной монархией, а Россия – конституционной. Но даже властительные кузены не ужились и зарубились между собой так, что в клочья развалились обе империи. Или все таки, одна Империя развалилась. Если считать колонию — частью метрополии. А русскую императорскую ветвь (где 63/64 по крови последнего царя составляли немцы)— считать частью немецкого императорского дома.

В России кипели философские споры по национальному вопросу. Западники, славянофилы, либералы, масоны, армия - спорили и не могли договориться. Но именно в этих спорах рождалась новое культурное направление. Одновременно (в самой Германии) вокруг понятий "народ, община, семья, личность" – прошло объединение Германии, возрождение немецкого языка и традиций, невиданный экономический рывок.

При Александре Третьем царизм предложил народу национальную идею: «Православие, самодержавие народность». Но в этой идее был элемент немецкой колониальной политики для "русских туземцев". Образованное общество тяготилось «немецкостью» правящего строя. Не принятие немецких моделей — было элементом принадлежности к (местной) образованной элите. ***В чем был успех масонских лож в России? Они отторгали официальную доктрину и искали решение национального вопроса - через отторжение «немецкости» и самодержавия. Через английские и французские связи. Именно эти анти-немецкие течения оказали ключевое влияние на Февральскую революцию 1917 года.***

«Разворот» Александра III от либерализма в сторону национальной русской идентичности – не был чем-то исключительным. Подобный ренессанс национальных идей зазвучал в конце 19-го века по всей Европе от Японии – через Британию - до Америки. Немцы противопоставляли себя «дремучим» русским, беспечным французам, коварным британцам, надменным австрийцам, туповатым и агрессивным пруссакам. Так же, как Русская Идея получила подкрепление за счет общественного протеста против экспансии «онемечивания», бюрократизации, обезличивания социальных отношений. Не представленная во Власти интеллигенция - отрывалась в клубах и ложах.

Национализм - был «фишкой» Власти.

Разжигаемое Первым Интернационалом (со второй половины 19-го века) меж-классовое противостояние — несло опасность для европейских элит. Национализм гасил чувство классового протеста – об тех, кто говорил на другом языке и далеко жил. Для Власти и элиты межнациональное противостояние лучше, чем меж-классовое. Политику создают те, кто оплачивают музыку. Альтернативы национализму для Власти были еще хуже, о формах симбиоза тогда никто не задумывался. Элиты «вложились» в национализм - и всего через пару поколений, меньше полувека спустя - появились полноценные нации. Именно этот национальный вопрос взорвал и смел имперскую Европу в ходе Первой мировой войны.

Когда у дерева подрубают половину его корней - растет совсем другое дерево. Или не дерево совсем. Многие из социальных достижений русского и немецкого народа - удивительно похожи: общинный уклад в деревне, доступные и качественные образование и медицина, принципы развития науки и технологий, традиции

государственности, представления о справедливости и социальной ответственности Власти. Общие идеалы были основаны на совместной жизни. С возникновением противостояния между немцами и русскими – народы «шарахнуло» в сторону друг от друга. Опора исчезла. «Общие социальные технологии» растворились, и пострадавшие народы понесло «в разнос».

«Русская болезнь и немецкая революция//
Или немецкая болезнь и русская революция»?

Историки не любят вспоминать, что когда в Первую мировую войну русские воевали с немцами, за три года линия фронта почти не изменилась. На фронтах доходило до остервенения. Но еще чаще происходили братания солдат. Было немецкое наступление, но было и бегство от нежелания с ними воевать. А что насчет героического фольклора и легенд? Власть всегда будет их создавать - и всегда будут "художники" готовые за деньги создавать такой "фольклор". Причем - из лучших побуждений.

Брестский мир, русские территории и продукты — помогли Германии. Но войну она все равно проиграла. Разогретый ею же пожар русской революции – перекинулся обратно в Германию.

Уже не было проблемы голода и нехватки ресурсов в Германии. Но пламя русской революции загорелось по всей Германии. Ровно через год после Великого Октября - 8 ноября 1918 года революция взорвала Гамбург (и всю Германию). Парламенты всех немецких земель единодушно отказали Кайзеру в доверии, он был вынужден просить мира. Слабостью кайзера воспользовались банкиры и партии. Система обвалилась так же стремительно и неожиданно, как в России.

Ни один британский или французский солдат не пересек немецких границ, но Германия стала представлять собой лоскутное одеяло странных демилитаризованных территорий.

Черчилль требовал выдать и повесить кайзера. Но тут (опять) сплотились и возмутились немцы. Германская армия обеспечила ему безопасность. Кайзер отрекся и уехал в изгнание в северную Голландию.

В первые годы после революции связи с Германией оставались, но отношения стали неровными. Немцы раздражали. Вроде бы классово чуждые, вроде бы полезные, но... во главе страны оказался Коминтерн, странный над-колониальный институт, работавший на немецких социальных технологиях. Основным языком в Коминтерне был немецкий. И экономический подъем в советской экономике опирался на «немецкие» планы.

Ненависть к немецким корням где-то была огромной. **Во времена Гражданской войны отряды Батьки Махно, к примеру, под корень вырезали многочисленных к началу 20-го века немецких колонистов Украинской степи. Связи Коминтерна с Германией были прочными. И только когда Коминтерна не стало, а потом Гитлер и война – в СССР возникла сильная стабильная антинемецкая истерия...** Вспоминать немецкое добрым словом стало означать подрыв, сомнение, словом, готовый состав преступления.

В годы Великой Отечественной войны советские граждане в буквальном смысле пропитывались ненавистью против немцев. Люди "выжигали" внутри себя часть собственной культуры, которая была как-то связана с Германией и как-то походила на немецкую...



*Свастика (еще не "нацистская")
на деньгах Временного правительства
и на знаках отличия Красной армии.*

Но помимо «внешнего немца» существовал «внутренний немец», «немец внутри каждого».

Это не про того немца, который (в виде немецкой династии) уничтожал внутри страны любое сопротивление. А про того немца, который вел вперед экономику, создавал в России лучшие в мире науку, медицину и образование, строил передовые заводы, самые протяженные в мире железные дороги... про того "внутреннего немца", стерев которого внутри себя - мы потеряли часть самих себя.

"Убей немца!" — таким был главный пропагандистский лозунг в годы Великой Отечественной войны.

Лозунг появился в июле 1942 года «для активизации ненависти к противнику». Немного странно, что потребовалось 13 месяцев - для того, чтобы сформулировать этот тезис, а песня "Священная война" появилась уже в первые дни войны. Но такова легенда.

В основу лозунга легла фраза из стихотворения Константина Симонова «Убей его!» (18.07.1942) и статьи Ильи Эренбурга «Убей!» (24.07.1942). В антинемецких кампаниях принимали участие и другие советские писатели, поэты, художники. В советских газетах были созданы специальные рубрики (одно из названий «Убил ли ты сегодня немца?»), где публиковались письма-отчёты советских бойцов о количестве убитых ими немцев и способах их уничтожения.

Эренбург: *Мы поняли: немцы не люди. Отныне слово «немец» для нас самое страшное проклятье. Отныне слово «немец» разряжает ружье. Не будем говорить. Не будем возмущаться. Будем убивать. Если ты не убил за день хотя бы одного немца, твой день пропал. Если ты думаешь, что за тебя немца убьет твой сосед, ты не понял угрозы. Если ты не убьешь немца, немец убьет тебя. Он возьмёт твоих [близких] и будет мучить их в своей окаянной Германии. Если ты не можешь убить немца пулей, убей немца штыком. Если на твоём участке затишье, если ты ждёшь боя, убей немца до боя. Если ты оставишь немца жить, немец повесит русского человека и опозорит русскую женщину. Если ты убил одного немца, убей другого — нет для нас ничего веселее немецких трупов. Не считай дней. Не считай вёрст. Считай одно: убитых тобою немцев. Убей немца! — это просит старуха-мать. Убей немца! — это молит тебя дитя. Убей немца! — это кричит родная земля. Не промахнись. Не пропусти. Убей!*

Зачем вспоминать про это?

Здесь про то, что было стерто в нас -
как это вычищали -

и что нам следовало бы знать о своих настоящих корнях...

По воспоминаниям Ильи Эренбурга, он хотел развеять существовавшие (у значительной части советских солдат) иллюзии о том, что, если «рассказать немецким рабочим и крестьянам правду, то они побросают оружие», что «миллионы [немецких] солдат идут в наступление только потому, что им грозит расстрел»:

""""""В начале войны у наших бойцов не только не было ненависти к врагу, в них жило некоторое уважение к немцам, связанное с преклонением перед внешней культурой. Это тоже было результатом воспитания... Помню тяжелый разговор на переднем крае с артиллеристами. Командир батареи получил приказ открыть огонь по шоссе. Бойцы не двинулись с места. Я вышел из себя, назвал их трусами. Один мне ответил: «Нельзя только и делать, что палить по дороге, а потом отходить, нужно подпустить немцев поближе, попытаться объяснить им, что пора образумиться, восстать против Гитлера, и мы им в этом поможем». Другие сочувственно поддакивали. Молодой и на вид смысленый паренек говорил: «А в кого мы стреляем? В рабочих и крестьян. Они считают, что мы против них, мы им не даем выхода...»

Я должен был предупредить наших бойцов, что тщетно рассчитывать на классовую солидарность немецких рабочих, на то, что у солдат Гитлера заговорит совесть, не время искать в наступающей вражеской армии «добрых немцев», отдавая на смерть наши города и села. Я писал: «Убей немца!»""""

В послевоенной немецкой прессе Эренбурга часто изображали идеологом уничтожения немецкого народа, призывавшим к поголовному истреблению немцев. У нас считается, что его высказывания вырывались из контекста и обычно не очень точно переводятся.... Потому что Эренбург в те годы был официальным лицом не только советских писателей, но и всего советского государства. И для достижения трудной Победы путем величайшего напряжения внутренних сил - надо было растопить в каждом человеке животные инстинкты.

В те годы это, конечно, было важно. Но потом, когда война кончилась, те черты, которые были связаны с немцами: дисциплина, ответственность, трудолюбие, педантичность - полностью не вернулись.

Однако намного важнее - не про немцев...

Сравните выжигание связей с немцами - с выжиганием социалистических идей - в горбачево-ельцинскую "перестройку". В годы «ельцинской де-коммунизации» жители России похожим образом выжигали внутри себя — почти все, что было связано с коммунистической идеологией, и практически потеряли то ценное, что дали нам полвека существования СССР.

При Ельцине произошла похожая странная культурная революция.

Идеалы социальной справедливости, умеренного потребления, стирания межклассовых границ родом из СССР — стали вызывать усмешки. Тезисы про ответственность и обязательства Власти - перед народом — были осмеяны и похерены. Правящая хунта отдала (близким к власти) мародерам экономическое достояние, которое было построено за несколько десятилетий общего труда нескольких поколений. Важнейшие мысли философов прошлых веков про равенство всех граждан перед законом - были растоптаны при молчаливом одобрении «новых элит».

Выводы?

наверно в том, что нужно раскопать в себе не только "внутреннего немца". Разбудить - ту часть своей культуры, которая сделала нас одними из лучших. Чтобы кто-то со стороны не закопал нас самих.

Вернемся в 1920-е и 1940-е.

Часть собственной культуры у каждого из народов неожиданно оказалась «связанной с врагом», и была скомпрометирована. Из-за политики, истерии СМИ и бытовой неприязни в обоих народах были стерты части общего наследия. На опустевшее место вылезли разного рода «сублиманты» и химеры массовой культуры.

Немцы мучаются без русской «задушевности». От избыточных границ — при полете мысли. А русские потеряли среди своих архетипов педантичного немецкого инженера, жесткого, но компетентного справедливого лидера.

Это место заняли разухабистые (но бестолковые) балаболы-харизматики с киевским и днепропетровским прошлым. С хорошими, но — с другими традициями, иными принципами выживания, другой системой ценностей. Где в цене сиюминутные выгоды, где плохо ценятся наука, культура и образование.

Когда в конце 1930-х в СССР закончился интернационализм, прусско-немецкий след в истории России стал еле заметным. А после войны - окончательно затерся. А этой «ниточкой» держались за Российскую империю – Финляндия и Прибалтика... И исчезли немецкие корни, забылось общее прошлое — и цепляться Прибалтике дальше оказалось не за что...

Поминать об общих корнях не любили потому что русские и немцы стали не «теми». Однако в русском сознании остались «немцы внутри». Внутренние немцы. Спящие в каждом русском. Это сохранившееся влияние - тех, кто столетиями жили рядом. Чьи ремесленные технологии три века назад сделали доступными едва ли не для каждой деревенской семьи – топор, пилу, лопату. Благодаря которым люди смогли переселиться и жить в странах с холодным климатом. На чем возникла и поднялась

русская деревенская культура. И вместе с ней — города, дороги, заводы. Традиции ремесленной и заводской культуры. Через сделанные из немецкой фанеры — русские музыкальные инструменты и сделанные на немецких токарных станках — складные куклы-матрешки.

Возможно, осознание в себе немецкой основы, такого немецкого «костяка» делает его носителей крепче, надежней, педантичней. «Немецкая сборка» машины делает даже ее владельца — уверенней и умней. И когда свой «Внутренний немец» проснется, он будет авторитетом — даже для «немцев внешних»...



ВОТ ОН— КРОВАВЫЙ НЕМЕЦ-ПОРАБОТИТЕЛЬ!



ПРОЧИТАЙ, ПЕРЕДАЯ ДРУГОМУ.

БЕЙ НЕМЦА-САТАНУ! УДАРИШЬ В БЕЛОРУССИИ—ОТДАЕТСЯ НА ДОНУ

ОГНЕМ И МЕЧОМ ПРОДВИГАЕТСЯ ОН ПО НАШЕЙ ЗЕМЛЕ, ПРЕВРАЩАЯ НАШИ ГОРОДА И СЕЛА В РУИНЫ И ПЫЛЕЛИЩА, НАШИ ПЛОДОРОДНЫЕ ЗЕМЛИ И ЦВЕТУЩИЕ САДЫ — В ПУСТЫНЮ.

ВИСЕЛИЦАМИ, СОТНЯМИ ТЫСЯЧ ТРУПОВ УБИТЫХ, РАСТЕРЗАННЫХ И ИЗНАСИЛОВАННЫХ, КРОВЬЮ НАШИХ ЛЮДЕЙ ОТМЕЧЕН КАЖДЫЙ ШАГ, КАЖДОЕ ДВИЖЕНИЕ ФАШИСТСКОГО ЗВЕРЯ.

Зверь-немец надо остановить! Его можно остановить! Убейте немца, где только встретите. Бей его на городской улице, бей в доме, взрывай его гранатой, кося штыком, пилкой, руби его топором, убивай калом, зарежь его ножом — бей всем, чем можешь, НО УБЕЙ.

УБЕЙ ЕГО И ТЫ СПАСЕШЬ СВОЮ ЖИЗНЬ И ЖИЗНЬ СВОЕЙ СЕМЬИ, УБЕЙ ЕГО И ТЫ СПАСЕШЬ СВОЮ РОДИНУ, СВОЙ НАРОД.

БЕЙ ЗВЕРЯ-НЕМЦА ВЕЗДЕ!
КОГДА ОН ОСТАНОВИЛСЯ НА НОЧЛЕГ—ЗАРЕЖЬ ЕГО СПЯЩИМ,
КОГДА ОН ПРОХОДИТ ЧЕРЕЗ ЛЕС—ПУСТЬ ОН НАЙДЕТ ТАМ СМЕРТЬ.

КОГДА ОН ПРОХОДИТ ПО ДОРОГЕ—ПУСТЬ ВЗОРВЕТ ЕГО МИНА,
КОГДА ОН ЕДЕТ В ПОЕЗДЕ—ПУСТИ ПОЕЗД ПОД ОТКОС.

Дави, руби, косяй его в лесу, на поле, на дорогах, уничтожай его везде: на земле и в воде. Наводи на него страх. Ты хозяин своей земли, а он вор, разбойник, приспешник грабят нас.

Понадоемся немцы на грабеж ходить — тут ему в голову сложить. Попадешь врага — погубить общее дело и себя.

Дома в капы и оружие. В своей хате в конюшне убивать.

БЕЙ НЕМЦА САТАНУ, УДАРИШЬ В БЕЛОРУССИИ—ОТДАЕТСЯ НА ДОНУ. ЗА НАШЕ ПРАВОЕ ДЕЛО СТОЙ СМЕЛО.

УНИЧТОЖАЯ НЕМЦЕ В ОДИНОЧКУ И МЕЛКИМИ ГРУППАМИ, МОЖНО ОБЕСКРОВИТЬ ЭТОГО ЗВЕРЯ, ВОЖОЖУ НЕ ЧИСЛОМ, А УМЕНЬЕМ.

НЕМЦА УБИТЬ НЕ ГРЕХ. УБЕЙ НЕМЦА—В ЭТОМ СПАСЕНИЕ РОДИНЫ, ТВОЕГО НАРОДА, ТЕБЯ САМОГО И ТВОЕЙ СЕМЬИ.

СМЕРТЬ НЕМЕЦКИМ ОККУПАНТАМ!

Глава 3.

Спортивная статистика - против официальной Истории.

Как же может быть, что в Истории СССР 20-го века "появились" 10 лишних лет? Или между мировыми войнами на самом деле было всего 10 лет мирной жизни?

Юмористы шутят, что История — слишком серьезное дело, чтобы ее можно было отдать на откуп историкам.

Изначально (у греков) муза Истории была покровительницей лишь одного из искусств. Эта девушка никогда не претендовала на объективность. Если бы греческие *истории* претендовали на какую-то Истину, то муза Клио была бы поважней Богов войны и смерти (Ареса и Плутона) вместе взятых...

Но История была всего лишь «жанром». Там, где ищут Истину — другие Боги. А возможно, греки были намного умней нас и понимали, что История - часть политики, и правды там быть не может.

Художественное творчество на темы прошлого поздней стали называть "Наукой". Но это только из-за желаний манипуляции - у Заказчиков, и избытка рвения - у Исполнителей.

Любая эпоха оставляет свидетелей и свидетельства. Некоторые из них историки используют, другие - нет. Используются те свидетели, которые подтверждают интересы историков. Те документы, которые не соответствуют интересам историков, правятся, не хранятся и часто просто уничтожаются.

Вопрос - чему доверять: мнению «экспертов», которые являются профессионалами, много лет состоят при профессиональных клубах, на содержании политических институтов - и часто отрабатывают политический заказ - или важнее доверять мнению независимых свидетелей?

При правильном подходе к Истории - не уместна безапелляционность, фанатизм и категоричность... Но из Истории исчези - сложный выбор, поиск компромисса. Из Истории выпали проверки источников на конфликт интересов, на объективность. В Истории редко используются сложные методы доказательств из физики, химии, инженерного дела... А если исторические работы проникнуты насковью конъюнктурностью и категоричностью - то извините...

В качестве независимого Свидетеля - позову спортивную статистику. В спорте своя логика. Спорт — это особая смесь политики, экономики, «шоу-бизнеса» и особая часть человеческой психики. Социальные законы таковы, что в любом обществе всегда будут такие, кому соревнования, победы и "шоу-бизнес" - важнее любой политики. С такими невозможно договориться, и как свидетели они - не менее (а более) надежны.

Невозможно представить, чтобы люди, которые самозабвенно тренируются и соревнуются, вдруг позабыли о своих амбициях, жертвах, победах, и на несколько лет прекратили тренироваться и соревноваться. И еще более невероятно, чтобы те, кто жил своими спортивными победами — смирились с тем, что их соперникам приписали незаслуженные победы.

Однако то, что говорит спортивная статистика 1920-1930-х годов в России, Европе и в мире — нарушает важнейшие социальные законы и выходит далеко за рамки логики.

В начале 20-го века в России были популярны те же виды спорта, что в мире. Российские спортсмены принимали участие в чемпионатах Европы. Регулярно проводились чемпионаты России... Через пять лет после революции - были возобновлены соревнования в основных видах спорта. Отношение к спорту было не менее жарким, чем сегодня. Спортивные соревнования - важны при любой политике. Большинство советских спортсменов стали регулярно появляться на международных соревнованиях уже после 1945-го года. И на протяжении 20 лет спортивные события СССР как бы были внутренним делом страны.

И вот – таблица, просто показывающая, были ли в период 1923-1939 — чемпионаты страны по 10 основным видам спорта. Эта статистика чемпионатов СССР показывает, что есть некий «секрет», связанный с системным отсутствием спортивных соревнований в некоторые годы и даже в некоторые годы – подряд.

	Футбол	Лыжи	Коньки	Фиг. Катание	Фехтование	Бокс	Шахматы	Класс. борьба	Легкая Атлет.	Теннис	Примечания
1923	Да	Да	Да	Да			Да			Да	Проведены соревнования в 6 из 10 видов спорта
1924	Да	Да	Да	Да			Да	Да		Да	7 из 10
1925							Да			Да	Только шахматы и теннис
1926		Да	Да			Да		Да			4 из 10
1927		Да	Да	Да			Да			Да	5 из 10
1928	Да	Да	Да	Да	Да			Да		Да	7 из 10
1929							Да				Ничего, кроме шахмат
1930											Вообще ничего
1931	Да			Да			Да				3 из 10
1932	Да	Да	Да							Да	4 из 10
1933		Да	Да			Да	Да	Да			Нет футбола
1934		Да	Да	Да		Да	Да	Да		Да	Нет футбола
1935	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да		Да	9 из 10
1936	Да	Да	Да	Да		Да		Да	Да	Да	8 из 10
1937	Да	Да	Да	Да		Да	Да	Да		Да	8 из 10
1938	Да	Да	Да	Да	Да	Да		Да		Да	8 из 10
1939	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да		Да	9 из 10

Что интересного? Несколько лет совсем не было футбола, до 1933 года не было (любительского) бокса, Легкая атлетика — как спорт не отразилась совсем. **Но самое интересное, что в 1929-1930 спорта в СССР словно не было вообще, и за два года был проведен всего один чемпионат страны – по шахматам, да и то, потому что именно в этот промежуток 1920-1930 этот турнир проводился не ежегодно, а всего один раз в два года. ...** Крупнейшие международные шахматные фестивали с Москве – после 1925 года пройдут еще дважды в 1935 и 1936-м. Популярные и демократичные лыжные гонки с конькобежным спортом – не имели соревнований 1929-1931 – совсем...

Понятно, что часть статистики могла быть затерта цензурой, часть могла быть потеряна. Однако можно допустить и обратное: спустя годы к чемпионатам страны приписывали менее значительные региональные соревнования... Только чтобы заполнить «пустоту». И среди чемпионатов СССР можно увидеть подобные «эрзацы», проводившиеся в провинции, где призерами становились спортсмены, более нигде не замеченные...

Очень занимательно, что очень многие чемпионы и призеры соревнований начала 1920-х годов – успешно выступали до конца 1930-х и даже после, демонстрируя такую продолжительность спортивной карьеры, которая сегодня считается признаком уникальности, а никак не массовости... 90% футболистов 1920-х годов успешно выступали на самом высоком уровне более 15 лет. Подобный результат

сегодня объясняют допингом, а тогда его – чем объяснить? Дефицитом конкуренции, выдающимися атлетическими способностями...

Но есть более естественное объяснение — махинации со статистикой... Точнее - с паспортами игроков и датами спортивных соревнований.

Подобные махинации (к примеру) в футболе - не являются тайной. Это существовало давно и происходит до сих пор. Сейчас это используется для того, чтобы возрастные спортсмены выступали за команды из более молодых игроков. В футбольной Москве футболистов с подправленными паспортами до сих пор называют «мазаными»... Сегодня в таких махинациях подозревают даже ряд игроков Сборной страны...

Как мог пройти возможный «подлог»? Мог быть общий интерес. Лишний стаж – лишняя пенсия, дополнительные льготы. Сомнения и опровержения били прежде всего по собственному кошельку. И зачем рисковать, вынося на публику запрещенные цензурой темы, ставя под сомнения профессиональную репутацию?

Советский футбол.

Преданные фанаты московских футбольных клубов знают о том, что у их клубов два года рождения, 1923 и 1935-й. И много странных деталей... **Словно представители железнодорожников, лавочников, оперов и армии (Локомотив, Спартак, Динамо, ЦСКА) десять лет выжидали: не дай Бог нам сыграть ли друг с другом — вдруг обидим кого-нибудь...**

Люди старшего поколения этому особо не удивлялись. Не только у команд, но и у людей, родившихся в первой трети 20-го века, была довольно странная причуда: отмечать свои дни рождения не по дате в паспорте... Чужие семейные тайны – пустая забава, но они интересны своими масштабами...

Анализируя статистику, можно сделать самое простое и логичное предположение: реальные соревнования проводились, как это было бы логично, каждый год. Но их почему-то искусственно «состарили», отбросив в прошлое на 5 – на 10 лет. Отсюда – пробелы за некоторые годы, отсюда – продолжительные спортивные карьеры... И там, где мы видим соревнования в 1920-е годы, это начало 1930-х.

В футболе дело было просто: этот спорт был популярен еще до революции, прошло несколько чемпионатов страны. И вот: в начале 1920-х заканчивается гражданская война, начинается мирная жизнь, и возобновляются соревнования по футболу.

Но чемпионаты СССР «появляются» только в 1936-м году. И вот этот парадокс: в пост-революционной истории соревнования вроде бы начинаются в 1923-м году, а в довоенной истории СССР — начинаются в 1935-м. На прямые вопросы историки тушуются и выдавливают натужные объяснения, что архивы-мол не сохранились, мол, были нежелательные имена, запрещенные фамилии.

N	Сезон	Чемпион	Серебро	Бронза	Команд	Игр	Голов	Ср. рез.	Бомбардир	Мячей
1	1936 (в) 22.05 — 17.07	Динамо (Москва) (1 титул)	Динамо (Киев)	Спартак (Москва)	7	21	85	4,05	Михаил Семичастный Динамо (Москва)	6
2	1936 (о) 05.09 — 30.10	Спартак (Москва) (1 титул)	Динамо (Москва)	Динамо (Тбилиси)	8	28	117	4,18	Георгий Глазков Спартак (Москва)	7
3	1937 23.07 — 30.10	Динамо (Москва) (2 титул)	Спартак (Москва)	Динамо (Киев)	9	72	224	3,11	Василий Смирнов Динамо (Москва)	8
4	1938 10.05 — 14.11	Спартак (Москва) (2 титул)	ЦДКА	Металлург (Москва)	26	325	1175	3,61	Александр Пономарев Трактор (Сталинград)	19
5	1939 12.05 — 30.11	Спартак (Москва) (3 титул)	Динамо (Тбилиси)	ЦДКА	14	182	649	3,57	Григорий Федотов ЦДКА	21
6	1940 02.05 — 17.11	Динамо (Москва) (3 титул)	Динамо (Тбилиси)	Спартак (Москва)	13	156	551	3,53	Сергей Соловьев Динамо (Москва)	21

Позвольте, но там, где статистика осталась, есть всякие запрещенные имена. И никаких проблем.

Спортсменов, их родственников и отчаянных болельщиков – не обманешь. Когда на стадионе бушуют реальные страсти, приписывать себе чужую славу – не позволено никому. А забывать моменты спортивных побед – тем более, никто не станет.

В российской культуре раньше редко писали про спорт, как форму сублимации и способ снижения социального недовольства. Но англосаксонская культура – только так на спорт и смотрит. Благодаря этой сублимации там создают врагов и «спускают пар».

С этими чувствами – там - не заигрываются.

Как вышли из странной ситуации спортивные историки? Историки заполнили период между 1923-м и 1935-м годами – соревнованиями между командами городов и республик.

N	Сезон	Чемпион	Серебро	Бронза	Команд	Игр	Голов	Ср. рез.	Бомбардир	Мячей
1	1923 03.09 — 09.09	Москва (1 титул)	ЮЖД (Харьков)	Коломна, Иркутск	16	15	82	5,47		
2	1924 03.09 — 06.09	Харьков (1 титул)	Ленинград	Закавказская СФСР	4	2	7	3,5	Яков Алферов Харьков	2
3	1928 15.08 — 31.08	Москва (2 титул)	Украинская ССР	Белорусская ССР	6	6	26	4,33		
4	1931 20.05 — 06.06	Российская СФСР (1 титул)	Закавказская СФСР	Украинская ССР	6	5	27	5,4		
5	1932 30.08 — 11.09	Москва (3 титул)	Ленинград	Донбасс, Харьков	8	6	40	6,67	Василий Смирнов Москва	4 (?)
6	1935 06.07 — 26.07	Москва (4 титул)	Ленинград	Харьков	6	15	63	4,2	Смирнов, Василий Павло Михаил Якушин Москва	6

Но формат таких коротких турниров 1923-1935 – всего несколько матчей в год по кубковой системе — это формат **Спартакиады народов СССР**. Эти соревнования проходили параллельно с клубным чемпионатом, не мешая ему. Последнюю такую провели в 1979-м году. Где в финале сборная Москвы победила сборную Украины.

Когда историкам задаешь вопросы, куда делся спорт и футбол, в частности, про «подлог» в статистике – оппонент не понимает, о чем идет речь, зависает и «вырубается». **Официальная История — это не поиск Истины, а заполнение пространства в соответствии с госзаказом. И так как спортсмены — это особая каста, где ревниво относятся к своим и чужим успехам — их оставили в покое. Но строго говоря, лично я верю спортсменам больше, чем историкам.**

Что рассказывает статистика московского футбола.

Дата проведения первого чемпионата — 1910-й год. Информации о матчах ранее 1910-го года - не осталось. Участников первого турнира - 5 команд:

СКС (Сокольнический клуб спорта). Клуб основан в 1905-м году. Первый турнир - 1910.

КСО (Клуб спорта Орехово). Он же - Знамя труда, основан в 1887-м году.

ЗКС (Замоскворецкий клуб спорта). Создан в 1909-м году.

КФС - (Кружок футболистов Сокольники). Основанный в 1898-м году.

Унион (поздней "Буревестник", на месте современного "Олимпийского") создан в 1908-м году.

О чем говорят разница дат основания клубов? О том, что люди занимались футболом - без соревнований с другими московскими командами? Как вы думаете, это возможно? Или логично предположить, что в разных источниках начала 20- го века — использовались даты с разными «точками отсчета»? То есть календари были разными, не «синхронизированными» по одной шкале.

Чемпионаты Москвы проходят:

1910-й год,

1911,

1912,

1913,

1914 - историки спорта говорят, что турнир в этот год прошел (из-за войны) в ограниченном формате. По кубковой системе. Весной. Вот только война (и мобилизация) началась в августе, а в первой половине года - неужели в футбол сыграть не успели?

Но в 1915 году война идет, и с чемпионатом Москвы по футболу нет проблем.

1916 война идет, но в футбол опять играют.

1917 (весна) в этот год проводят два турнира: весной и осенью. Весной — кубковая система, но учредителем московского турнира почему-то является питерская команда «Коломяги», учрежденная еще в 1904-м году, но выигравшая в 1916-м году чемпионат Санкт-Петербурга.

1917 (осень) турнир по круговой системе. Сложнейший год, но для двух футбольных турниров время нашлось. И две революции не мешают соревнованиям.

1918 (весна) и 1918 (осень) Опять два московских турнира.

Гражданская война, вы говорите (?) Но спортсмены, похоже, это не больно-то замечают...

1919 (весна) и 1919 (осень) Что вы думаете, снова два чемпионата Москвы по футболу, с участием десятка команд, И опять участники словно не замечают гражданскую войну.

Короче, турниры до 1924-го года проводятся по круговому формату: весной и осенью. Среди участников никаких «пролетариев», в 1923-м году есть даже команда (совсем не «Пролетарская» - «Госбанк»). **И только с 1924- го года появляются «Красная пресня», «Красное Орехово», «Райкомвод» и «Динамо».**

Но наступает 1925 - и странно: турнир не окончен.

С чего бы это?

НЭП-?

Разгром троцкистов?

Ожидание декабрьского 14-го Съезда ВКП(б) с курсом на индустриализацию и коллективизацию?

Наступает 1926-й год — И только с этого сезона число «пролетарских» названий — начинает намного превышать другие.

1927 - опять два турнира (весна и осень) фактически полное обновление состава участников Чемпионата Москвы по футболу. Но — не более пяти матчей в год у каждой команды.

1928 - один турнир. Всего по пять матчей в году.

1929 - кубок весной и турнир осенью.

1930 - два турнира (весной и осенью)

1931 - накануне принято решение об образовании футбольных клубов и **состав участников полностью меняется. Теперь играют не «территориальные**

команды», а профсоюзные организации. Но вот беда — результаты не сохранились.

1932 - опять та же история, и тоже результаты не сохранились.

1933 - результаты совсем не сохранились.

Вот с 1933 года (осень) и по 1935 (осень) — ежегодно проводится по два чемпионата Москвы, состав их участников - примерно такой же, каким был состав первого официального чемпионата СССР в 1936-м году (весна) И с которого официально начата сегодняшняя история советского/ российского футбола. А все, что было до этого — темный, «доисторический» период Московского футбола.

Выводы: соревнования практически полностью «обновляют» свою историю - в 1923-24, 1927-28 и 1931-32 годы. Три раза, каждые 4 года. Радикально меняется состав участников, результаты и статистика не сохранились.

Понятно, что восстановление статистики — тяжелая работа. Но у «темного периода» есть и другое объяснение — проведение Кубка и Чемпионата Москвы зачем-то было разнесено на разные годы. Словно для желания «удлинить историю».

В проанализированном периоде в 1920-1930-е годы — словно заполнена «пустая» информация. Если не про 12, то (уверенно можно судить) про 6-8 лет.

Статистика украинского футбола.

Думаете, к примеру, в чемпионатах Украинской ССР по футболу - не было подобных перерывов?

Чемпионаты провели в 1921, 1922, 1923, 1924, потом 1927 и 1928, потом 1931 и 1932, наконец, 1934, 1935 и 1936 (весна).

А в годы 1925-26, 1929-30 и

1933 — в течение 5 лет самый популярный вид спорта на Украине отсутствовал.

Интересно, что если эти турниры на самом деле проводились по тому же формату, как чемпионаты Москвы и первые чемпионаты СССР в 1936-м году (то есть, формату «осень-зима») и статистику искусственно «растянули», то пробел в истории украинского футбола составляет те же 10-12 лет.

Выводы: не может существовать команда в спорте в одиночку, без соревнований с подобными ей командами, без взаимодействия с себе подобными. Не может происходить немотивированного перерыва у соревнований.

Спорт сам по себе показателен. Если спорт показывает на возможные махинации с календарем, это требует приглядеться к другим событиям в спортивной, политической и экономической жизни страны. Ведь свидетельства следует проверять какими-то другими связными событиями или внешними обстоятельствами.

Эти спортивные данные заставляют внимательней посмотреть на странные календарные повторы в истории практически любой страны мира в 1920-30-е годы...

1917 – Октябрьская революция.	1927 – документальный фильм Эйзенштейна «Октябрь», в котором участвуют настоящие участники революции: Антонов-Овсеенко, Зиновьев, Каменев,...
1919 – гражданская война, продразверстка, перераспределение земельных ресурсов.	1929 – коллективизация, выселение «кулаков», изъятие урожая и перераспределение имущества.
1919-20 – конкурентная борьба внутри советского правительства, удаление эсэров.	1929-1930 – борьба с перегибами в партийной линии.
1921 – план ГОЭЛРО	1929 – 1934 – первая пятилетка.
1923-25 – Тамбовский мятеж, «Испанка», тиф, хим.оружие.	1933 – 34 – голодомор.
1924 – смерть Ленина, зачистки троцкистов	1934 – смерть Кирова, чистки в партии
1925 – удаление Троцкого из партии	1935 – зачистки троцкистов
1927 – удаление Каменева и Зиновьева, председателей Интернационала в РСФСР	1937 – зачистки в армии, судебный процесс над Каменевым и Зиновьевым.
1930 – удаление из партии/ правительства Рыкова, Бухарина, Томского	1938 – второй судебный процесс/ над Бухариным, Рыковым, Томским

История шахмат.

Не надо пугаться. Здесь не будет профессионального сленга, про занудство и желчности шахматистов. Разговор пойдет только про статистику и сплетни. Но все факты, использованные ниже – официальная история этого спорта.

С 1940-х годов СССР практически «приватизировал» шахматы. И история спорта была «скорректирована» советскими шахматистами. Но даже сглаженные конфликты остались видны.

Почему?

Шахматисты – особые люди. Умение сидеть по пять часов за доской, сильно ненавидя соперника и желая его порвать в клочья – это исключительное качество и форма естественного отбора. Люди ежедневно проводят по многу часов, готовясь или играя. И так – недели и месяцы без перерывов... Это на уровне религии, психических отклонений, секты. Ревность к чужим успехам в этом виде спорта – еще выше, чем где-либо в спорте. Именно она никому не позволяла безнаказанно врать. У шахматных игроков высокого уровня есть профессиональная черта – помнить, разбирать и делиться своими партиями. Потому подлоги в истории этого спорта – остались на поверхности.

Их просто нужно научиться видеть.

1. Советские шахматы.

Шахматы были супер-популярны в СССР. Поклонники этой игры находились во главе государства. В шахматы играли лидеры страны и в СССР проходили крупнейшие Международные турниры того времени с участием ведущих шахматистов мира.

А чемпионаты страны по шахматам (1920-1940) проводятся только раз в два года.

Похожая периодичность у чемпионатов Москвы и Ленинграда. Казалось бы — собери мужиков под Новый год. Эти господа-товарищи сами притащат доски и часы. А чемпионатов и их статистики - нет. Самым странным среди чемпионатов можно считать чемпионат СССР 1929-го года. Его провели в Одессе, которая никогда не была центром шахмат. А главное - там совсем нет преемственности по числу участников и системе проведения (обычно 18-20 участников проводили «круговой

турнир», каждый участник по одному разу играет с каждым). А в Одессе несколько этапов с финальным турниром. Словно участников собирали по разным точкам... К слову, такая «двухлетняя» периодичность чемпионатов встречается только до Второй мировой войны. (И не только в СССР). После второй мировой войны – ни разруха, ни работа, ни деньги, ни расстояния – уже не мешают проводить такие турниры ежегодно.

В статистике лучших шахматистов — странная закономерность: есть годы, когда участвуют только во внутренних соревнованиях, есть годы — когда только в международных. Есть годы, когда соревнований словно нет совсем.

Чемпионаты мира.

Традиционно чемпион мира становятся после матча «один-на-один» с предыдущим чемпионом.

Первый официальный чемпион мира Вильгельм Стейниц (1886-1894).

Сильнейшим шахматистом мира он стал после матча в Лондоне с немцем Адольфом Андерсеном (1866), но сегодня его считают чемпионом мира только через 20 лет после матча в США. *Но это про историю 19-го века, и об этом в другом месте.*

Интересное наблюдение. Полу-австриец – полу-американец Стейниц проводит два матча с русским Михаилом Чигориним, и оба матча – на Кубе в Гаване (1889 и 1892). Той самой, которая после поражения в испано-американской войне 1899-1900 стала одновременно и независимой, и американской колонией. Но словари начала века (Павленков) свидетельствуют всего об одном матче Чигорина в Гаване.

То есть, история шахмат говорит, что Куба и Гавана значили в конце 19-го века немного больше чем сейчас. Она была культурной столицей западного полушария, но после аннексии Штатами, потом коммунистического переворота и блокады – роль Кубы в мире сильно уменьшилась. Но здесь пока - о другом.

Второй чемпион мира - Эммануил Ласкер.

Вначале он выиграл в Америке у Вильгельма Стейница два матча (**включая матч-реванш... в Москве**) 1894 и 1896-97.

Затем – перерыв 10 (!) лет.

Затем сразу 5 матчей за три года (1907-1910), потом снова перерыв – в 11 лет.

Итого немец оказался чемпионом мира дольше всех – 27 лет.

И еще 15 лет Ласкер оставался одним из сильнейших шахматистов мира.

Феноменальная карьера. **Ни у кого из современных игроков на такое не хватает ни мотивации, ни физических сил, ни энергии.** Однако, если использовать «гипотезу календарного подлога», и убрать годы, которые могли «пропасть» из-за разницы календарного чета в разных странах, то срок его чемпионства и доминирования оказывается сравним с другими выдающимися чемпионами: Алехиным, Ботвинником, Карповым, Каспаровым... 10-15 лет чемпионства и 30 лет карьеры на высшем уровне.

Почему приписали именно Ласкеру? Старик в конце 1930-х оставался очень популярным спортсменом, **более того, в 1936-м Ласкер принял советское гражданство и даже выступал за СССР. Потому – старику приписали немного славы. В благодарность за лояльность.**

Третий чемпион мира – Хосе Рауль Капабланка. С той самой Кубы. Тот самый, который играл самого себя в немой комедии Пудовкина «Шахматная горячка», снятого во время турнира 1925-го года в Москве. Что интересно? Человек не проигрывал в шахматы 10 лет.

Да, конечно, феномен. По партиям видно. Да, была война.

Он еще и вообще не принимал участия ни в каких соревнованиях (1929- 1933).

Исключительность – иногда проще объяснить ошибками в календаре, чем теряться в аргументах, объясняя непостижимые явления. Борьба за доской, чувство соперничества, жажда побед – для спортсменов это наркотик, отказаться от которого - любому человеку сложно. А уж тому, кто привык к адреналину...

Четвертый чемпион мира, Александр Алехин стал чемпионом в 1927-м году сыграв два матча за «корону чемпиона» с Ефимом Боголюбовым. Один – француз, другой – немец. Два матча, в 1929 и 1934 годах.

В истории шахмат матчи-реванши проводятся через год после поражения чемпионов. Надо подготовиться, собрать спонсоров, заинтересовать и разогреть публику. Однако матч реванш Алехина 1937 против голландца Макса Эйве происходит через два года после поражения 1935.

На официальную биографию Алехина – можно не обращать внимания. Она была переписана «с листа» Александром Котовым в 1960-е. Тогда шахматы стали в СССР предметом национальной гордости и свидетельством интеллектуального превосходства советской системы. Из эмигранта слепили «икону», где не стало антикоммунизма, национал-социализма, коллаборционизма...

Биографическая книга и фильм «Белый снег России» - образец пропагандистской безвкусицы и пошлости. Где совсем не оказалось места для другого эмигранта - выдающегося русского шахматиста Боголюбова.

А вот выдающемуся эстонскому шахматисту Паулю Кересу — простили то, что всю Вторую мировую войну он провел на немецкой территории, играя в одной компании с Алехиным и Боголюбовым. И в его спортивной статистике — остались свои парадоксы: есть годы когда у него есть только эстонские соревнования — есть годы, когда только международные.

Московские международные шахматные турниры проходят с очень странными перерывами, в 1925, 1935 и 1936 (1937). Турнир 1938-го года не состоялся, так как были арестованы его организаторы (Николай Крыленко). Но официально Николай Крыленко перестал быть «при власти» за много лет до того. И «старик Ласкер» – в тот же год отказывается от советского гражданства, и уезжает из СССР в Америку. Эйнштейн, который тогда же собирался эмигрировать из Германии в СССР, вдруг меняет свои планы, и уезжает туда же – в Штаты.

Биографии отдельных шахматистов.

В 1929-м году чемпионат СССР единственный раз проводится в Одессе. Этот чемпионат выигрывает Борис Верлинский. Ему присваивают (очень странно — но считается, что первому в мире!) звание «**гроссмейстер**». Но его крупнейший международный успех ранее в 1925-м году, в Москве, где он обыгрывает тогдашнего чемпиона мира Капабланку и занимает 12-14 места, оказавшись пятым среди советских шахматистов. За что "первый в мире гроссмейстер"? К слову, чисто масонское звание на тот момент "гроссмейстер", о чем шахматисты говорить не любят.

Один из сильнейших шахматистов мира – Ефим Боголюбов покидает и возвращается в СССР несколько раз. В 1914-м, в 1925 и 1926-м. В турнирах немецких шахматистов он участвует всегда. И только после трех отъездов Боголюбова подвергают официальной обструкции и лишают (единственный раз) звания чемпиона СССР.

К слову, два его «одинаковых» бегства – в 1921-м и 1925-м наводят на странные мысли. Так же Есенин именно в эти годы «два раза» одинаково путешествует по

Персии, в 1921 и 1925-м. Где проходят похожие революции. То есть, при пристальном разборе история шахмат имеет странные «задвоения», так же как общая история.

Американский спорт.

Не следует думать, что подобные "странности" - чисто русская тема. Иностранная спортивная статистика – уникальный свидетель. В ней можно увидеть странные свидетельства, даже если их вычищали потомки. И американские спортивные справочники дают интересную почву для конспирологических версий о смене календаря.

Хоккей.

В американском/ канадском хоккее история соревнований начинается с 1892 года. До 1917-го года разыгрывался только Кубок Стенли.

С сезона 1917-1918 появился еще чемпион НХЛ.

Любопытно, что за 24 лет до появления НХЛ – сразу шесть сезонов Кубок Стенли разыгрывался дважды. То есть практика разыгрывать два турнира в году — была вполне нормальной.

В 1896-м году Кубок разыгрывали в феврале и декабре,

В 1899-м Кубок был февральским и мартовским,

В 1902 – январским и мартовским,

В 1903 – февральским и мартовским,

В 1906 – февральским и мартовским,

В 1907 – январским и мартовским.

Во все эти розыгрыши – обладателями Кубка были разные клубы. Теоретически, если оба Кубка (зимний и весенний) в течение года выигрывала одна и та же команда, в статистике это могло пройти незамеченным.

То есть, спортивная статистика говорит, что по крайней мере на протяжении 12 лет в начале века в Канаде **в течение года два раза разыгрывался кубок Стенли.**

Ежегодный турнир два раза в год? зачем? Может быть год был короче?

Наводит на мысль, что китайцы свой Новый год (в последние дни февраля) в Америке уже не только праздновали, но и «заразили» этой традицией хоккеистов.

То есть, в американской хоккейной статистике начала века - существуют «странности», которые лучше объясняются – тем, что в течение одного «солнечного» года – имели место два календарных новых года. Один из которых начинался в конце февраля (или в начале марта). Второй - в сентябре.

Бейсбол.

Самый популярный спорт в Америке. В американском бейсболе две лиги:

Американская и национальная. Обе ведут свою статистику с 1900-го года.

Разумеется, никакие европейские и мировые войны не прерывали эту американскую традицию. И чемпионат проходил ежегодно.

Определение самого ценного игрока в каждой из лиг впервые произошло в 1911-м году.

Но в национальной лиге не определяли MVP в 1915-1923 и 1930,

В американской лиге не определяли MVP в 1915-1921 и 1929-1930.

С одной стороны, были война и кризис – вроде бы, понятно.

Но с другой стороны - чемпионат не прерывался. **И получается, что 9-10 сезонов сверх-популярного в Америке вида спорта обошлись без главного героя.** При том, что статистика за эти сезоны сохранилась. И статистика соревнований по бейсболу ведётся, по крайней мере, с 1870-х.

То есть, американская бейсбольная статистика показывает, что до 1940-го года в бейсбол играли 70 лет, разыграли 40 чемпионатов, и лишь 30 раз определялся самый ценный игрок.

В чемпионатах мира по хоккею с шайбой постоянно участвует какая-то сб.Великобритании.

Сейчас в Великобритании даже просто лед для хоккея — редкость... А тут — призер чемпионатов мира, победы над Канадой....И даже **Олимпийский чемпион 1936-го года. Канада - вторая.**

необъяснимые климатические изменения
или просто подлог?

Призёры чемпионатов мира по хоккею с шайбой [править | править вики-текст]

* Проведённые в рамках летних Олимпийских Игр (1920)

* Проведённые совместно с зимними Олимпийскими Играми (1924—1968)

Год	① Чемпионы	② Второе место	③ Третье место	
1920	 Канада (1)	 США (1)	 Чехословакия (1)	Антверпен
1924	 Канада (2)	 США (2)	 Великобритания (1)	Шамони
1928	 Канада (3)	 Швеция (1)	 Швейцария (1)	Санкт-Мориц
1930	 Канада (4)	 Германия (1)	 Швейцария (2)	Шамони • Вена • Берлин
1931	 Канада (5)	 США (3)	 Австрия (1)	Крыница-Здруй
1932	 Канада (6)	 США (4)	 Германия (1)	Лейк-Плэсид
1933	 США (1)	 Канада (1)	 Чехословакия (2)	Прага
1934	 Канада (7)	 США (5)	 Германия (2)	Милан
1935	 Канада (8)	 Швейцария (1)	 Великобритания (2)	Давос

Теннис. В статистике крупнейших турниров есть разрыв в годы Первой мировой войны - даже в статистике американских и австралийских соревнований. Но ведь Первая мировая война - практически не тронула местную мирную жизнь. И между турнирами "до" и "после" наблюдается полная преемственность участников и финалистов. А вот когда наблюдается обновление участников и победителей - это середина 1920-х.. тогда же, когда обновился список участников футбольного чемпионата Москвы...

что бы сказал по этому поводу Уильям Оккам?

Предположу, что здравомыслящий человек сказал бы, что спортивная статистика упорно показывает на то, что спортивные соревнования проходили

в другой системе, другом календаре - нежели История. И логика говорит, что какие-то манипуляции со спортивной статистикой имели место. Вопрос - зачем?

лет после революции	1-4	6	7	8	9	10
по нормальному календарю	1918-1921					
по "ускоренному календарю"	1918-1925	1935	1936	1937	1938	1939

Глава 4. Что было между мировыми войнами на самом деле?

Отсутствие преемственности информации. Глобальная катастрофа в начале 20-го века. Где врал Черчилль? Неужели биографии всех крупнейших политиков между двумя мировыми войнами 20-го века скрывают примерно 10 лет безделья?

В исторической литературе мало книг, изучающих период 1920-1930 между мировыми войнами. "Сквозной" анализ этого времени - встретить сложно. Есть такая "странность".

- хроники первой мировой войны заканчиваются установлением (послевоенного) мира.
- хроники послевоенного времени заканчиваются экономическим кризисом (1929)
- есть немного книг про то, как выходили из кризиса.
- историю Второй мировой войны начинают с предвоенного кризиса конца 1930-х.

Исторической науке свойственна высокая локальная специализация: историки занимаются определенной страной и каким-то временем. Истории европейских стран практически никогда не рассматриваются вместе. И две мировые войны, как правило рассматриваются тоже по отдельности. В исторической науке практически отсутствует сведение разных оценок и версий воедино. А на «стыке» разных мнений можно увидеть много странного... и интересного.

Историки не обращают внимания, что **Первая мировая война закончилась гражданскими войнами – практически во всех странах Европы.** И соответственно - не делают выводов из этой странности.

А во время всех этих гражданских войн имеют место голод, разруха, уничтожение коммуникаций и традиционного уклада жизни. Прошли опустошительные эпидемии под разными названиями «грипп/ испанка/ тиф», которые «проредили» население. Представители старшего поколения, прежние элиты, ключевые деятели науки и культуры — уступили место новой культуре, более молодой.

Не просто распалось несколько Империй, но произошло обновление, перезагрузка и смена элиты и культуры. Имели место катастрофические темпы инфляции, обвала экономик, полная смена правительств и государственных институтов.

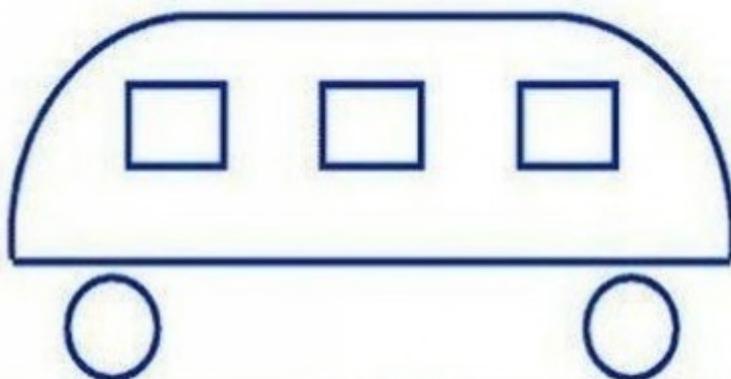
Параллельно получили активное распространение новые культурные «сублиманты» (интернациональная культура «нового времени», атеизм, декаденс, примитивизм...)

Благодаря кино и радио - на невиданный уровень поднялась «масс-культура». Социальные лифты гражданской войны подняли к управлению странами и народами новых лидеров, в основном, малообразованных харизматиков, опиравшихся на свою публичность, на власть над массами.

Мы привыкли видеть в событиях 1920-30 разные кризисы, разные страны и разные десятилетия. Но это лишь привычка. Когда человек привык смотреть на события определенным образом, он собирает многочисленные факты — в определенную конструкцию... И не замечает, казалось бы, очевидного...

В какую сторону движется автобус?

Влево или вправо?



Не определить?

Еще раз посмотрите на картинку

Эта картинка была показана детям дошкольного возраста.

90% из них ответили что автобус движется влево.

Когда их спрашивали: "почему?", они отвечали: "потому что с этой стороны нет дверей".

Как теперь ощущения?

Такая же фигня..

Однако - существует огромное число фактов, подтверждающих то, что разные кризисы – это *разные взгляды/ разных поколений* – на одну и ту же историю. Почему их оказалось так много, что этих точек зрения хватило на то, чтобы заполнить лишие 10 лет? Но на любую историю и должно быть много мнений. Не бывает так, чтобы одной точки зрения придерживались старики, взрослые и молодые, свидетели и мародеры, победители и побежденные... И «разнобой» оценок — это более чем нормально.

Вопрос в том, почему мы привыкли в одной точке зрения - на то, где даже современники не могли договориться?

Первым экспертом, кто представил Общую картину Мировой Истории между войнами и всей первой половины 20-го века был сэр Уинстон Черчилль. Он был одним из «вершителей мировой истории, чья компетентность никогда не подвергалась сомнениям, бесспорный авторитет в своих оценках. Его книга про Первую мировую войну заканчивается описанием кризиса 1925-го года. Его книга про Вторую мировую войну начинается с описания кризиса 1937-го года. Тот кто станет читать книги Черчилля — сегодня будет поражен простым слогом и банальностью оценок.

Но это только потому, что Черчилль был первым и авторитетнейшим экспертом по эпохе. Его книги были разобраны на цитаты, его остроумные определения и меткие

оценки — стали «общим местом». Именно эти мысли и идеи легли в современные представления о том, что происходило в разных странах Европы и мира в это время.

Между тем, в Британии в начале 20-го века была своя, не похожая ни на какую другую страну, структура управления. За архаичными титулами «Лорды адмиралтейства», «Лорды Казначейства» - при более близком знакомстве открывается удивительный факт. Именно Черчилль был на острие военной и международной политики. И именно он оказывается ответственным за наиболее яркие просчеты военной, внешней и внутренней политики Британии того времени. Для него замалчивание и отрицание вины (своей, в частности, и британского истеблишмента - вообще) — это очевидный мотив для творчества и интересный подтекст его многочисленных мемуаров. Он многословен в деталях, но молчит про свою роль (военного и морского министра) в провальной Дарданельской операции, скромно описывает свою роль в вопросах колоний (министр по делам колоний), ни словом не упоминает про свою роль в финансовой кризисе 1929-го года (а его пост в этот момент «Казначей» в сегодняшних терминах и есть — «министр финансов Великобритании») ... Творец финансового кризиса в многотомных воспоминаниях не описал это ключевое событие...

Что из этого следует?

Что его оценки нужно оспаривать даже в малейших деталях.

Все врут.

И молчание Черчилля имеет очевидный мотив, игнорировать который - просто глупо.

У книг Черчилля — интересная судьба. В 1953-м году умер Иосиф Сталин. Сэр Черчилль остался последним авторитетнейшим свидетелем эпохи... Через полгода в октябре 1953-го года он (действующий британский Премьер-министр) получил Нобелевскую премию по литературе. Небывалый случай. Что означает литературная премия старейшему политику? «Врите, сэр. Вам — можно...» примерно так можно перевести на язык современной политики эту награду. После этого от имени британского мастодонта вышли фундаментальные исследования, которые создали ту картину первой половины 20-го века, которую мы сегодня считаем за Истину в последней инстанции.

Историю не пишут, пока живы современники. Никто не любит извиняться. Историки не исключение. И последний участник Большой политики создал тот взгляд на Время, который стал определяющим.

Любые другие мнения и сомнения в версии Черчилля — не имели под собой подобного авторитета. Мнение Черчилля было подтверждено ведущими европейскими академиями. За его оценками стояли оценки Лично Ему от мировых политиков и всемирных СМИ. А альтернативные мнения не имели трибуны, свидетелей было немного, знали они не так много, как Авторитет. К тому же, в каждой стране в то время была цензура. распространять апокрифы было небезопасно. Они подрывали итоги Второй мировой войны, ставили под сомнение распределение богатств, положение элит ***и оценки Нюрнбергского судебного трибунала***. Словом, сомневаться в официальной версии истории было просто опасно.

Зачем сегодня вспоминать забытое?

Зачем дергать историю за нитки и натягивать извилины — там, где все выглядит прочно и надежно? Другая история – другие выводы. Больше логики, меньше вранья,

всплывают инсинуации и обман. А главное - проявляются адекватные оценки сегодняшней политической дури...

Призывает ли автор верить в его версию?

Нет. Верить историкам и в Историю вообще нельзя.

Верить можно только в настоящее, в будущее, но — никогда не в прошлое.

Надо верить себе. Нужно проверять, прежде чем доверять – особенно политикам и целым институтам профессионального промывания мозгов. Потому что суть политики - ложь. Правды в политике вообще не существует. А История (что бы о себе не говорили историки) это не Наука, а чистая политика. И надо быть трижды осторожней, когда по урокам Прошлого - прокладываешь дорогу - в будущее.

Возможно, что смысл истории состоит не столько в том, чтобы «знать» правильные оценки... Единой оценки все равно не может быть, так как на любое событие должны быть разные оценки: от участников и свидетелей, победителей и побежденных, старых и молодых. **Настоящий смысл изучения Истории — в том, чтобы знать несколько разных мнений по поводу событий прошлого — и научиться не верить ни одному из мнений.**

Верить - в себя, в разум и логику, чтобы иметь прочное «над-историческое» сознание... Которое позволяет не верить ничему из того, что говорят историки и политики.

Что говорят биографии вершителей эпохи?

В Истории этого периода есть странные события, свидетельства многочисленных преступлений и вокруг них — провалы и пробелы, которые могут свидетельствовать, что политики и правящие элиты были заинтересованы спрятать свои преступления в поглубже в прошлом и отправить грязь послевоенных событий в Европе — как можно дальше.

Военное и послевоенное время - было диким. Чтобы выживать — иногда приходилось нарушать все мыслимые законы и нормы морали. Причина прятать что-то в прошлом были у всех. Не только у политиков, но и у деятелей науки и культуры. Предавать приходилось даже себя, и много раз, - как писал Борис Пастернак. Историки выполнили политический заказ, «дорисовав» истории 20-го века около 10 лет. Но настоящих виновников уже давно нет в живых. Но спрятанные ими скелеты так и находятся в наших шкафах. И есть смысл разобраться, посреди какого наследства мы живем.

В биографии того же Черчилля появились странные 15 лет, когда старый бульдог находится как бы совсем «не у дел», занимаясь только тем, что пописывает художественные романы, находясь максимально далеко от политики. Возможно... с кем ни бывает? Но детали этого периода (относительно других фактов из биографии Черчилля) выглядят очень странно. Политика - среда очень высоко конкурентная. Политиков обычно вычеркивают из активной политической жизни намного раньше.

Таких странные «лакуны» есть практически у всех политиков той эпохи...

Лев Троцкий. В биографии основателя Красной армии много удивительного. Официальная история говорит, что в 1924-м году Троцкого выгоняют из большевистского Политбюро и в 1925-м высылают в Алма-Ату. В 1929 его изгоняют из страны – совсем, но со всеми архивами (!). Затем Троцкий четыре года оказывается ЗАПЕРТ под присмотром руководителя Турции – Мустафы Кемала Ататюрка на курортных Принцевых островах рядом со Стамбулом. Потом он живет два года во Франции, потом еще два года – в Норвегии. Наконец, его принимает

Мексика, где еще через два года до него дотягивается ледоруб советского чекиста Рамона Меркадера. А попытка созыва международной конференции как раз на Принцевых островах - это 1922-й год.

Удивляет не то, что Троцкий десять лет находится без дела, а то, сколько прожил, несмотря на «горячую любовь» к нему, как со стороны русской эмиграции, так и чекистов. И странно, что отчаянно ища себе за границей убежище, Троцкий не пересекся с Гитлером, с которым у него были «нервные» взаимоотношения.

Сталин и «старые большевики».

В советской истории тех лет существует много странных «деталей», позволяющих иначе посмотреть на прошлое. Приемлемость существующей версии советской истории – не более, чем привычка, не выдерживающая серьезного критического разбора. Через 20 лет после революции оказалось, что более 80% руководителей советского государства были злейшими «врагами народа». При этом, преемственность советской власти Октябрьской революции — никогда не ставилась под сомнение.

В российской истории у многих лет кажется, что совсем нет событий. Понятно, что исторически важные события - дело не регулярное... однако системное отсутствие новостей – представляет собой целую систему... Дефицит сведений, архивных документов и прерывание документарной традиции иногда объясняется цензурными «зачистками», когда книги, газеты, документы изымались только потому, что там были нежелательные для Власти - имена, события, оценки...

Странно многое, начиная с того, что гражданская война в России не начинается сразу же после большевистского переворота, а ждет целый год – до германской революции и окончания войны на францужско-немецком фронте.

Биографии советских политиков 1920-1930-х будто бы замерли на 10 лет.

С одной стороны, Вячеслав Молотов меняет Алексея Рыкова на посту Председателя Совнаркома/ Советского Правительства в 1930-м году. В это же время, он меняет на посту руководителя Коминтерна Николая Бухарина. Однако никаких примечательных фактов и событий его руководства – не возникает до той поры, пока он не начинает участвовать в международных событиях в самом конце 1930-х.

Троцкистскую, зиновьевскую и бухаринскую оппозицию осуждают в конце 1920-х, и 10 лет ждут до судебных процессов. Хотя оценки деятелей «Новой оппозиции» - настолько уничижительны (Энциклопедические словарь 1930-й год), что с политиками, удостоенных подобных оценок - в ту эпоху не должны были церемониться...

Сам Сталин словно «дремлет», изредка просыпаясь, чтобы написать программную статью на актуальную тему (1930 - «Головокружение от успехов»). А упоминания его статьи в "Поднятой целине" у Михаила Шолохова - очень похожи на отработку политического заказа. На более позднюю "вставку". Все таки, чьи-либо другие статьи то же Шолохов никогда не вспоминает.

Если смотреть не на имена исторических процессов, а на их содержание, то в начале советской истории можно увидеть странную «десятилетнюю петлю». События 1920-х годов словно повторяются через 10 лет, но с другими оценками.

Лидерам большевистской партии, перехватившим власть в конце 1930-х, как и аналогичным лидерам за рубежом, нужна была «история», поддерживающая видимость законности их правления. Легализующая их власть, создававшая впечатление преемственности их правления – институтам прежней власти.

Ведь власть, которая наверху 15 лет — она более законна, чем та Власть, которой

всего 3 года. Власть у которой в прошлом были достижения и победы — может потребовать от населения «затянуть пояса». Без достижений в прошлом - сложнее управлять номенклатурной хунте, помпезно называющей себя «коммунистической», «республиканской», «консервативной» - или какой-то иной партией.

Любой власти нужны положительные примеры. Такими примерами в СССР стали экономические достижения, индустриализация, развитие науки и новые технологии. Но эти успехи украли у других правителей, «приватизировали» достижения, убрав с них имена политический конкурентов. Достижения показали в 1930-х...

А все плохое – война, разруха, террор, голод, внутрипартийная грызня и дрязги – были отправлены подальше в прошлое, в 1920-е.

Когда власть основана на идеологии, она обладает инструментами «промывки мозгов». Тогда она может управлять, если не настоящим, то хотя бы прошлым.

Нарисованные 10 лет - и политические интересы.

Аналогичная картина оказывается и в других странах Европы. И был (молчаливый) сговор элит. есть свидетели. Но свидетельство не значит ничего — без анализа того, в чьих руках оно появилось, кому было выгодно и кем использовано. Воспоминания о Гражданской войне в польских документах – поместили Голодомор на правильное место. Но в русской истории Голодомор, как «гражданская война», оказался в другом времени.

Картина Голодомора, в любом времени звучит пронзительно и трагично. Но в отрыве от событий Гражданской войны — и голодомора в других районах СССР — эта трагедия приобрела особый резонанс. Власть бесспорна была преступной. Но "Голодомор" стал объектом не тех политических оценок, которые к нему привели.

Через полвека «Голодомор» в отрыве от общих страданий советского народа — стал не столько фактом Истории, сколько фактом Политики.

Без связи с настоящей эпохой и настоящими виновниками трагедии.

Без резонанса и правильных оценок.

Чтобы настоящая история Голодомора оказалась полной, надо увидеть вокруг Гражданскую войну, иностранную интервенцию, неразумность и беспомощность Властей, предательство элит. Главный враг в нынешней трактовке – оказывается таким же пострадавшим соседом, а провокаторы – неожиданно оборачиваются главными бенефициарами.

Глава 5. Повторы, петли и пробелы. Рабочая гипотеза "два года - в один год".

"Странности" в спортивной статистике России и СССР - заставляют пристально присмотреться - к событиям на одной шестой части суши начала 20-го века... Присмотреться критически. почему? Там оказываются сотни повторов. Что это? Подлог - или здесь скрыты неизвестные фундаментальные законы Психологии и Истории?

О чем говорят обнаруженные "странности" спортивной статистики? Отсутствуют соревнования примерно за целое десятилетие. Причем, такие соревнования, которые ДОЛЖНЫ были быть. Потому что заставить (не самых умных, возможно, но - точно, что самых энергичных, упертых, самолюбивых и ревнивых к чужим успехам) людей - уйти на время из спорта, не соревноваться между собой - невозможно. Нельзя без последствий лишить ЭТУ категорию людей адреналина - от радости соперничества, чувства победы... Такого быть не может. Это основы психологии. Это базовые инстинкты. Это о той области человеческого сознания, где действуют, не раздумывая.

Известно, что все люди врут.

Политики врут больше.

Историки - это тоже политики.

Если политики всегда врут, глупо полагаться, что историки что-то делают иначе.

Верить политикам - всегда себе дороже. И подлог для Истории - совершенно естественное дело...

Основная формула странности (подлога-?) - довольно проста.

Вот ее базовые точки.

1) 21 декабря 1921-го года Совет Народных Комиссаров принимает План ГОЭЛРО.

План электрофикации России.

2) электрофикация без курса на индустриализацию - не мыслима. Но начало "индустриализации" принято отождествлять со съездом ВКП (б) 18 — 31 декабря 1925 года.

3) Однако практическое исполнение этих задач - это Первая пятилетка. Ее принято считать с 1928-го года.

4) Но побочные эффекты вложения денег в промышленность - это введение государственного регулирования в сельском хозяйстве с изъятием ресурсов у села. То есть "сплошная коллективизация 1930-31.

Вокруг этого "обретенного десятилетия" (1921-1931) идут многочисленные повторы событий. Их легко заметить, если присмотреться. Это не обязательно про то, что целое десятилетие было "нарисовано". Это о том, что события имеют Логику, не отмеченную Историками.

1. существенно запаздывают Технические процедуры» с переименованием компартии. 3-4 года в названии Большевицкой Партии - нет названия государства.

30 декабря 1922-го года проходит 1-й съезд Советов СССР. На нем заключается

союзный договор РСФСР – с другими республиками. Однако ключевые союзные договора уже заключены два года назад.

С Украиной 18.12.1920

С Белоруссией 16.01.1921.

При этом, хотя съезды в это время еще проводятся ежегодно, переименование из РКП(б) – в ВКП(б) (из российской – во всесоюзную) происходит только через три года 18-31.12.1925 на 14-м партийном съезде.

2. Необъяснимые «тормоза» в борьбе с оппозицией.

Большевики («по-ленински») были последовательны и решительны в вопросах захвата власти и уничтожения политических противников. Однако они странно медлили в самых важных своих сражениях за власть.

Вот как неторопливо и вальяжно шла война с «избранными» противниками 1920-1930. Формальное объяснение такое: «разгромленные» продолжают работать в структурах Коминтерна (который находится выше ВКП(б)), в параллельных институтах власти// Советы, Армия, Правительство/ СНК и ВЦИК.

Но для нескольких лет «странного мира» хищников с жертвами – есть другое объяснение. Партийные документы РКП/ ВКП(б) и выдержки из газет – более поздняя фальсификация, предназначенная для создания «эффекта преемственности». и заполнения "пустоты".

«Левое танго».

11 лет борьбы с «левой/ троцкистско-зиновьевской» оппозицией в СССР.

1925, ноябрь-декабрь. Распад союза Сталина с Каменевым и Зиновьевым, переход Сталина в союз с Бухариным. Разгром «левой оппозиции» на 14-м партийном съезде.

1927, разгром объединенной троцкистско – зиновьевской оппозиции на 15-м партийном съезде.

1929, еще один разгром и все тех же – но уже на 16-й конференции партии,

1932, после распространения «платформы Рютина», требующей изменения курса и руководства, 9 июля Зиновьев и Каменев исключены из Партии. 7 лет после «разгрома».

1932, 18 декабря две с половиной недели спустя после убийства Кирова арестованы Каменев и Зиновьев.

1934, 28-29 декабря – Суд над «Ленинградским центром» за создание подпольной террористической организации и подготовку убийства Кирова, смертный приговор всем участникам.

1935, 5-16 января Суд над «Московским центром» за создание подпольной террористической организации и подготовку убийства Кирова.

1935, 25 июля – 20 августа, 7-й конгресс Коминтерна, Курс на создание антифашистских «народных фронтов».

1936, 19-25 августа, процесс «против 16-ти» членов троцкистско-зиновьевского центра. Все обвиняемые по его завершении расстреляны.

23-30.01.1937 – «Второй московский процесс», осуждение «параллельного антисоветского троцкистского центра».

«Правое танго».

Про 10 лет борьбы с «правой/ бухаринской» оппозицией в СССР.

30.09.1928 – публикация в «Правде» бухаринских «Заметок экономиста», начало его полемики со Сталиным.

1929, 23-29 апреля – на 16-й конференции партии осуждается «Правый уклон», 1930, 26.06-13.07, 16-й съезд ВКП(б), разгром т.н. «правой оппозиции».

19.12.1930 – смена Рыкова – Молотовым на посту Председателя СНК.

1935, лето – обвинение аппарата ЦИК в подготовке покушения на Сталина. «Кремлевское дело».

30.09.1936 – отставка Генриха Ягоды с поста Наркома Внутренних дел. Назначение Николая Ежова.

23-30.01.1937 – «Второй московский процесс», осуждение «параллельного антисоветского троцкистского центра», 13 из 17 осуждены к смертной казни за организацию диверсий и саботажа.

1937, 11 июня – сообщение о вынесении смертного приговора маршалам за шпионаж и измену Родине.

1938, 2-13 марта, Третий московский процесс, «правотроцкистский антисоветский центр», Бухарин, Рыков, Ягода приговорены к расстрелу.

«Гайки» с интеллигенцией.

1922 – высылка из страны видных деятелей культуры и искусства.

23.04.1932 – Постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций», роспуск всех существовавших творческих организаций, создание «союзов», объявление «социалистического реализма» единственным творческим методом литературы и искусства.

08.06.1934 – введение Закона об измене Родине, смертной казни и коллективной ответственности членов семей.

09.06.1935 – Закон о введении смертной казни за бегство за границу.

Октябрь 1938 – выход «краткого курса ВКП(б), как сейчас считается «закрепившей идеологические догмы сталинизма и содержащий фальсифицированную версию истории компартии и страны в целом»... (цитата из хронологической таблицы...) Насколько сфальсифицированной – вот вопрос...

Люди поколения 1930-х еще не учат в школе Историю России и СССР. В институтах "вдалбливают" в головы "Краткий курс. И не более того..."

Что странного?

1922 год. Высылка из страны видных деятелей – логически связана с постановлением 1932-го года. Принят закон о цензуре – и реализовано одно из направлений той же программы.

С 1930-х годов в списках номинантов на Нобелевскую премию по литературе появляются имена русских эмигрантов. Алданова, Мережковского. До этого - русских эмигрантов среди номинантов почему-то нет.

Кому принадлежит «решение» крестьянского вопроса.

Чтобы разобраться, из истории были взяты только хронологические факты, по возможности, без идеологической «шелухи»...

1. Сама коллективизация – конкретный элемент «левой» программы. Однако она проводится, когда левая оппозиция несколько лет, как была разгромлена.
2. Пик коллективизации приходится на время самых острых разногласий с правой/

«бухаринской» оппозицией, но до ее реального разгрома еще 8 лет. Перед разгромом «опальный оппозиционер» Бухарин работает главредом «Известий», а Рыков – в СНК. Оба среди лидеров страны, как почетные гости шахматного турнира в Москве 1935 года.

Денежная реформа 1924 и НЭП – нисколько не привели к реальной стабилизации, тогда не нужно было бы проводить коллективизацию. Представления о «сытых временах» НЭПа – накладываются (и на самом деле относятся) к периоду до Первой мировой войны. 1925=1913. А то, что понимается под «НЭПом» сопровождалось жестким коммунистическим террором. Прямо скажу, не удачное время для экономического подъема.

Среди событий есть такие, которые могли логично там оказаться – при «восстановлении архивов». Программные выступления видных деятелей// «притянутые поздней», в контексте латания дыр. Многочисленные выступления Шолохова, А.Н.Толстого, Фадеева, Федина, Микояна, Вышинского, Кагановича, Молотова... По самым знаковым темам. Точно в русле (официальных послевоенных) оценок.

1920, 22-29 декабря – начало промышленного планирования, 8-й всероссийский съезд Советов, принятие плана ГОЭЛРО.

1921, 8-16 марта – 10-й съезд РКП (б), начало перехода к НЭПу.

1921, 21 марта – декрет о замене продразверстки – продналогом.

1921 – голод в Поволжье.

1924, февраль – денежная реформа, стабилизация денежной системы.

1925, декабрь – 14-й съезд партии, курс на индустриализацию.

1927, декабрь – 15-й съезд партии, курс на насильственную коллективизацию сельского хозяйства.

1929, 27 декабря – заявление Сталина о начале «сплошной коллективизации».

1930, 1 января – постановление ЦК ВКП(б) «О темпах коллективизации и помощи...», где поставлена задача ускорения темпов коллективизации.

1930, 30 января – постановление ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации кулацких хозяйств в зонах сплошной коллективизации», санкционировавшие конфискацию, высылку и другие репрессивные меры.

1930, 30 апреля – расширение системы трудовых лагерей в ведении ГУЛага.

1930, 30 июля – Раскрытие контрреволюционной крестьянской партии п/р Кондратьева и Чаянова.

1930, 19 декабря – отставка Рыкова, назначение Молотова.

1932, 7 августа – Закон об охране социалистической собственности, введение репрессий за хищения колхозного и государственного имущества.

1932 – Введение паспортной системы, отмененной после 1917-го года.

1932-1933 – массовый голод на Украине. (Подтв. польские источники).

1934, 8 июня – Введение коллективной ответственности членов семей – закон «За измену Родине».

1935, 8 апреля – Распространение уголовной ответственности (и смертной казни) – на детей старше 12 лет.

1935, 7 июля – разрешение сельскохозяйственным артелям «вечно пользоваться землей».

1935 – отмена продовольственных карточек //январь// на хлеб муку и крупу //октябрь// мясо, рыбу, жиры, картофель, сахар.

1937, 17 марта – запрет крестьянам покидать колхозы без согласия администрации.

1939, 1 августа – открытие первой сельскохозяйственной выставки в Москве.

1940, 7 мая – введение уголовного наказания за прогулы на работе.

Выводы.

Четыре года после революции 1918-1921

расписаны словно при «двойном»// растянутом счете времени соответствуют 1918-1925.

Словно год считается за два. Один счет по внутренним документам, другой - по документам внешним.

Новый год в Марте и в Сентябре.

События 1921 соответствуют 1925,

Когда дважды по одинаковому маршруту ездят по Персии Серге Есенин и эсер Блюмкин.

И дважды эмигрирует из страны шахматист Ефим Боголюбов.

А так же 1929 и 1933 – выглядят задвоенными по «партийным документам».

лет после революции	1-4	6	7	8	9	10
по нормальному календарю	1918-1921					
по "ускоренному календарю"	1918-1925	1935	1936	1937	1938	1939

Пробелы в 4 и 8 лет – видно повсюду:

«Традиционные» шахматные турниры в Москве 1925, 1935 и 1937 – идеально ложатся на соответственно 33, 35, 37-й годы.

Химкинское водохранилище, при строительстве которого погибло несколько десятков тысяч человек, построено, вроде бы, в 1928-1929, а канал Волга-Москва, который заполнил это водохранилище – открыт 15.07.1937.

В средней Азии при распаде российской империи было Туркестанское генерал губернаторство и два протектората – Хивинское ханство и Бухарский эмират. В 1924-м году на месте двух протекторатов создаются Туркменская и Узбекская ССР. Главная республика Средней Азии Туркестан – находится в составе РСФСР. Понятно почему: национальные образования не соответствовали политическому курсу Коминтерна. Троцкого отправляют в Туркестан в 1925-м, высылают из страны в 1929-м, тогда же создается Таджикская ССР, в 1936-м году созданы Казах(к)ская и Киргизская ССР, и территории Туркестана (наконец-то) поделены между всеми республиками Средней Азии. но статья о национальном размежевании Стредней азии точноописывает события 1936-го года уже в 1930-м.

Многочисленные мелкие детали.

Строительство трамвайных линий в Москве.

1899 - первая линия

1905 - 1913 строится много линий

1914, 1916, 1917, 1920 - единичные линии

1922 - много линий

1924, 1925, 1927, 1928 - единичные линии

с 1929 - опять пошло массовое ежегодное строительство.

Масштаб и следы подлога.

Историю не пишут, пока живы современники событий.

Наверное, чтобы извиняться не пришлось.

Но когда Историю собирали в конце 1930-х - независимых свидетелей и критиков не оосталось. Потому Историю могли собрать - как было выгодно.

При переходе с дореволюционного календаря – на современный год, реальные события – «растянулись». У событий появились пробелы, повторы и дубликаты. Причем, не только после «октябрьской» революции, но и до нее. Эти события - уникальны, но похожи.

Словно было два разных календаря.

Два новых года в современном солнечном году. Которые при восстановлении истории - распределились самым странным образом. Они повторяются ровно через полгода. именно из-за "сшивки" календаря.

Первая мировая война 1914-1918. Линии западного фронта Российской империи словно застыли, и линия фронта на конец 1914-го и конец 1915-го года – полностью повторяют границы 1916 и 1917 – соответственно. То есть, из полутора лет военных действий – историки «нарисовали» три года.

Во время последующей гражданской войны 1918-1921 разные армии проходили через эти границы от пяти до десяти раз.

Какие могут быть варианты? События на фронтах Первой мировой войны - произошли поздней. И они наложились на события Гражданской войны. Нет никаких успехов в войне с кайзеровской Германией... Однако откуда-то возникают «немецкие пленные», которых очень много. И именно они строят железнодорожную ветку от Петрозаводска – до Мурманска. 1500 верст. Вывод – дорога была в самом деле построена немцами, но до Первой мировой войны.

Есть годы, когда несмотря на войну, военных событий в стране словно не происходит.

В России такими являются 15-16 годы, когда военные действия идут вокруг русско-турецкой границы. И таким же является 1918-й год, когда власть уже вроде бы у большевиков, но гражданской войны еще нет.

Проходит июльское восстание 1917 – с многочисленными демонстрациями за власть Советов, меняется состав временного правительства, к власти приходит эсер Керенский.

Ровно через год в июле 1918-го в столице проходит восстание, которое называют «восстание эсеров». Убит немецкий посол, в провинции расстрелян бывший император с семьей, происходит смена правительства. И происходит переход власти от Советов, где Троцкий был председателем Петроградского Совета – в Реввоенком, во главе которого тот же Троцкий. Фактически события «Великого Октября». Но - в каком-то "июльском" формате.

Добровольное заточение Ленина в Разливе – явно не то событие, которое возможно для сентябрьского Петрограда и городского человека около 50 лет. А вот для июля проживание в шалаше – вполне комфортное.

Поразительные дубликаты есть у «Октября 1917-го».

Проходит ноябрьское восстание в Петрограде, и ровно через год – полная копия штурма «Зимнего» проходит в Гамбурге, как раз - в родовом поместье Романовых – немецком Ольденбурге.

Захват Зимнего дворца в Петрограде был 26.02.1917 и 26.10.1917, но про первый из них неизвестно совсем ничего.

При разнесении событий была закономерность, в результате некоторые события попали явно не на свое место.

К примеру, войну сложно вести – в полярном полумраке, среди сугробов, в жестком «минусе» температуры. Без стабильно работающих подъездных путей. Однако эвакуация англичан из Архангельска и Мурманска проходит в феврале 1920-го... Как и куда исчезли англичане? Северная Двина и Белое море открываются для навигации не раньше мая... Это скажет любой житель этих мест... Куда делись 30 тысяч англичан? вывод? Здесь явно - летние события, которые попали посреди зимы в результате не очень продуманной "сшивки" - намного позднее.

Красная Армия врывается в Крым – к третьей годовщине большевистского переворота. Независимые свидетели утверждают, что именно из-за жары Сивашское болото высохло, обмелело – и оборонительные укрепления Врангелевской армии на Перекопском перешейке удалось обойти с тыла. То есть, независимые свидетели говорят, что Крым брали к годовщине эсеровского июльского восстания. Именно об этом написал Черчилль в главе про Бориса Савинкова, которого считал своим другом и с которым плотно общался. В мае-июне и октябре-ноябре 1919-го происходят два идентичных похода Юденича на Петроград.

Такая же ситуация с ключевыми событиями начала 20-го века.

В 1904-05 – три практически одинаковых императорских манифеста.

12 декабря 1904 – Указ, «содержащий программу умеренных реформ»

6 августа 1905 – «Положение об образовании Государственной думы, с совещательными правами».

17 октября 1905 – Высочайший манифест о даровании гражданских свобод и придании государственной думе законодательных полномочий.

При этом, учредительный съезд партии кадетов – 12-18 октября 1905 года. Странно, что этот съезд заканчивается – именно тогда, когда больше всего причин работать дальше...

8 июля 1906 года Столыпин назначен Председателем Совета министров,

9 ноября 1906 года – указ о праве выхода из крестьянской общины с принадлежащим крестьянину земельным наделом.

Однако до этого, 26 февраля 1903 года – выходит императорский указ, который тоже характеризует «Столыпинскую» реформу – о праве на аренду крестьянами земельных участков за пределами общинных земель.

Действительно ли было три мирных договора с Японией? Или их «восстановили» по иностранным источникам?

21.06.1910 – согласие России на аннексию Японией – Кореи и признание Внешней Монголии сферой интересов России.

25.06.1912 – секретная русско-японская конвенция о разделе интересов во «внутренней Монголии и Манчжурии».

При этом, условия русско-японского мирного договора в Портсмуте 23.08.1905 – уже содержат все положения двух последующих мирных договоров.

Сколько работают депутаты государственной думы четырех созывов?

1. 27.04 – 09.07.1906 – 2,5 месяца

2. 20.02 – 03.06.1907 – 3,5 месяца

3. 01.11.1907 – 09.06.1912 – 4,5 года

4. 05.11.1912 – 26.02.1917 – 4,5 года.

В отличие от сегодняшних дней, СМИ не публиковало ни стенограмм заседаний, ни

отдельных выступлений. Они есть в воспоминаниях политиков. Насколько свидетели были объективны - отдельный вопрос. Большинство из депутатов были непосредственно виновны в кровавом беспределе Гражданской войны. И их "мемуары" - не только свидетельства эпохи - но и попытка обелить себя перед потомками и Историей.

Явно одновременные события - разнесены во времени.

17.03.1917 – Временное правительство признает право Польши на независимость.

03.12.1917 Совет Народных Комиссаров признает независимость Украины

18.12.1917 признание СНК независимости Финляндии.

23.09.1924 – введение всеобщей воинской повинности,

Только в 1932 – введение паспортной системы, отмененной после революции 1917 года.

Как можно ввести всеобщую воинскую повинность – без паспортов?

Сколько раз нужно заключать мирные договора?

Торговый договор с Германией 01.03.1937 – за полтора года до мирного договора 19-24.08.1939, когда с Риббентропом подписывается и торгово-кредитное соглашение.

Ровно через полгода/ по старому стилю (-13 дней)/ 11.02.1940 – договор об увеличении поставок в Германию.

Февраль 1924 – мирные договора с Великобританией и Италией, постоянными членами Лиги наций. Еще один мирный договор 02.09.1933 – с Италией.

Только 18.09.1934 – вступление СССР в Лигу наций.

09.11.1932 и 02.05.1935 мирные договора с Францией.

12.07.1920, 28.09.1926 и 05.02.1932 – три мирных договора с Литвой,

14.12.1920 и 21.01.1932 – мирные договора с Финляндией,

18.03.1921, 05.07.1932 в те же даты – мирные договора с Польшей.

Переписи населения РСФСР/ СССР:

17.12.1926 – 147 млн. человек

06.01.1937 – результаты не опубликованы, сейчас считается, из-за убыли населения, но когда подделка данных в СССР была проблема?

17.01.1939 – 170,6 млн.

12.марта 1940 – мирный договор с Финляндией.

31.03.40 – преобразование Карелии – в Карело-финскую ССР. Событие, предшествующее советско-финской войне, и бывшее инструментом давления на финнов – в истории оказалось после нее.

есть при этом очень большие странности с денежной системой. В отдельные годы есть копейки и нет рублей. Есть тысячи и десятки тысяч рублей. И есть копейки. А рублей - нет...

Какие выводы? выводы слишком глобальны, чтобы делать их сразу. ?

1917 – Октябрьская революция.	1927 – документальный фильм Эйзенштейна «Октябрь», в котором участвуют настоящие участники революции: Антонов-Овсеев, Зиновьев, Каменев,...
1919 – гражданская война, продразверстка, перераспределение земельных ресурсов.	1929 – коллективизация, выселение «кулаков», изъятие урожая и перераспределение имущества.
1919-20 – конкурентная борьба внутри советского правительства, удаление эсэров.	1929-1930 – борьба с перегибами в партийной линии.
1921 – план ГОЭЛРО	1929 – 1934 – первая пятилетка.
1923-25 – Тамбовский мятеж, «Испанка», тиф, хим.оружие.	1933 – 34 – голодомор.
1924 – смерть Ленина, зачистки троцкистов	1934 – смерть Кирова, чистки в партии
1925 – удаление Троцкого из партии	1935 – зачистки троцкистов
1927 – удаление Каменева и Зиновьева, председателей Интернационала в РСФСР	1937 – зачистки в армии, судебный процесс над Каменевым и Зиновьевым.
1930 – удаление из партии/ правительства Рыкова, Бухарина, Томского	1938 – второй судебный процесс/ над Бухариным, Рыковым, Томским

Глава 6. Как из кино сделали Историю, а из Истории - КИНО...

У Великого Октября есть странный «дубликат» в истории СССР.

Эти две истории хорошо известны, но никто не сопоставлял их между собой.

1) История один: фильм "Октябрь", снятый Сергеем Эйзенштейном в 10-летний юбилей Октябрьской революции по книге Джона Рида

2) и «Троцкистский контрреволюционный мятеж», произошедший в Петрограде/ Ленинграде в тот же день... с теми же действующими лицами, которые в первом «мифе» названы «актерами».

Анекдоты про историю и политику - это то, что делает нашу жизнь если не умней, то хотя бы веселей, потому бородастый анекдот вместо эпиграфа...

Старый дед приходит к доктору:

– Доктор я старый коммунист, 50 лет в партии, стаж, заслуги, все-такое, но возраст... И у меня с бабкой беда, уж месяц лежит на кровати, не встает, стонет, кричит, не ест, не пьет, помирает. Что делать?

– Ну, дед, случай тяжелый. Надо думать...

Долго смотрел.

- Ну, случай совсем безнадежный... правда есть один вариант... Это лечение надо начать с секса.

– Доктор, ты чего? Я старый партиец, 50 лет в партии, у меня стаж, история, на моих руках Ленин умер, не могу я...

– Дед, как знаешь, но другого способа нет.

Дед пришел домой покурил, побряхтел, бахнул немеренно виагры, запил соточкой, полез на бабку. Раз... другой... устал... заснул.... Просыпается – бабуля на кухне хлопчет, песенки напевает, губки нарасила, глаза подвела, аж пританцовывает. Дед сел закурил, опустил низко голову.

– Дед ты чего?

– я же мог тогда, в 24–м и Ленина спасти...

Сегодняшнее понимание Истории Великого Октября — у тех, кому за сорок, далеко не первое... Долгое время Единственной точкой зрения на те события была версия "Курса Истории КПСС".

Затем была новая версия "демократическая." Эта версия основана на книге Александра Солженицына «Красное колесо». Сегодня становится понятно, что эта версия тоже не без ошибок. Время Революции было восстановлено Солженицыным по мемуарам белой эмиграции в американских архивах. В ее основе свидетельства лиц, проживших несколько десятилетий в чужих странах. В основе мемуаров — раскаяние, обеление себя, Временного правительства и Белого движения. И крайняя щепетильность по отношению к интересам западных правительств, которые дали этим деятелям пристанище, возможность выживания и заработка, а иногда и пенсию.

В итоге, в версии Солженицына — тьма несуразиц. В частности, в ней ни слова говорится о том почему Революция 1917 - едва ли не "один-в-один" похожа на, что сегодня называется "цветной революцией". И не говорится о настоящих причинах Первой мировой войны: почему два абсолютных монарха, два кузена и два друга Ники и Вилли — пошли друг на друга смертельной братоубийственной войной, в которой погибли обе Империи? Или возможно у Революции 1917 были совсем другие мотивы? И существующая историческая версия — на самом деле (оплаченный иностранными деньгами) подлог, призванный спрятать истинных виновников войны и

потерь?

К тому историческому событию, которое мы называем «Великим Октябрем», есть много вопросов. И основной среди них — почему самым авторитетным ее свидетелем стал американский репортер Джон Рид? Иностранец, не знавший русского языка, не семи пядей (как говорится...), воспринимавший события в чужой (и непонятной ему) стране - в странном «романтическом» свете жадного до «клубнички» бестолкового иностранного репортера.

Считается, что Великий режиссер Сергей Эйзенштейн снимал свой фильм «Октябрь» к 10-летию Октябрьской революции — в настоящих декорациях. В этом фильме (в роли самих себя) принимали участие реальные персонажи «настоящей революции» - Антонов-Овсеенко, Каменев, Подвойский,... именно *этот Фильм* показывали во всех кинотеатрах мира и именно этот фильм сформировал всеобщие представления об Октябрьской революции. Поздней Эйзенштейн вырезал из фильма Троцкого и многих других. Известные сегодня, как документальная хроника, кадры взятия Зимнего дворца, ареста министров Временного правительства, улицы, толпы и лица революции — это фильм Эйзенштейна.

Троцкистская демонстрация 7 ноября 1927 года была проведена левой объединённой оппозицией («троцкистско-зиновьевским блоком») точно в день десятилетия Революции. **Якобы «параллельно официальной демонстрации в Ленинграде». И с теми же действующими лицами...**

Считается, что в 1925-м году Троцкого скинули со всех постов в СССР и Интернационале... выслали в Алма-Ату. потом его выслали еще раз - в 1927-м... Из страны его вышлют еще на 2 года позднее. А тогда в 1925-м году стали уничтожать Интернационал и Зиновьева... К июльскому пленуму ЦК 1926 года взгляды вчерашних врагов, Троцкого и Зиновьева, сблизились достаточно для образования «объединённой оппозиции» («троцкистско-зиновьевского блока»).



Лидеры «Левой оппозиции» в 1927 году незадолго до их высылки из Москвы. Сидят слева направо: Л. Серебряков, К. Радек, Л. Троцкий, М. Богуславский и Е. Преображенский; стоят: Х. Раковский, Я. Дробнис, А. Белобородов и Л. Сосновский.

Почему их стали «мочить»?

Официальные историки «кивают» на историческую резолюцию X съезда РКП(б) (март 1921) «О единстве партии», где запрещалась любая фракционная работа. Под ней понималось создание «собственных руководящих структур», с дисциплиной «выше общепартийной и составление собственных программных документов». То есть, историки под резолюцию подводят Коммунистический Интернационал. «Главную организацию» - для ВКП(б).

Беда в том, что версия рассыпается при ближайшем рассмотрении. По той же официальной Истории в это время ВКП(б) еще существовала как этакая региональная ячейка Коминтерна. И спорить в то время с Коминтерном для ВКП(б) — это как в басне про Моську и слона. Такого быть не могло.

История утверждает, что во время исторического июльского пленума ЦК 1926 года после бурной перепалки с Каменевым умер от сердечного приступа основатель ВЧК Дзержинский. По итогам пленума Зиновьев (остававшийся во главе Интернационала) **«за фактическое руководство оппозицией»** исключен из Политбюро. Октябрьский объединённый пленум ЦК и ЦКК 1926 года исключил Троцкого и Каменева из Политбюро (**оставив их в составе ЦК и ИККИ**), снял Зиновьева с поста **председателя Исполкома Коминтерна**. Из ЦК был исключен видный оппозиционер Лашевич. Многие рядовые оппозиционеры в это время исключались из партии, осенью 1926 года от поддержки оппозиции отказалась Крупская, заявив что «оппозиция зашла слишком далеко».

Именно в эти же дни остро звучит тема предательства Каменева и Зиновьева - состоявшегося 10 лет назад. На VII пленуме Интернационала (22 ноября — 16 декабря 1926 года) Сталин заявил, что Каменев, узнав в 1917 году об отречении великого князя Михаила от престола, отправил ему из ссылки в Ачинске поздравительную телеграмму, как «первому гражданину свободной России». В ответ Каменев организовал обращение целого ряда старых большевиков, участников апрельской партконференции 1917 года, свидетельствовавших в его защиту. Тогда в 1927-м году оппозиционеры перешли к нелегальной политической деятельности, стали распространять нелегальные листовки, создавать нелегальные типографии и рабочие сходки, как говорят историки, совсем «по образцу своей дореволюционной деятельности».

На нелегальных сходках в Москве и Ленинграде побывало 20 тыс. чел., во время двухчасового выступления Троцкого и Каменева в МВТУ присутствовало 2 тыс. чел. На неофициальных собраниях начали появляться вооруженные дубинками сторонники «генеральной линии», выступления оппозиционеров всё чаще прерывались криками и свистками.

Чем это отличается от событий 1917-го года? Тем что 10 лет назад реакционные дубинки принадлежали Временному правительству — а в 1927-м это были дубинки руководства ВКП(б).

В августе — сентябре 1927 года Троцкий выдвинул скандальный «тезис о Клемансо». Он пророчески предсказал, что в случае вступления СССР в новую войну, сталинское руководство окажется таким бездарным, что «враг подойдёт к стенам Кремля километров на 80». Троцкий недвусмысленно обещал устроить переворот, расстрелять всех «сталинцев» — и привести СССР к победе.

Назовите «сталинцев» - сторонниками Керенского...

Опять Троцкий, Каменев и Зиновьев идут против генеральной линии...

Много ли будет разницы в деталях?

Как будто не было 10 лет...

НЕ смотря на массовые митинги, считается что к середине 1927 года оппозиция не располагала политической силой. Сталин скептически отнесся к угрозам Троцкого на октябрьском пленуме ЦК 1927 года.

В сентябре 1927 года ГПУ разгромило нелегальную типографию, печатавшую оппозиционные программные документы. Предметом особой критики был факт того, что там был замешан агент ГПУ бывший врангелевский офицер (это признал председатель ОГПУ Менжинский в письме в Секретариат ЦК).

Новый скандал вспыхнул в Ленинграде в октябре 1927 года, когда манифестация в честь открывшейся сессии ВЦИК начала выкрикивать имена появившихся на трибуне Зиновьева и Троцкого. Октябрьский пленум ЦК 1927 года исключил Зиновьева и Троцкого из ЦК. Речь Троцкого на Пленуме прошла при обструкции.

И как раз в это время снимается фильм про ключевое событие Власти, где Троцкий был главным действующим лицом... именно для чего-мол Троцкого вызывают из ссылки в Алма-Ате, где с 1925-го года он безвылазно находится...

История КПСС - про съемки фильма не говорит ничего. Об этом говорят архивы Советского кино. Однако историки партии согласны, что параллельно с демонстрацией в день 10-летия Октябрьской революции в Ленинграде, оппозиционеры организовали собственную, параллельную демонстрацию в Москве. Там оказывается, тоже были Троцкий, Каменев, Лашевич, Преображенский, Муралов... А Зиновьев и Радек уехали в Ленинград.

Прошедший сразу после этого Ноябрьский пленум 1927 года - исключил Троцкого и Зиновьева из партии, Каменева и Раковского из ЦК. Лидеры оппозиции потерпели поражение в предсъездовской дискуссии и (из-за массовых исключений) не смогли выступить на XV съезде ВКП(б) в декабре 1927 года. Съезд подтвердил проведенные пленумом исключения из партии, и дополнительно исключил ещё 75 видных оппозиционеров: Каменева, Лашевича, Радека и других. Выступления оппозиционеров проходили в атмосфере обструкции, «зиновьевцы» предпочли «капитулировать» прямо на съезде.

Официальная история говорит, что Зиновьев возглавлял Коминтерн. По уставу Коминтерна, он был выше ВКП(б). Но та же официальная история говорит, что Зиновьев с 1924 года был во главе неформальной «тройки» в Партии большевиков Зиновьев-Каменев-Сталин, и организовывал «чистку» партии от сторонников Троцкого. Он же ещё до 1927 года опробовал тактику «затыкания ртов» своим политическим противникам под предлогом борьбы с распространением фракционных программных документов. Скандалом была его борьба в преддверии XIV съезда ВКП(б) в декабре 1925 года: он добился исключения из ленинградской делегации нескольких «сталинцев», и тогда же ленинградское ГПУ пресекало распространение в городе материалов официального ЦК.

То есть, официальная история упоминает про многочисленные партийные "терки" в 1927-м году, но уделяет им совсем мало внимания. И слишком много похожего на события 1917-го года.

Что в сухом итоге?

На основании репортажа малоизвестного американского репортера про восстание левой оппозиции в Петрограде — был снят кинофильм. И в мировые СМИ попала

история про Великий Октябрь. Поздней успех этого переворота отнесли на 10 лет назад. Документальную хронику вокруг неудавшегося переворота — включили в фильм и сделали художественным вымыслом. И из истории страны - пропал последний разгром организованной оппозиции. Не самой нужной для страны... но - хотя бы какой-то...

В итоге, помимо фильма у Великого Октября остались два странных дубликата.

Первый - июльское восстание эсеров в Петрограде 1917-го года, когда власть перешла к эсерам и диктатором стал Керенский. Именно перед этим восстанием В.А. Владимир Ульянов-Ленин мог скрыться в шалаше в Разливе. Прятаться в шалаше в октябре 1917 промозглой питерской осенью - лощеный интеллигент не смог бы.

Второй дубликат Великого октября - Революция в Гамбурге, неподалеку от "вотчины" романовской династии в Ольденбурге - Ганновере. Революция случившаяся 7 ноября 1918-го года. Эта революция снесла прочь германскую императорскую династию. Известно, что Петербург в начале 20-го века несколько раз был буквально смыт наводнением. После того, как из города выехало в Москву советское правительство - город прошел через полную полуторагодичную блокаду 1922-24. Потом нынешний Петербург был полностью перезаселен.

Узнать правду о том, что на самом деле случилось в Гамбурге - уже невозможно: Гамбург был полностью стерт с лица земли в результате американских ковровых бомбардировок в феврале 1945-го года. Тогда в одну ночь в городе погибло несколько сот тысяч жителей. В большинстве своем - мирных жителей. Помимо Гамбурга такая же судьба досталась Дрездену, Килью, Любеку, Магдебургу, Кельну, Бремену, Дуйсбургу, Ростоку и многим другим немецким городам, о чем официальная История не любит рассказывать. Претензии к победителям - никогда не предъявляют. А "Хиросим" в начале 1945 года армия союзников в Западной Германии организовала более сотни. Но История - "продажная девка", и она обладает странной избирательностью.

но - вернемся в октябрь 1927-го года.

Говорят, что задолго до событий 1927-го года Ленин сказал, что «важнейшим из искусств для нас является кино и цирк».

Лидер партии знал толк в приоритетах.

Его ученики воплотили фантазии своего лидера - в жизнь.

Из настоящей революции они сделали кино,

а из кино - сделали настоящую революцию.

Вот такой цирк...

Глава 7. Куда смотрел цивилизованный мир? Кто организовал политическую фальсификацию.

Попытка разобраться без исторических и идеологических штампов: Что же на самом деле произошло в Европе, Англии и США между мировыми войнами в 1920-30-е годы. То, что не известно и не изучают - из-за узкой специализации обычного историка.

Отстаиваемый тезис: При внимательном взгляде на историю СССР — видно, что 1920-30-е годы в стране прошло несколько государственных переворотов. От власти по очереди отстраняли монаршую семью, затем - буржуазные партии, эсеров, армию, Коминтерн, левые и правые течения, промышленников, тут же провели зачистку в деревне, прочели чистку от столиц - в провинцию, провели ревизию гуманитарных наук.

За 4 года после революции (в Гражданскую войну) в Российской империи в среднем по 4 раза власть в каждой губернии переходила из рук – в руки. Кое-где (на Украине) было больше 10 переходов власти. Прохождение через территорию линии фронта - всегда сопровождается «зачистками» мирного населения. После этого, в стране катастрофически стало не хватать учителей, врачей, инженеров. Молодежь собирали в «трудовые армии», там их учили «новым ценностям». Традиции прежнего мира были объявлены вредными. Человечество вступило в новую эру... Те, кто выжили — выживали часто потому, что научились держать язык за зубами. Когда всего за одно поколение страна несколько раз проходит через «культурную революцию» (и меняется идеология, традиции, обычаи и обрывается преемственность) — то полезно знать больше о настоящих корнях своей культуры. Настоящие основы культуры — это как скелеты в твоём шкафу. Сравнение звучит забавно, но полезно знать о том, что досталось тебе от предков вместе с мебелью. Хотя бы для того, чтобы «косточки» не мешались. А если среди них найдется что-то полезное, об этом тоже полезно знать.

В мире и Европе Первая мировая война - также закончилась голодом, гражданскими войнами и перераспределением ресурсов. Гражданские войны и государственные перевороты СССР в начале 20-го века – не были чем-то исключительным в мировой истории того времени. Об этом не принято говорить, но они были обычным делом в мировой политике 1920-1940. После чего мировые элиты наши компромиссы - и договорились.

Этот подлог задумали и провели за рубежом. Как глобальную «аферу». СССР всего лишь встроился в общие цивилизационные потоки. Возможно, что предыдущие подобные исторические подлоги, проведенный перед войной, были в памяти и на виду.

Политикам Европы, не удержавшим итоги Первой мировой войны – и допустившим Вторую мировую – было, что скрывать. А почему предки должны были что-то рассказывать о себе честно? Скорее наоборот...

Незадолго до того в 1880-е годы несколько тысяч индейцев чероки – были уничтожены после того, как им продали зараженные оспой одеяла. Народ (с собственной письменностью и городской культурой) был практически уничтожен. Кому-то нужны были их земли. Продавцов не наказали. Они стали национальными героями.

Это было далеко и давно, скажете Вы?

В истории Австралии хорошо известен факт массового геноцида всего аборигенного населения. Всех аборигенов на острове Тасмании вообще уничтожили, а на материке мужчин-аборигенов в принудительном порядке стерилизовали. Сейчас в Австралии не осталось настоящих аборигенов. Только полукровки и кварталеры...

Всех детей у матерей аборигенов в обязательном порядке отнимали у и воспитывали в интернатах, порядки где мало отличались от тюрем.

Да и совсем недавний случай: в конце 1990-х на шельфе небольшого острова Восточный Тимор (у берегов Австралии) нашли углеводороды. Население бывшей португальской колонии на референдуме проголосовало за независимость от Индонезии. В 2000-м году уходя с острова, индонезийские войска собрали все взрослое население Восточного Тимора на нескольких баржах, вывезли в море и там затопили. Когда автору случилось быть на Восточном Тиморе в июле 2002-го года, столица оставалась в развалинах, и на острове не было ни одного местного жителя старше 17 лет. Президента страны - полукровку привезли из Мельбурна, а страной управляли транснациональные корпорации — со стоявшего в бухте корабля...

А разве не про то же цветные революции, убийства лидеров других стран?

Война в мире никогда не прекращалась, и она идет - по сей день.

Война - это естественная форма человеческого существования.

Не замечать это - проще, но несколько инфантильно.

Однако лучше знать, как работает реальная политика, и каковы настоящие правила игры вокруг нас. Чтобы не попадать в похожие ситуации. наша официальная История — не более, чем форма управления туземцами. И лучше понимать эти правила, чем идти, не видя своих погонщиков...

Политический кризис 1921-1937.

Описывая межвоенное время историки редко вспоминают, что за Первой мировой войной - был кризис 1923-25. А за экономическим кризисом 1929 – 1933 был более продолжительный и разрушительный - политический кризис. Мировой войны не было. Но война продолжалась – внутри каждой из европейских стран.

В Германии после войны началось фактическое безвластие: в каждой провинции были свои парламенты, банки и валюты. Армия была распущена, прошла либерализация цен, границ не было, развилась контрабанда, развалилось производство, остановилась промышленность, начались катастрофическая инфляция и безработица. На улицах городов регулярно проходили столкновения боевиков разных партийных групп...

В 1934 году в Австрии, обанкротившейся после Первой мировой войны, и которой решениями мирных договоров было запрещено объединяться с Германией, гражданская война перешла в горячую фазу. Кризис был прогнозируем: шестимиллионная Австрия физически не могла прокормить двухмиллионную столицу. Через 3 года Австрия, как полный политический банкрот сделала то, что ей было запрещено мирными конференциями в Версале и Трианоне. Вена вошла в состав Германии. Сейчас это представляют как одно из военных преступлений Гитлеровской шайки, забывая, что это было хорошо прогнозируемо в 1920-е, фактически случившись из-за условий мирных договоров.

Сейчас историки представляют послевоенную политику - как время освобождения народов и развития стран. Однако на самом деле Европа 1920-х была полностью повязана долгами. Пришли новые лидеры, установились новые режимы. Никому не было дела ни до демократии — ни до свободы. Военные хунты и внутренний террор установились во всех странах Прибалтики, Польше, Венгрии, Румынии, Югославии. Скоро взорвется не воевавшая в Первую войну Испания, в Судетах под чехами уже стонут немцы...

Политические убийства и террористические акты становятся обычным делом. Коррупцированные правительства меняются с калейдоскопической частотой. Британцы, французы и итальянцы отправляют в колонии свои протестные «ресурсы». Страны без колоний мучаются из-за криминала - намного сильнее.

Через военные перевороты в Аргентине окончательно выносит самую стабильную латиноамериканскую страну — из «первой экономической десятки» мира. Не прекращаются гражданская война и военные перевороты в Китае и Мексике. Посреди нового мирового порядка над установленными границами и игнорируя местные власти - не понятно чем занимается странная предтеча сегодняшнего «ИГИЛа» — Коминтерн, поставившая целью завоевать весь мир. У него сторонники во всех странах мира. Он работает во всех странах мира. По сути, Коминтерн был религиозным орденом, исповедовавшим равенство и справедливое распределение богатств. Эдакие «ассасины» 20-го века.

Фальсификация межвоенной истории США.

Известно, что президент США Герберт Гувер (1929-1933) помогал голодающим на Украине в голодомор, менее хорошо известно, что Гувер занимался тем же в Гражданскую. То есть, с перерывом на 10 лет Гувер занимается тем же самым. В 1933 году при активной поддержке профсоюзов и рабочего класса его сменил Франклин Рузвельт. К слову, дипломатические отношения США с СССР установил именно Рузвельт. А как президент Гувер мог помогать стране — без установления дипломатических отношений с нею? История молчит.

Хорошо известно, что правительство Рузвельта смирилось с фактическим банкротством в Америке рыночных институтов. Правительство ввело «гос.заказ», организовало «трудовые армии», установило минимум в зарплате, национализировало стратегические компании, ввело антимонопольное законодательство, обеспечило полицейский порядок и гос.контроль.

Можно путать понятия, передергивать термины, но — то, что Рузвельт сделал с Америкой — в 20-м веке имеет название: Это - социализм. Социализм в Америке был построен. Это был военный социализм, причем лучшего, чем советский, образца.

Если это не социализм, то в СССР социализма не было НИКОГДА. У лидеров американских профсоюзов были отличные связи - с СССР. Представители американских профсоюзов работали в американском правительстве, были личными представителями президента за рубежом.

После смерти Рузвельта Труман, став президентом, обновил кабинет, развернул внешнюю политику, оперся на окрепшую в годы войны элиту ВПК и резко осадил профсоюзы. Полный разворот политики. Государственный переворот в СССР – не что-то исключительное, если присмотреться...

Кому было ловить советских лидеров - на подлоге, если свои «скелеты в шкафах» были повсюду? Время было тяжелое, чистым в политике быть невозможно. Задавать вопросы на эту тему – было не принято нигде.

Послевоенный американский «маккартизм» не был массовой шизофренией американских политиков или успехами советской контр-разведки. Это был разворот американского государственного механизма, от «социализма» с профсоюзами Рузвельта – к олигархической модели Трумана.

В годы войны у полумиллиона американцев японского происхождения реквизировали вообще все имущество и согнали их в концентрационные лагеря. После войны врагами стали коммунисты. Более 100 тысяч американцев оказались потерпевшими из-за «зачисток». В эпоху маккартизма коммунистов изгоняли

отовсюду, некоторые для того, чтобы остаться на свободе - были вынуждены эмигрировать в Европу.

Роман Джона Стейнбека «Гроздь гнева» - это не только роман про переселенцев в Калифорнию в эпоху Великой депрессии. Это роман про реальную гражданскую войну в США в 1930-е.

Про изменение взгляда на социальный договор между обществом и властью – говорят социальные драмы Голливуда 1940-х. «В порту» с Марлоном Брандо Элия Казан олигархи уничтожают профсоюз и их лидеров. Можно этого не замечать, но приметам этих явлений — заполнены произведения американского кино и литературы.

Американский писатель Джон Дос Пассос не входит в число лучших писателей на своей родине. Дело вкуса. Его русские переводы иначе передают авторскую мысль, и они лучше оригиналов. У него особый «авторский» стиль – вести нить романа через страницы военных сводок, заголовков газет, фрагменты радиопередач и кинохроники, перенося читателя в историческую эпоху.

В трилогии Дос Пассоса «США», в середине второго романа «1919» целая глава про президента Вудро Вильсона. Вильсон был первым американским президентом, покинувшим страну во время своего президентства. Полгода он провел в Европе, вернулся, и вскоре после этого его разбил паралич. Официальная версия утверждает, что болезнь не мешала Вильсону оставаться президентом... В романе Дос Пассоса Вильсона сразу меняет Гардинг. «Посредственность из Огайо». В 1919-м, не дожидаясь 1921-го.

Известно, что Рузвельт отменил действовавший в США с начала века «сухой закон». Этот факт не вяжется с тем, что двух его предшественников на посту президента США Уоррена Гардинга (1921-1923) и Келвина Кулиджа (1923-1929) считают запойными алкоголиками. Которые по этой причине практически не оставили документов, и первый даже умер во время вечеринки, что называется, «нарушая», непосредственно на президентском посту...

Официальная история США межвоенного времени сшита странным образом. Понятно, что в те годы в США был экономический подъем, и президенту можно было ничего не делать. Однако не перебор ли для официальной Истории? В 1919 году Вильсон полгода не был в стране, потом полтора года паралич. Затем двое «алкоголиков», следующий президент 4 года борется с кризисом. *Причем, успешней на Украине, чем дома.* И наконец, Рузвельт – тоже в инвалидном кресле. Слово трезвому и здоровому человеку - путь в Белый дом был заказан...

Рузвельт — диктатор.

Хорошо известно, что Франклин Делано Рузвельт избирался президентом Америки чаще любого другого — 4 раза. Потому что он вывел страну из кризиса, у него был высочайший рейтинг доверия и потому что началась война, когда «коней не меняют».

Но вот что говорят про него словари.

Выборы в США - ноябрь 1940. Избрание Рузвельта.

Инаугурация Рузвельта №3 - февраль 1941.

А когда США вступили в Мировую войну?

Перл-Харбор - 7 декабря 1941.

С одной стороны — налицо нарушение конституции, соблюдением которой американцы так гордятся. С другой — сложно было найти кандидата менее пригодного к тяжелой работе- по своему физическому состоянию. С 1921 года

Рузвельт болен полиомиелитом и фактически парализован...

Историки оправдывают нарушение Конституции - фактом участия США в войне. Но американцы не принимали в ней участия. А что до торговли оружием - так они торговали им всегда. Это отнюдь не повод...

Уинстон Черчилль в книге о своих «Великих современниках» (1937) о президенте, с большим трудом выведшего Америку из экономического кризиса, дважды «Человеке года» по версии журнала «Тайм» - не написал ничего. О Гитлере, Троцком и многих других — написал... а про Рузвельта «позабыл»...

Зачем историки подправляли годы правления Рузвельта? При нем у власти были профсоюзы, рабочая демократия. После его смерти, при правлении Трумена - произошла смена власти, подмена политических понятий. Фактическая «контр-революция» в США.

Что имеем при анализе американской истории 1920-30-х? По факту – про время трех президентов минимум документов и искажение акцентов. По итогам Первой мировой войны именно США получает основные репарации с Германии. Эти репарации уходят в банковский сектор. И всего через несколько лет финансовый рынок приводит страну к крупнейшей экономической катастрофе.

Настоящие виновники были заинтересованы, чтобы подчистить прошлое, списать грехи на высокопоставленных «алкашей», уйти от ответственности, и продолжать политику, вытесняя конкурентов.

Имя – лучший капитал... Обанкротившиеся либеральные теории лежали в забвении, пока под видом «лучших практик» не были снова проданы «советским туземцам» в 1991 году. Как отравленные одеяла индейцам чероки больше века назад.

«Это все придумал Черчилль в восемнадцатом году...»

Что было в Британии между мировыми войнами.

«По свету ходит чудовищное количество лживых домыслов, а самое страшное, что половина из них - чистая правда...» Уинстон Черчилль.

Историю стран описывают или именами ее лидеров – или по данным статистики.

В Англии в 1923-1937 за 14 лет 5 раз менялись правительства. Три раза кабинет возглавлял консерватор Стенли Болдуин, два раза лейборист Рамсей Макдональд (1924, 1929-1935). Про это пре-любопытнейшее время сегодня рассуждают в трактовках Черчилля.

А у Черчилля были поводы помалкивать. Считается, что именно Болдуин выставил Черчилля из политики и сделал таким «писателем-пенсионером», «списанным материалом», с которым однажды даже побрезговал встречаться набиравший вес в Германии будущий фюрер, случайно оказавшись с Черчиллем в одном отеле.

Но парадокс официальной истории в том, что Черчилль занимает важнейший пост министра финансов как раз при Болдуине — но историки (почему-то) не обращают внимания.

«Он решительнее всех в нерешительности и сильнее всех в слабости». «Он время от времени наталкивается на истину; тогда он говорит «извините» и идет дальше.» «Он не лучше, чем труп-эпилептик.»

Это только литературные оценки Черчилля своему однопартийцу. Что же Черчилль мог говорить о Болдуине в приватной обстановке?

Про первого в истории Англии Перемьера-лейбориста Рамси Мак Дональдса (советские историки даже писали, что он был гостем 5-го съезда РСДРП 1907 года) Черчилль писал мало. Видимо, сам понимал, что теряет объективность и контроль над собой, постоянно сравнивая того с опасным чудовищем.

Стенли Болдуин в первый раз стал Премьером 1923 году. Старики консерваторы долго выбирали, кого поставить во главе страны вместо умиравшего Эндрю Лоу.

Опытному и решительному, но чаще неудачливому Черчиллю предпочли тихого, но более успешного администратора Болдуина, который недолюбливал Черчилля. Консерваторам - победителям недавней войны, казалось бы, не было поводов делиться с кем-то властью, но через полгода сильнейший экономический кризис – выборы.

Рамсей Мак Дональд сформировал первое в истории Великобритании лейбористское правительство – как раз в день смерти Ленина. Через неделю Британия признает СССР, открывается представительство/ посольство. В Британии начнутся социальные преобразования. Денег не хватает, элиты недовольны. В декабре того же года в результате досрочных выборов лейбористы ушли. На результат выборов сильно повлияло так называемое «письмо Зиновьева». Сегодня та история представлена таким образом, что в разгар политической полемики о том, потопят ли лейбористы со своими реформами Британию в крови, так же как сделали их - союзники в России, в прессе распространилось письмо за подписью Председателя Коминтерна с инструкциями английским коммунистам и «сочувствующим» - по захвату власти.

Самое удивительное в том, что никто не спорил с инструкциями. Суть Коминтерна и должна была быть в том, чтобы распространять подобные инструкции. Спорили с тем, подписывал Григорий Зиновьев это конкретное письмо – или нет? Письмо вроде бы было дезавуировано. Но дипломатические отношения дожили до мая 1927 года, потом были разорваны и снова установлены в 1929-м, снова при Мак Дональде... Следующий раз лейборист Мак Дональд стал премьером в 1929 году. Историки привычно объясняют результат выборов экономическим кризисом. Но... отставка прежнего кабинета и выборы произошли ДО октябрьского черного вторника в США. В ходе кризиса того обанкротились идеи политического либерализма. В Британии после тех выборов либералы перестали быть соперником для лейбористов и консерваторов... Именно в этом году – историческое соперничество Тори и Виггов – закончилось. Либерализм полностью себя дискредитировал. Его место заняли консерваторы, а выборной альтернативой для Британии стали лейбористы. То, что произошло в 1931 году объясняют так... В разгар кризиса, борьбы элит и партий Макдональд сформировал коалиционное с консерваторами правительство, для чего вышел из своей партии. Сформированная им группа с треском провалилась на досрочных выборах тогда же в 1931-м. Консерваторы на выборах получили 2/3 кресел в парламенте, однако 4 года они сохраняли за Мак Дональдом пост Премьер-министра в коалиции до 1935 года. Пока его снова не сменил Стенли Болдуин (1935-1937).

В истории английского парламентаризма, британских выборов и партии консерваторов (особенно) не было случаев такого благородства и пренебрежения властью, чтобы победители терпели над собой тех, кто оказался политическим банкротом. При этом, терпели 4 года подряд...

Возможно, потому что в руководстве консерваторов не было Черчилля. И остальные «бульдоги» вдруг стали мягкими и пушистыми. Или – была другая причина, которая не опровергает британские традиции и порядки...

Допуская возможность календарного подлога, можно присмотреться и увидеть, что события 1929-1931 года – это «эхо» событий 1935-1937. Реальные события оказались в памяти дважды, параллельно в двух календарных системах. И именно «задвоенная» версия после Второй мировой войны попала в историю.

Когда начинаешь рассказ с Черчилля, им же надо и закончить. И хорошо, что среди его афоризмов есть такие, которые уместно вспомнить в контексте календарного обмана.

«Ничто в жизни так не воодушевляет, как то, что в тебя стреляли и промахнулись...»,

«Большое преимущество получает тот, кто достаточно рано сделал ошибки, на которых можно учиться...»

«Чем дальше заглядываешь назад, тем больше можешь увидеть впереди.

Заглядывать слишком далеко вперед – недальновидно.»

Вот такие несуразности и странности можно увидеть в Истории двух важнейших стран мира: США и Великобритании. Политикам, пришедшим к власти в этих странах - было, что скрывать, о чем помалкивать. Настоящая история этого времени - не была в их интересах...

ПС. И закончить главу следовало бы небесспорной мыслью: Охота за "красными" в США в эпоху маккартизма в 1940-е годы, возможно, не была пустым звуком. Не зря министр обороны Джеймс Форрестер летел вниз с 16-го этажа с криками "Русские идут!..."

Иосиф Виссарионович "со-товарищи", возможно, действительно "отжали" страну - у заморских "кураторов" и международного капитала. Вот где мог бы находиться "настоящий день независимости" страны...

Глава 8. Корпоративная фальсификация.

Кинохроника и мировой кинематограф.

В архивах советской кинохроники есть удивительные особенности.

Есть многочисленные документарные кадры, но...

один "провал" 1920-1921,

второй "провал" - 1925-1932.

Девять лет без документалистики...

Тот, кто непредвзятым взглядом посмотрит на историю мирового кино - обнаружит следующее...

После взрыва интереса к кино и большого числа снятых фильмов в 1910-начало 1920-х, наступили 10 лет странного затишья - во всех странах. Об этом свидетельствуют Кинсловари, в частности двух томный советский словарь издательства 1966-го года. Статьи "Американское кино", далее - везде: французское, австрийское, польское, мексиканское, итальянское, английское... и странные "пробулы" в биографии таких "метров", как Чаплин и Эйзенштейн...

Не было "затишья" в Японии.

Но там первые кинотеатры и фильмы появились в начале 1920-х...

Вот так, страна, вроде бы победившая царскую Россию и строившая капитализм - не стала брать самое притягательное в западном капитализме - фабрику для промывания мозгов...

Архивы Министерства финансов России.

Документы Минфина следует анализировать детально.

Но вот что бросается в глаза - при первом же просмотре архивов.

Нет 1918-го года.

совсем нет 1921-го года

23-24 и

27-28-го "бюджетного" года (с октября - по сентябрь),

при этом переходы с планирования по бюджетному году - на календарный - и обратно должны были бы описываться в документах. Однако - процедурного вопроса в документах нет.

нет совсем 1931 года

и 1934 года.

То есть, по крайней мере за 6 лет в архивах "Профильного ведомства" нет сведений о государственной финансовой политике.

Про бюджеты некоторых лет - очевидно, что эти документы были написаны поздней даты принятия этих бюджетов. в бюджете 1935-го года упоминаются события, которые происходили в марте 1935-го года. Это - нормально. Бюджет корректируется по ходу самого года. Но - вопрос в том, что и другие бюджеты могли содержать сведения за более ранние периоды - и пересекаться.

Бюджет 1924-25 начинается с преамбулы, что это "первый бюджет", составленный на основе твердой валюты. **Так пишут историки, а не финансисты.**

До 1927-го года сохранившийся документ называется "роспись" бюджета. После 1928-го года "Государственный бюджет РСФСР". Хотя мы считаем "Государством" в эти годы - называли СССР. А что до РСФСР... в эти годы она была... скорее, этаким "мелким недоразумением"...

А что до более ранних документов - нет бюджета Империи 1907.

Да и названия...

в архиве остались "Проекты" бюджета 1909-1910-1911, 1913-1914-1915.
А за годы 1912 и 1916 документы называются "Законами".

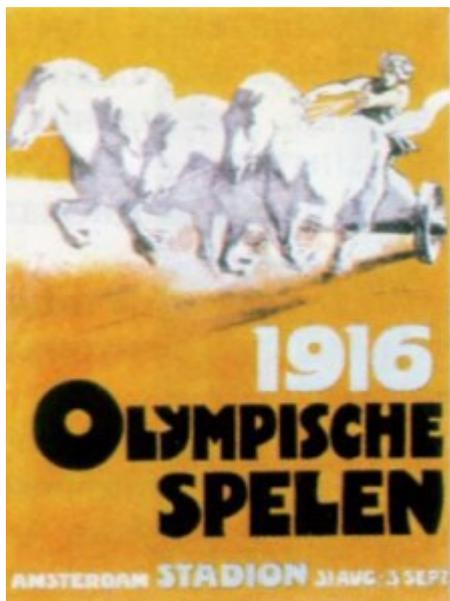
Странности в истории спорта и Олимпийских игр.

Все плакаты, медали и свидетельства сверены с книгой **Алексей Трескин, Валерий Штейнбах "История Олимпийских игр. Медали. Значки. Плакаты."**

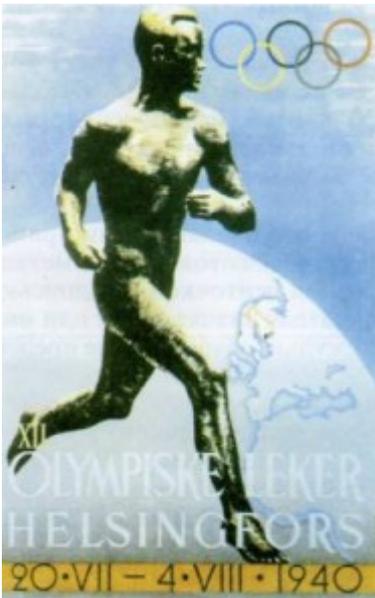
История этой книги такова: *"3 октября 1989 г. в Стокгольме на одном из нумизматическом аукционе была продана коллекция олимпийских медалей и значков, принадлежавших бывшему президенту Международного олимпийского комитета, стоявшему у истоков современного олимпизма, известному шведскому общественному деятелю Зигфриду Эдстрему. Он родился в 1870 г., в молодости увлекся спортом и успешно выступал в состязаниях атлетов-любителей. Эдстрем был одним из организаторов Игр V Олимпиады в Стокгольме в 1912 г. Членом Международного олимпийского комитета он стал в 1920 г., вице-президентом МОК избран в 1931 г., президентом МОК стал в 1946 г. и занимал этот высокий пост до 1952 г. Почетным президентом МОК Эдстрем оставался до своей смерти в 1964 г."*

В эту книгу легли архивные материалы бывшего президента Международного Олимпийского комитета... Материалы книги говорят, что, во-первых, странная 12 летняя "временная петля" - четко видна и в истории Олимпийских игр.

Например, есть плакаты Амстердам 1916, однако мы сегодня считаем, что а Игры в Амстердаме, как произошли в 1928-м году.

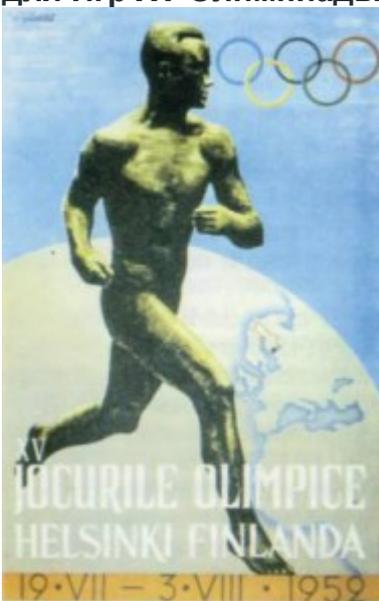


Мы считаем, что Игры в Хельсинки имели место в 1952-м году, однако есть плакаты, судя по которым данные игры прошли посреди Второй мировой в Хельсинки 1940-го года...



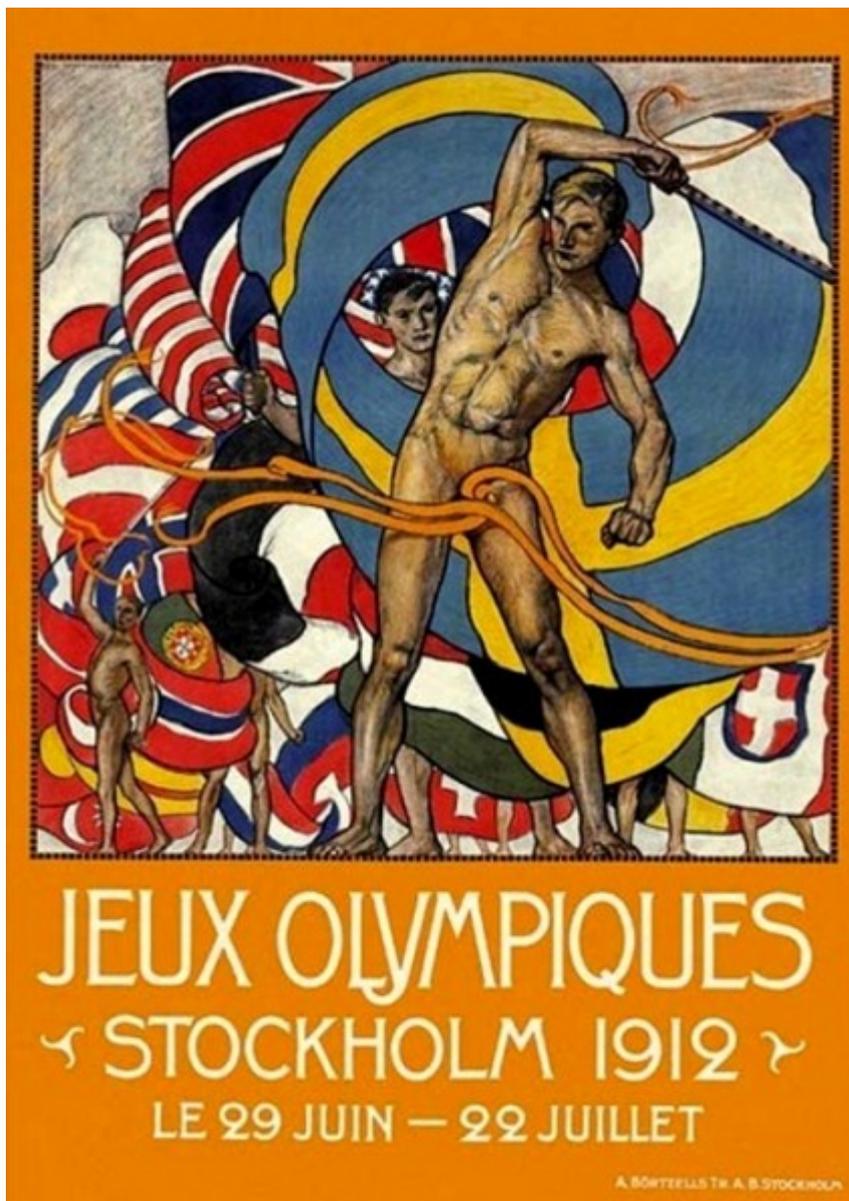
посмотрите на даты в плакате... история олимпийских игр говорит, что в 1952-м году дело было с 19 июля по 3 августа. У этого плаката вообще уникальная история...

На конкурс на лучший плакат 72 финских художника представили 106 работ. Первую премию получил Ильмари Сусиметсэ. На плакате – скульптурное изображение знаменитого финского бегуна Пааво Нурми на фоне земного шара, на котором выделены Финляндия и столица Игр Хельсинки. **Этот плакат стал официальным для Игр XV Олимпиады 1952 г.**""



Вы еще сомневаетесь в календарном подлоге (?)
Смотрим дальше...

Внимательно посмотрите на Плакат Игр в Стокгольме.
Нет флага Царской России и есть флаг Временного правительства (или Югославии, обоим из которых в 1912-м году не место на плакате) и Финляндии... С чего бы спорту получать независимость - раньше, чем стране?...



Есть полунамеки, что счет времени был другим. Что возможно, где-то "лето" - значило "два года". То есть понятие "год" - означало "урожай"... И когда (намного позднее) создавали современный календарь, некоторые события "раздвоились"... Париж 1900 - 1920. Сент-Луис - 1904 - Лос анджелес 1932. Олимпиады в Антверпене и Амстердаме (1928 и 1924) это соревнования, строго говоря, "в пределах МКАДа"...

Чем были Игры в Лос Анджелесе 1932-го года.

Внимательно посмотрите, где находился этот Город - в эпоху до появления транспортной авиации. Калифорния - конечно, хорошее место, но с точки зрения логистики - это не просто "глухомань". Это **самая настоящая "задница мира"**... Оттуда нет никаких дорог. Вообще. Сейчас оттуда летают через Тихий Океан - в Японию и на Гавайи... а тогда - ?

И вот в самый разгар Всемирного экономического кризиса 1929-1933- когда в Америке дерутся просто за кусок хлеба (Джон Стейнбек "Гроздь гнева") - максимально далеко от цивилизации проводятся-мол Олимпийские Игры. Нищета, безденежье. Но - рекорд. Аж 120 золотых медалей. 99% победителей и призеров этих игр больше никогда и нигде не принимали участие... Среди них большинство - разумеется, американцы...

Может ли быть лучший и более наглядный пример фальсификации - ?
Историю Олимпийских игр, похоже, составляли как-то так:



Когда смотришь на итоги Олимпийских игр - повсеместно встречаешь следы вранья и "откатов"...

Самый популярный вид спорта – футбол.

Год	Место проведения	Финал			Матч за 3-е место
		1-е место	2-е место	3-е место	
1900 ¹	Париж	Великобритания		Франция	Бельгия
1904 ¹	Сент-Луис	Канада		США	США
1908	Лондон	Великобритания	2 : 0	Дания	Нидерланды
1912	Стокгольм	Великобритания	4 : 2	Дания	Нидерланды
1920	Антверпен	Бельгия	— ²	Испания	Нидерланды
1924	Париж	Уругвай	3 : 0	Швейцария	Швеция
1928	Амстердам	Уругвай	1 : 1 переигровка 2 : 1	Аргентина	Италия
1936	Берлин	Италия	2 : 1 доп. время	Австрия	Норвегия
1948	Лондон	Швеция	3 : 1	Югославия	Дания
1952	Хельсинки	Венгрия	2 : 0	Югославия	Швеция
1956	Мельбурн	СССР	1 : 0	Югославия	Болгария
1960	Рим	Югославия	3 : 1	Дания	Венгрия
1964	Токио	Венгрия	2 : 1	Чехословакия	Объединённая германская команда
1968	Мехико	Венгрия	4 : 1	Болгария	Япония
1972	Мюнхен	Польша	2 : 1	Венгрия	ГДР

в 1912-м году. российская Империя крепка как никогда. 1913-й год - год максимальной "крепости" России... А Финляндия уже принимает участие в Играх - как независимая страна...

финал Игр 1928 года - практически повторяет финал Чемпионата мира 1930. 2:1 или 4:2, Составы, авторы голов - те же. Кроме Главного героя... Но интрига требует...

сравните финал игр 1936 Италия против Австрии -

и финал Чемпионата мира 1938 Италия против Чехословакии...

Итальянцы два чемпионата мира по футболу 1934 и 1938 провели одним составом...

А чего стоят рекорды Олимпийских игр...

У многих есть спортивные справочники советских времен. Для интереса - гляньте Рей (реймонд) Юри...

20 лет назад такого спортсмена в справочниках не существовало. Сейчас это 8-кратный чемпион Игр. В видах спорта, которых не существует больше 80 лет...

Золото Париж 1900 Прыжки в длину с места

Золото Париж 1900 Тройной прыжок с места

Золото Париж 1900 Прыжки в высоту с места

Золото Сент-Луис 1904 Прыжки в длину с места

Золото Сент-Луис 1904 Тройной прыжок с места

Золото Сент-Луис 1904 Прыжки в высоту с места

Золото Лондон 1908 Прыжки в длину с места

Золото Лондон 1908 Прыжки в высоту с места

Американец его считают 10-кратным чемпионом.

За 1906-год.

За "странные" игры в Афинах...

В 1974 году он был включён в Американский легкоатлетический зал славы и в 1983 году — в Американский олимпийский зал славы. **Когда СМИ и стране позарез нужны герои - логика и истина бессильны...**

По поводу материальных подтверждений...

Говорят, что первые победители награждались лавровыми венками. Традиция награждения медалями - появилась намного позже... А первоначально медали выдавали не за успехи в спорте...

Однако существует большое число медалей, значков, которыми награждались организаторы, судьи, просто участники... наконец, большое число медалей - было выпущено специально для коллекционеров. Если людям нравится иметь фальсификаты - рынок это позволит и возглавит...



Есть медали несуществующих Олимпиад в Риге и Киеве...



Есть "промежуточные олимпийские игры" 1906 года - в Афинах, чемпионы и медалисты которых (в Штатах) чествуются так же, как всех других...



причем, что очень странно и необычно для той поры. Дизайн медали за игры 1896 - один в один повторяет 1906. разница - в степени износа и в датах... не забавляет?

Фальсификатов на нумизматическом рынке - всегда было много.

Лет двадцать назад лично сам из поездки по Таиланду привез мексиканские доллары 19-го века. Причем 2 монеты отлили "в землю" на моих глазах...))) Себестоимость - 1-2 бакса. Но если удастся "впаять" клиенту "удивительно правдивую историю" - цена может вырасти даже в тысячу раз. Такой уж это "рынок"...

К примеру, цена памятных медалей лондонской олимпиады сегодня составляет от пары тысяч рублей (за серебро) - до 500 (за бронзу или из цинкового сплава)...

Памятные медали Игр 1908 г. значительно больше наградных – их диаметр 50 мм. Их изготовляли в четырех видах: серебряные позолоченные, серебряные, бронзовые и из белого металла (цинка). Последние вручали спортсменам-олимпийцам вместе со значком участника Игр, остальные три варианта предназначались для официальных лиц и почетных гостей Олимпиады.



Вес медали из цинка 48 г, из более дорогого металла – 59 г. На лицевой стороне памятной медали – мчащаяся классическая греческая колесница, запряженная четырьмя лошадьми. В колеснице – судья с пальмовой ветвью в левой руке и лавровым венком в правой, объявляющий победителя. Возница управляет квадригой. Этот сюжет повторялся на памятных олимпийских медалях в 1912, 1920, 1948 гг.

Выставки и спорт.

Вообще история первых Олимпийских игр - не отделима от всемирных выставок. То есть, не было никакого "Эксклюзивного Олимпийского комитета". Совместно с выставками провели игры 1900 (Париж), 1904 (Сент-Луис), 1908 (Лондон)...

Игры в Берлине были в 1936-м (?)
Что вы говорите?

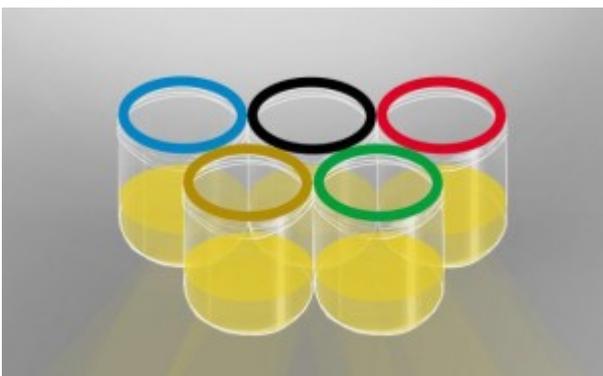


Это был именно любительский спорт. Праздник- фестиваль. Подчеркнуто любительское отношение к спорту. Профессиональный спорт на игры не допускали. Потому в составе победителей не было борцов, боксеров, теннисистов, регбистов и прочего уродливого "шоу-биза"... Именно оттуда - запрет на допинг и на заработок - в спорте.

В той профессиональной системе, в которую вырEDIAEЯ переродился спорт сейчас, допинг является логичной частью...

Но этот спорт не имеет право носить имя "олимпийского". Извините, Лазарь Моисеевич, как говорится, или крестик снимите, или трусы штаны наденьте...

ПС. Понятно, что в дни Олимпийских игр появление такого материала - чистая конъюнктура. Однако если материал пришел сам (буквально ночью), отказываться от него - тоже неудобно...



Глава 9. Исторический подлог. Литературные свидетельства.

Неужели современники того страшного времени не замечали странного парадокса в своем настоящем? Как подлог в Истории мог пройти мимо них?

Но современники никогда не пишут Историю своего времени. Ее пишут Академики. А они не любят извиняться за ошибки — да и никто не любит. Потому Историю любого времени составляют тогда, когда современники событий, в основном, уже повымирают.

Во многих произведениях той эпохи остались упоминания того, как кроили календарь после революции. Неделя была десятидневной и шестидневной... менялось число месяцев в году... все успокоилось только незадолго перед войной. "В 1929-м в СССР году празднование Нового года было вообще запрещено... и было вновь возобновлено не ранее в 1935-го года," - говорят литературоведы.

Если искать следы **«Игры с правдой и временем»**, то этих следов можно найти удивительно много. Особенно в произведениях, прошедших мимо цензуры.

Борис Пастернак. «Доктор Живаго».

Когда в 1989-м году когда роман был опубликован, критики и читатели обсасывали особенно актуальные на тот момент анти-сталинские элементы. И в обличительной истерии читатели упустили пронзительные строки о той эпохе. Читатели того времени ждали разоблачений... Но Пастернак (говоря прямо) был скорей сталинистом, чем борцом с режимом. И ждать обличений от него не следовало совсем.

Факт грандиозного скандала при появлении романа при Хрущеве за рубежом — заставляет внимательно присмотреться к содержанию и самому способу публикации — в обход цензуры. Роман был запрещен, прежде всего потому, что писать без цензуры — было преступлением. Принцип представлял угрозу для «хрущевской номенклатурной хунты». Состарившихся шакалов, взявших Власть незадолго перед войной, и ценой большой крови ее отстоявших. И в романе оказалось очень много - про повседневное насилие, смену вех и эпох, уничтожение элит... Там оказалось много сказано прямым текстом и не меньше «метафор», которые академическая история предпочла бы не заметить, спрятать и забыть.

Вроде бы вскользь сюжетной линии, мимоходом, но — мимо этого пройти невозможно.

О тайне, которая была не столько тайной людей, сколько тайной самой эпохи...

"Так или иначе Стрельников скрывал какую-то важную, тяготившую его тайну, предаваясь во всем остальном тем более расточительным душевным излияниям.

Это была болезнь века, революционное помешательство эпохи. В помыслах все были другими, чем на словах и во внешних проявлениях. Совесть ни у кого не была чиста. Каждый с основанием мог чувствовать себя во всем виноватым, тайным преступником, неизобличенным обманщиком. Едва являлся повод, разгул самобичующего воображения разыгрывался до последних пределов. Люди фантазировали, наговаривали на себя не только под действием страха, но и вследствие разрушительного болезненного влечения, по доброй воле, в состоянии метафизического транса и той страсти самообсуждения, которой дай только волю, и её не остановишь.

Сколько таких предсмертных показаний, письменных и устных прочел и выслушал в

свое время крупный военный, а иногда и военно-судный деятель Стрельников. Теперь сам он был одержим сходным припадком саморазоблачения, всего себя переоценивал, всему подводил итог, все видел в жаровом, изуродованном, бредовом извращении...."

О колоссальном классовом и идеологическом разрыве общества, когда в принципе не могло быть никакого понимания ушедшей эпохи.

"Все это не для вас. Вам этого не понять. Вы росли по-другому. Был мир городских окраин, мир железнодорожных путей и рабочих казарм. Грязь, теснота, нищета, поругание человека в труженике, поругание женщины. Была смеющаяся, безнаказанная наглость разврата, маменькиных сынков, студентов белоподкладочников и купчиков. Шуткою или вспышкой пренебрежительного раздражения отделялись от слез и жалоб обобранных, обиженных, обольщенных. Какое олимпийство тунеядцев, замечательных только тем, что они ничем себя не утрудили, ничего не искали, ничего миру не дали и не оставили!

А мы жизнь приняли, как военный поход, мы камни ворочали ради тех, кого любили. И хотя мы не принесли им ничего, кроме горя, мы волоском их не обидели, потому что оказались еще большими мучениками, чем они.

Однако перед тем как продолжать, считаю долгом сказать вам вот что. **Дело в следующем. Вам надо уходить отсюда, не откладывая, если только жизнь дорога вам. Облава на меня стягивается, и чем бы она ни кончилась, вас ко мне припутают, вы уже в мои дела замешаны фактом нашего разговора..."**

...

О правильном понимании Истории и места человека в ней.

"Он снова думал, что историю, **то, что называется ходом истории, он представляет себе совсем не так, как принято, и ему она рисуется наподобие жизни растительного царства.** Зимой под снегом оголенные прутья лиственного леса тощи и жалки, как волоски на старческой бородавке. Весной в несколько дней лес преобразуется, подымается до облаков, в его покрытых листьями дебрях можно затеряться, спрятаться. Это превращение достигается движением, по стремительности превосходящим движения животных, потому что животное не растет так быстро, как растение, и которого никогда нельзя подсмотреть. Лес не передвигается, мы не можем его накрыть, подстеречь за переменою места. Мы всегда застаем его в неподвижности. **И в такой же неподвижности застигаем мы вечно растущую, вечно меняющуюся, неуследимую в своих превращениях жизнь общества, историю.**

Толстой не довел своей мысли до конца, когда отрицал роль зачинателей за Наполеоном, правителями, полководцами. Он думал именно то же самое, но не договорил этого со всею ясностью.

Истории никто не делает, **её не видно, как нельзя увидеть, как трава растет.** Войны, революции, цари, Робеспьеры это её органические возбудители, её бродильные дрожжи. Революции производят люди действенные, односторонние фанатики, гении самоограничения. Они в несколько часов или дней опрокидывают старый порядок. Перевороты длятся недели, много годы, а потом десятилетиями, веками поклоняются духу ограниченности, приведшей к перевороту, как святыне...""
Встречаются «откровения», которые даже в прозе звучат, как самая высокая поэзия. Вот например, рассуждения о том, что человек по своей натуре — странная «субстанция», которая не может жить в атмосфере «искривленных представлений о прошлом и настоящем».

В наше время очень участились микроскопические формы сердечных

кровоизлияний. Они не все смертельны. В некоторых случаях люди выживают. Это болезнь новейшего времени. Я думаю, ее причины нравственного порядка. **От огромного большинства из нас требуют постоянного, в систему возведенного криводушия.** Нельзя без последствий для здоровья изо дня в день проявлять себя противно тому, что чувствуешь; распинаться перед тем, чего не любишь, радоваться тому, что приносит тебе несчастье. Наша нервная система не пустой звук, не выдумка. Она - состоящее из волокон физическое тело. Наша душа занимает место в пространстве и помещается в нас, как зубы во рту. Ее нельзя без конца насиловать безнаказанно."

Некоторые «откровения» (для 1950-х годов) звучат не просто как творческий замысел. А как «уголовщина» и призывы к свержению. Неужели Пастернак не понимал, что «шил» сам себе политическую статью? Или за его откровениями видится «двойное дно» тогдашней правящей идеологии? То, что видела интеллигенция - умышленное искажение властью своего недавнего прошлого? "Я думаю, коллективизация была ложной, неудавшейся мерою, и в ошибке нельзя было признаться. **Чтобы скрыть неудачу, надо было всеми средствами устрашения отучить людей судить и думать и принудить их видеть несуществующее и доказывать обратное очевидности.** Отсюда беспримерная жестокость ежовщины, обнародование не рассчитанной на применение конституции, введение выборов, не основанных на выборном начале.

И когда разгорелась война, ее реальные ужасы, реальная опасность и угроза реальной смерти были благом по сравнению с бесчеловечным владычеством выдумки, и несли облегчение, потому что ограничивали колдовскую силу мертвой буквы.

Люди не только в твоём положении, на каторге, но все решительно, в тылу и на фронте, вздохнули свободнее, всею грудью, и упоенно, с чувством истинного счастья бросились в горнило грозной борьбы, смертельной и спасительной.

— Война — особое звено в цепи революционных десятилетий.

Кончилось действие причин, прямо лежавших в природе переворота. **Стали сказываться итоги косвенные, плоды плодов, последствия последствий.** Извлеченная из бедствий закалка характеров, неизбалованность, героизм, готовность к крупному, отчаянному, небывалому. Это качества сказочные, ошеломляющие, и они составляют нравственный цвет поколения."

...Одни из самых последних стихов другого великого русского поэта Осипа Мандельштама начинаются, как набат:

«Этот воздух пусть будет свидетелем,...»

Хорошо знавший Мандельштама Пастернак — выбрал очень необычную фамилию для своего героя «Живаго». Фамилия, которая на родном языке двух поэтов — евреев переводится «Этот воздух»... Или даже **«Его воздух»**...

Герой, которого великий русский поэт оставил после себя, как своего свидетеля об ушедшей эпохе.

...Для того ль заготовлена тара
Обаянья в пространстве пустом,
Чтобы белые звезды обратно
Чуть-чуть красные мчались в свой дом?
Слышишь, мачеха звездного табора,
Ночь, что будет сейчас и потом?
Наливаются кровью аорты,
И звучит по рядам шепотком:
— Я рожден в девяносто четвертом,

Я рожден в девяносто втором...—
И в кулак зажимая истертый
Год рожденья — с гурьбой и гуртом
Я шепчу обескровленным ртом:
— Я рожден в ночь с второго на третье
Января в девяносто одном
Ненадежном году — и столетья
Окружают меня огнем.

«Стихи о неизвестном солдате» («Воронежские тетради» 1937)

Глава 10. Неизвестные акценты известной Истории.

Зачем политикам начала века нужны были «передергивания» Истории. Что было скрывать политикам?

Известно, что любой политик - прежде всего, это репутация. А в середине 1920-х годов репутация у европейских и мировых лидеров - была... ниже уровня плинтуса... Передергивания истории - позволяли очистить многих политиков и целые страны.

Правильные акценты «Брестского гамбита».

Когда перед тобой находятся разные независимые источники информации, особенно, когда ты располагаешь мнениями ненавидящих друг друга противников, оппонентов, у кого были друг на друга смертельные обиды, общая картина получается более полной и интересной.

Мемуары Александра Керенского интересны не только тем, что фрагменты его «мемуаров» можно слово — в слово прочесть у Солженицына. Его воспоминания намного полней официальной версии. И отдельные истории, которых не вписались в официальную версию, действительно потрясают...

В 1917 году депутат Думы всего за полгода сменил несколько министерских кресел: юстиции, военного министра, главы Правительства... Затем Керенский «зарвался» и проиграл все... Его считали одной из главных причин поражения. Совсем молодым он оказался не у дел.

Инфантильная вера Керенского в справедливость сыграла с ним злую шутку. Его предали те, кому он доверял более всего. Но эта вера в справедливость мешала Керенскому – политику, но эта же «инфантильность» позволила ему сохранить трезвость суждений до старости. Став в два раза старше, он стал многократно мудрей и, возможно, дорос до высот, куда его однажды унесло в молодости.

Сменившее Керенского правительство из террористов, приведенное на немецкие деньги и действовавшее по указаниям из Германии, не споря, заключило мир со своими «спонсорами», отдав Германии разом — Прибалтику и Украину.

Военный министр Британии Черчилль всегда ярко обличал большевиков, называя их «порождением всех возможных пороков», «шайкой троглодитов с совестью инфузорий». Но именно руководители Антанты поддержали и спасли большевиков, потому что Брестский договор оказался интересен Британии. Ведь военные трофеи Германии могли стать законной добычей Антанты.

Союзники России, не признавая на словах большевистское правительство, признали законность его действий. За перспективу получить контроль над тем, что стало немецким — по условиям Бреста.

РОССИЯ.

Рис. Мад.



1914—1917 г.г. — Преданная союзница.



1917—1920 г.г. — Преданная союзница.

LIBRARIUM.FR

Провинциально считавший международные обязательства выше внутренних, долг России перед союзниками – выше долга перед народом, Керенский был обескуражен цинизмом союзников. Он перестал их интересовать, и более того, оказался не нужен и даже вреден. За ним установили надзор. Словно в драке совсем без правил, где победители очищают карманы всех, кто остался лежать на поле, без разницы: свой – чужой... Он все понял.

В шахматах есть отдельное направление дебютной теории – «гамбит». Одна из сторон жертвует в начале партии – пешку, фигуру, темп развития, взамен получая

порой совсем незначительные, еле заметные преимущества. Но в контексте одной конкретной партии эти «плюсики» перевешивают цену отданных ресурсов, и позволяют провести решающую атаку на противника.

В 1918 году большевики удачно разыграли «Брестский гамбит», в котором их противники оказались раздавлены своими же «союзниками», накинувшимися грабить «на халяву»...

Новые государства Европы в большинстве своем оказались нежизнеспособны — без связей с Россией и германских правящих элит.

А как же Финляндия — остающаяся независимой по сей день — спросите Вы?

Генерал маннергем был русским офицером немецкого происхождения, совсем не говорившим по фински... Это был режим военной хунты, который оказался вынужден опереться на местные финские и шведские элиты.

Но история о том, как недавние союзники предали и раздербанили Россию — была неуместна, и сильно подрывала авторитет официальных властей стран Антанты.

Кого поддержала иностранная интервенция в 1918-м?

Керенский писал о фактах, Троцкий писал о фактах, о фактах писал Черчилль... Но как их складывать вместе – выбор читателя. Затыкать ли ими какую-то официальную версию... или восстанавливать картину объективно – «с нуля», логикой, как полностью независимое и трезвое суждение.

Керенский оставался возмущен даже полвека спустя тем, что военный министр Уинстон Черчилль открыто признал в Палате Лордов: **«Мы поставили Колчака»**. Сейчас не принято писать о том, что в проблемах твоей истории был виноват кто-то извне. Вроде бы, во всем виноваты сами. Никто не спорит. Сами натворили – сами отвечаем.

Но разве не видим мы сегодня ту же политику, что поддержка наиболее деструктивных элементов в чужой стране — оказывается в интересах соседей, продавцов вооружений, покупателей сырья и экспортеров капиталов.

Но не следует ли побольше знать о провокаторах, чтобы снова и снова не наступать на те же грабли?

Итак, придя к власти, большевики нашли и опубликовали тайные договора царского и демократического правительства. Открытость вызвала шок. Общественность всех стран была возмущена, что их правительства декларировали одно, а договаривались о другом, обманывая не только своих граждан, но и союзников, обещая невозможное, и иногда по несколько раз. Большевистские действия неожиданно оказались симпатичны не только обществу, но и молодой американской дипломатии. Словом, политической блокады большевиков – никогда не существовало.

Сразу после октябрьской революции началась иностранная интервенция в Россию. Английские войска оккупировали Мурманск, Архангельск, Вологду, всю «ось» от Баку до Батуми. Французы высадились в Причерноморье. Японцы были во Владивостоке, румыны – в Одессе... страна стала походить на лоскутное одеяло. Пробританская Северная республика в Архангельске, Уральская республика, Волжская, Дальневосточная, Украинская, Сибирская...

Интервенция обеспечивала порядок, вывозила пшеницу и дерево. Обрато везли

остатки военного имущества, устаревшие модели винтовок и обмундирования, патроны – часто нефункционального калибра. И сомнительной стоимости, как упоминал тот же Черчилль.

Отлично известно, что американцы с первых лет после революции активно торговали с большевиками, так же активно торговали с большевиками интервенты. В том числе, они продавали большевикам оружие и патроны. «Белые» армии из-за рубежа не снабжались. Лидеры «белого» движения собирали в провинции против столиц стотысячные армии, обещали восстановление империи, национальное единство. Но именно это не устроило заказчиков, уже разделивших страну. Предательство Колчаком этих интересов необратимо отвернуло от него русских офицеров. Это же условие не позволило Деникину вооружить (уже собранную) двухсоттысячную армию для похода на Москву.

В фильме про Чапаева офицеры белой армии идут сплошным строем против красных пулеметов... история известна, акценты — умалчиваются.

Оружия у проигравших не оказалось даже на самозащиту. В конце гражданской войны в ходе расстрелов и «зачисток» погибло больше белогвардейцев, чем на полях боев. Стотысячная армия Врангеля бежала из Крыма еще и потому, что у нее не было для защиты ни оружия – ни патронов. Старый порядок был предан и прекратился.

Настоящая история «чешской язвы».

С подачи Антанты в 1918 году в России был создан Чехословацкий корпус, подразделение из австрийских пленных – для борьбы за независимость своей чешской родины. Но борьбу за независимость своей родины эта армия вела где угодно, только не рядом с будущей Чехословакией...

Фактов о корпусе известно очень много, но обсуждать их было совершенно не принято - ни в советской, ни в западной истории. А зря...

К моменту заключения Брестского мира пленных чехов было 50 тысяч. В конце 1918 года в Сибири «под ружьем» больше 100 тысяч чехословаков.

Советские историки вслед за Черчиллем утверждали, что Германия «закрыла» чехам путь на Родину, потому стотысячный корпус отправился... через Владивосток?!... чтобы через Штаты вернуться домой в Европу. Самое странное не «маршрут», а то, что официальная история не сомневается в очевидном пренебрежении истории – здравому смыслу.

Все источники подтверждают, что с начала 1918-го и до конца 1919 года 30 тысячный английский корпус занимал Мурманск, Архангельск и Вологду. Выбраться из России через запад — чехам можно было намного проще и логичней. Если бы у этой кампании не было других целей и «заказчиков».

Факты говорят, но историки упорно не видят, что именно белочехи в 1918 году уничтожили остатки прежней власти в России. Когда представители Временного правительства собрали в Омске Учредительное собрание, чехи арестовали и разогнали парламент. Когда это выгодно, историки в упор не видят, что делала иностранная армия, под иностранным командованием, посреди (якобы) большевистского «безвластия».

Два года корпус воевал, контролируя всю Сибирь. Исчезли чехословаки из России в начале 1920 года, после того, как разбили под Иркутском остатки белых армий и захватили ставку Колчака вместе с царской казной. Коронованный в Омске «Александром IV» адмирал прожил меньше года. Чехи сдали его большевикам, формально – за безопасный проезд.

Историки не любят математику.

Совсем зря.

Задача после чехов осталась интересная:

Чистая математика:

у Белого движения пропала царская казна. К большевикам казна не пришла.

Крупные суммы спустя несколько месяцев были приняты британскими банками по всему миру.

А в Европе появилась богатая Чехословакия, которую Антанта сразу же признала одной из победительниц Мировой войны... Ей передадут населенные немцами богатые территории Судет и земли русинов в Закарпатье.

В 1938 году через 3 года после смерти организатора корпуса и первого Президента Чехословакии Томаша Масарика, его бывшие союзники разделили Чехословакию. Возмездие закрывает свои счета. Банкирам совсем не нужны ни вкладчики, ни свидетели.

Когда сегодня выставляют счета СССР за танки в Праге в августе 1968-го года – забывают, что иногда «зло» является возмездием и завершением – другой, более страшной и кровавой истории... Но это история, от которой краснеют чехи, и которую совсем не знают в России.

Зачем доставать «скелеты» из шкафа? Лучше знать настоящие правила, по которым делается жизнь. Глупо сводить сложные правила реальной жизни – к сопливым сказкам про международное права, про справедливость, словом — к инструкциям, по которым колонизаторам проще управлять туземцами.

Для Керенского не стояло вопроса, почему он проиграл, а большевики выиграли. Он называл вещи прямо: было предательство.

И еще признавал, что тем, у кого на Власть было больше прав, не хватило мудрости и согласия.

Но еще и потому, что в глазах большинства населения законной власти в стране не было, а все участники были агентами врагов: Германии или Британии. Гражданская война стала продолжением мировой войны, где Россию уже не защищал никто. С ней совсем не церемонились.

Согласитесь, что реальная правда - оказывается не нужна никаким властям: ни нашим - ни чужим... О таких вещах стоит помнить.

Мирные договора 1919-го года.

Мирные договора не привели к тому миру, который обещали политики. Сильнейший экономический кризис в странах - победителях разразился уже в 1923-24 годы. А в новообразованных и в проигравших странах - кризис не прекращался никогда.

Эту страницу истории вспоминать было не нужно.

Политики дают заказ - историки его исполняют...

К чему эти истории? К тому, что свидетельства того, что мы не полностью знаем и понимаем свое прошлое, есть повсюду. И для них совсем не нужно идти в архивы.

Но еще и к тому, что вершителям мировой истории — было что скрывать. И приглашенная официальная версия истории 20-го века - потеряла логику.

Глава 11. Гипотеза «Русского календаря».

Существуют 6 и 12-летние пробелы в русской истории. Это видно по нескольким «творческим параличам» в русской литературе. Гипотеза «Счета времени по монархам».

Почему-то считается, что нормальный человек может быть или физиком или лириком. Мол одно полушарие должно доминировать - над другим. Но многие в СССР выросли на пересечении разных культурных традиций, и они прекрасно знают, что в разных ситуациях надо думать и поступать по разному. И это — нормально. «Физик или лирик» - не более, чем изящная метафора.

Если ты работаешь сразу: и как инженер и как гуманитарий, то ты привыкаешь «переключиться» с одного способа мышления — на другой, с одной логики — на другую.

Разные точки зрения обладают своей логикой, в разных «системах координат» могут быть разные оценки. И это — совершенно нормально. Не нормально когда присутствует только одна точка зрения. Профессиональные вопросы потому и обсуждают в группах, чтобы найти компромисс. Во многих профессиях — своя логика. И через нее - «профессиональная деформация» личности.

Когда тебе приходится быть юристом — ты вынужден быть циником. Когда думаешь, как инженер — необходимо включать фантазию. Если работаешь с цифрами в бухгалтерии — обязан быть очень осторожным. Когда руководишь людьми — должен быть четким и конкретным.

Поначалу сводит с ума, но и поневоле развивает. Если этот процесс контролировать, то такое «переключение» совсем не ведет к профессиональной деформации личности. И если с такими навыками ты посмотришь уже не на работу, а шире, на то, как составлена наша История — открывается много интересного... А если это подкреплено тем, что ты умеешь читать на европейских языках слева – направо, по восточному справа – налево, и как китайцы сверху – вниз, то ты обязательно увидишь то, мимо чего простой человек проходит мимо.

Массовый «творческий паралич» 20-го века. Гипотеза «Русский календарь».

В творчестве многих известнейших русских писателей и композиторов рубежа 19-20 веков есть любопытный парадокс. На протяжении пяти лет 1895-1900 у всех у них странный творческий перерыв. Они крайне мало пишут. С обычной жизнью у них все нормально: живут, разъезжают, рожают и растят детей, но вот с творчеством – почти ничего. Провал. Их мысли - тоже по сторонам не разлетаются. И в 1901 году пишут примерно про то же, что и в 1894-м...

В принципе, тонкая душа художника, творческий кризис — понятное дело. Но когда массовое и синхронное снижение продуктивности происходит едва ли не у всей творческой элиты без объяснения — это явление могли хотя бы заметить. А на рубеже с 1895-го по 1900-й – подобное снижение творческой производительности ярко прослеживается повсюду: у Льва Толстого, Антона Чехова, Ивана Бунина, Василия Розанова, Николая Римского-Корсакова, Алексея Пешкова-Максима Горького, журналистов, вроде Власия Дорошевича, художника Ильи Репина и многих других.

Такой же парадокс встречается в конце 1920-х — начале 1930-х... Когда вдруг снова резко снижается творческая производительность деятелей культуры: от Алексея Толстого — до Сергея Эйзенштейна, от Демьяна Бедного — до Сергея Прокофьева... Мейерхольд, Пастернак, Мандельштам...

До того - массовый творческий подъем
Десятилетие творческого паралича...
Почему это не замечают?
Не замечали. Теперь заметили. Как это объяснить?

Еще немного про провалы и повторы.

Зная про возможность подлога политиков и историков – интересно смотреть на спортивную статистику. Как к примеру, победители и призеры крупнейших соревнований в мире словно не замечают Мировую войну... везде наблюдается преемственность участников на соревнованиях 1912-1914 и 1920-1922. И только около 1925-1926 года происходит полная смена поколений. Забавно смотреть на пробелы в спортивных соревнованиях рубежа 1920-30-х годов. Но спортивная статистика – только повод для размышлений. Она помогает засомневаться, чтобы присмотреться. И оказывается, что подобные «разрывы» и «повторы» в мировой истории находятся повсюду. Просто их принято не замечать... А в спорте они очевидны.

Умирает Альфред Нобель (1896), но исполнение его завещания откладывается, и первая Нобелевская премия вручается только через пять лет (1901)...

В истории кинематографа тоже немало забавных моментов. Первый аппарат в России (1893) появляется за несколько лет до первого показа братьев Люмьер в Париже (1895-96). но первыми традиционно считают французов.

Первыми военными документальными кинохрониками одновременно считаются ленты об Испано-американской - 1898, Русско-японской 1904-05, и Англо-бурской войнах 1899-1902. Удивительным образом, востребованная рынком инновационная идея начинается целых 7 лет...

Если историю 20-го века связать с историей 19-го века – то таких «странностей» оказывается очень много. К примеру, англо-бурские войны 1899-1902 оказывается «копией» такой же войны 1880-81... А англо-афганские войны 1840 и 1878 - повторяют не только события, но и имена основных участников... В те же афганские города – через 38 лет присланы лейтенанты и полковники с теми же фамилиями. Не правда ли забавно?

Считается, что первые фотографии в мире появились еще в середине 19-го века, успевая запечатлеть даже Пушкина... однако качество сохранившихся фотографий известных лиц, членов королевских семей, известных деятелей науки и культуры, хроники официальных и бытовых событий – говорят, что изобретение первых фотографий — скорее произошло в самом конце 19-го века.

Историки утверждают, что американские фотографии «в динамике» датируются на 30 лет раньше... Однако о чем говорит этот факт? Американский гений придумал что-то на 30 лет раньше, а потом забыл – ? И так несколько раз? Несколько натянуто. Логика подсказывает, что многочисленные фотографии и документы — могут быть подделкой, розыгрышем, поздней инсценировкой – или прямым доказательством разницы календарей до их синхронизации.

В разных странах вполне мог быть разный календарь. Своя календарная система — это дополнительная степень защиты своих документов — от подделки. А пока в мире не появился массовый туризм — никому не было дело до того, как считают время за тысячу километров от твоего города.

У Жюль Верна есть роман 1872 года «Вокруг света за 80 дней». В этом романе много необычного для сегодняшнего читателя. Нет, здесь не о том, что

путешественник не замечает франко-прусской войны 1870-71 годов и революции в Италии.

Здесь про то, что главный герой пересекает линию перемены дат и оказывается во вчерашнем дне. После этого он неделю путешествует по США, еще неделю плывет по Атлантике, наконец 3 дня пересекает Соединенное королевство. Эти 20 дней он путешествует, общается с другими людьми, читает газеты — и не замечает, что личный календарь Филеаса Фогга — отличается от того, который используют вокруг него. Пока слуга не заметил, что в церкви не проводят воскресную службу, потому что еще суббота.

Здесь не о том, каким «нехристом» был какой-то конкретный герой Жюль Верна. Это говорит о том, что людям было абсолютно все равно, какой сегодня день в календаре. Эти цифры в 19-м веке не означали ничего. И англичанину не было дела, как считают дни где-то за пределами Лондона.

Разные системы делали документы одних стран — непригодными в других. Когда появились радио и телевидение — эти даты стало нужно связать вместе. И позднее все даты в любых книгах были приняты «на веру». Однако когда в некоем документе какой-то страны стоит 1870-й год — это не означает 2015-1870=145 лет назад. Это может означать +/- 40 лет. В зависимости от того, как прошла синхронизация местного календаря — с современным.

Так во французской истории как будто есть два 1870-х года. В одном 1870-м Париж является культурным центром мира, а в другом 1870-м столица охвачена восстанием Коммуны и город берут немецкие войска.

Пока нет радио — телевидения, всеобщей грамотности вопрос о том, как считать «год» — это дело традиции. В тропиках может быть два сезона дождей и два засушливых сезона за 365 дней. Там снимают по 3 урожая. Каким должен быть «естественный год» — в тех краях?

Как нормальному человеку удобно считать свой возраст, если точных астрономических наблюдений нет, газет нет... А к примеру, Луна каждый день на небе?

А как удобно считать время в море? По какой стране, по какому сезону? По южному полушарию — или северному. По тому, где доходы — или где безопасно для денег? Конец 19-го века — это было время расцвета «морских» государств и движения капиталов.

Возможно, что понятие «год» во времена монархии не имело современного смысла еще и потому, что это был «код» в документообороте, связанный с датой коронации последнего монарха. Фотографии в документах появились только в середине 20-го века. А до того, когда на документах еще не было фотографий — разных «степеней защиты» на документах могло быть несколько. Подписи и печати — само собой... **Но «правильная» дата на документе — так же была одним из «кодов», подтверждавших, что документ правильный.**

Понятие 1905-й год имело в виду императора 19-го поколения и 05 год после коронации. Эта дата считалась от первого «Царя». Как и сейчас, но с важным нюансом».

Что случается, когда меняется правитель? Приходит новый. Запускается новый документооборот. Дела, начатые в прежней системе, какое то время могут идти параллельно друг другу, не смотря на 6-летнюю разницу. Одна система — в прежней традиции. Другая — новая, «с нуля». Александр III скончался в 1894 году. Следующий год считался сразу по двум системам. С одной стороны — была преемственность, и год записывали как 1895-й. Но следующий год также считали и как «первый год»

нового императора - Николая II - 1901-й.

Где-то в провинции «по традиции» еще какое-то время продолжают считать по старому, но столица переводит документооборот – на новую систему. Так мог появиться перерыв в творческих биографиях большинства деятелей русской культуры. Никакой эпидемии, без скандала, практически незаметно.

А по факту в Российской империи 1895 год — это 1901-й,
1896 = 1902,
1897 = 1903...

вот такая гипотеза секрета творческих биографий в России.

в английском языке годы до сих пор так и произносят

19 + 05

20 + 16.

Словно это исторический код, а не сквозной счет от "нуля".

Этот шестилетний след можно увидеть в самых неожиданных местах: первый съезд РСДРП проходит в марте Минске в 1898-м, следующий – летом в Брюсселе и Лондоне в 1903-м. Третий съезд — отдельно у фракций «большевиков» и «меньшевиков» в Лондоне и Женеве 1905. А после съезда в 1907 году, следующий - уже только в 1917-м...

Почему об этом не писали? А зачем? Перед русскими элитами немецкая «Романовская» династия насаждала русскую культуру, делая из своей внутренней семейной традиции - с размахом отмечаемые всенародные праздники: в 1912 году – столетие Отечественной войны, 1913-й год – трехсотлетие романовской династии.

Над пафосом официоза и натянутостью круглых дат у династии смеялись открыто... Но награды там раздавали настоящие, и верить в эту традицию было выгодно всем.

Но привычка рисовать историю, перекраивать даты - перешла к следующему поколению.

«Свой» календарь поддерживали еще и потому, что «своя» российская система делопроизводства была формой национальной идентификации, протестом российских элит – против Германии – и особенно против ее императора. Молодого Вильгельма, заносчивого, туповатого, сухорукого калеки. Ставшего императором – неожиданно и вдруг в 1888 году, когда в один год скончались его (славные) дед и отец.

Так что 20-й век в Германии мог начаться еще на 6 лет раньше, чем в России.

1907-й в Германии - это 1901 в России,

1911-й в Германии —это 1905-й год здесь,

1917-й в Германии - это русский 1911...

Потом разные страны стали подтягиваться» друг к другу — отсюда провалы в событиях и информации.

Когда в Великобритании в 1901 году умерла королева Виктория и к власти пришел новый монарх, разница между Германией и Великобританией могла составить 12 лет.

В этой системе разница между январскими волнениями 1905 года в Петербурге (по английской системе) — и февральской революцией 1917 года (по немецким источникам) могла составить всего несколько недель.

И такая же разница в несколько дней оказывается между выходом Октябрьского манифеста 1905 года о введении конституции и Думского правления (в английских

координатах) — и Октябрьской революцией в Санкт-Петербурге (1917 — по немецким источникам).

Революция 1905-1907 — оказывается «слепком» событий 1917-1919. С той разницей, что одну революцию описывали по календарю английской династии, а другую — немецкой династии. А что же русские - ? А кого тогда интересовало, извините, мнение туземцев под внешним колониальным управлением?

1917 – Октябрьская революция.	1927 – документальный фильм Эйзенштейна «Октябрь», в котором участвуют настоящие участники революции: Антонов-Овсеенко, Зиновьев, Каменев,...
1919 – гражданская война, продразверстка, перераспределение земельных ресурсов.	1929 – коллективизация, выселение «кулаков», изъятие урожая и перераспределение имущества.
1919-20 – конкурентная борьба внутри советского правительства, удаление эсэров.	1929-1930 – борьба с перегибами в партийной линии.
1921 – план ГОЭЛРО	1929 – 1934 – первая пятилетка.
1923-25 – Тамбовский мятеж, «Испанка», тиф, хим.оружие.	1933 – 34 – голодомор.
1924 – смерть Ленина, зачистки троцкистов	1934 – смерть Кирова, чистки в партии
1925 – удаление Троцкого из партии	1935 – зачистки троцкистов
1927 – удаление Каменева и Зиновьева, председателей Интернационала в РСФСР	1937 – зачистки в армии, судебный процесс над Каменевым и Зиновьевым.
1930 – удаление из партии/ правительства Рыкова, Бухарина, Томского	1938 – второй судебный процесс/ над Бухариным, Рыковым, Томским

Было несколько понятий «года». Позднее их связали с современным годом. И историки переписали историю — так, как это оказалось выгодно их заказчикам — политикам. Ведь операции в историей позволяют манипулировать настоящим. Все хорошее — приписать себе, а все плохое — отправить подальше. Мол — это не я... Позже, когда весь мир переходил на немецкий календарь — в истории разных стран добавили двенадцать лет. Возможность «переписать» свое прошлое, улучшить свою репутацию — ценное достояние. Потому политики с удовольствием приняли такую возможность — и переписали историю, стерев ошибки, преступления, кровь, подправив свою пошатнувшуюся репутацию.

Зачем политикам потребовалось менять картину прошлого? Проблема в том, что конституционная монархия и выборная демократия, которая была установлена в 1905-м году (и это факт не отрицается, хотя ему не даются адекватные оценки) - за несколько лет привели страну к экономическому коллапсу, развалу и самой кровавой войне в истории России. Брать на себя ответственность не хотелось никому из авторов Мемуаров. И эта идея — скрыть причины настоящих проблем, узаконить несправедливость и распределение богатств и избежать суда потомков — оказалась «модным трендом» среди мировых элит.

Англия	Германия	Россия		
1886				1858
1888	(1888=1901)	В Германии "год трех королей". Новый император Вильгельм II, Новый немецкий календарь с 1901 года.		1862
1890	1903	Испано-американская война - за кубу и Филиппины.	Максимиллиан - последний Император Мексики	1866
1892	1905	В Германии замечают, что в "Дании" новый король.		1870
1894	1907	(1894=1901) В России новый император Николай II, новый календарь		1874
1896	1909	1903	6-летний "разрыв" в творчестве русских писателей и композиторов.	1878
1898	1911	1905	Англо-бурская, русско-японская, испано-американская войны, интервенция в Китае. Везде впервые появляется	1882
1900	1913	1907	1901 - У Британии новый король - Эдуард VI. Календарь не изменился.	1886
1902	1915	1909	Реформы Столыпина	1890
1904	1917	1911		1894
1906	1919	1913		1898
1908	1921	1915	Война + 7 лет Новый король переходит на "семейный" календарь Николая.	1902
(1910=1917)	1923	1917	1910 - В Британии смена династии, новый король - Георг V. В России 1917 - отречение его "близнеца" - Николая II.	1906
1919	1925	1919	Брестский мир, интервенция, гражданская война в России	1910
1921	1927	1921	План Гозлро, Создание СССР, Первая пятилетка.	1914
1923	1929	1923	смерть Ленина, отстранение Троцкого	1918
1925	1931	1925	коллективизация, НЭП, смерть Фрунзе	1922
1927	1933	1927	Отстранение оппозиции от власти в СССР	1926
1929	1935	1931	Смерть Кирова, Волны репрессий в СССР, развал Коминтерна.	1930
(1930=1936)	1937	(1931=1937)	1930-1936 - в Британии "год трех королей" / смена династии / умирает Георг V. Эдуард VII отрекся, Георг VI - король.	1934
переход на	1939		Начало мировой войны	1938
единный	1941		Начало Отечественной войны	1941
мировой	1943		В Британии и СССР переходят на немецкую/ международную/ систему.	1941
календарь	1945		Реформа документооборота, тюркской письменности.	США еще не в со

Глава 12. Как понять свидетелей.

Когда находишь одного свидетеля, второго, третьего... события складываются в какую-то систему. Но рано или поздно возникает вопрос: пусть за тобой и сотни фактов... но это все косвенные свидетельства, прямых доказательств у тебя – нет. Спортивная статистика, длинные карьеры, периоды «странной спячки» в биографиях, «повторы» узнаваемых событий (хотя и с другими оценками), бессобытийность отдельных лет, нелогичные действия мировых политиков, лакуны в книгоиздании, повторы экономических показателей и прочее... Достаточно ли это, чтобы отрицать общеизвестное?

Но с другой стороны, любые доказательства — это и есть набор объективных свидетельств. А в прежней версии были мотивы фальсификации. Имелись инициаторы. Есть признаки реализации плана. **Тогда сколько нужно «намеков», чтобы признать, что все могло быть не совсем так, как принято считать?**

Что же произошло на самом деле?

После окончания войны, мирных договоров, демилитаризации, открытия границ – Европа не притихла, а взорвалась с еще большей силой.

Мирные договора, не решив старых проблем, создали много новых. Провалилась экономика. Деньги оказались поделены на несколько лет вперед. Новые хозяева — банкиры и воротилы фондового рынка — высосали все деньги. Не стало спроса, кредита и экономики, закрывались заводы, кругом - безвластие, безработица и безнадежность. Мир погружался в хаос, а его виновники разбежались и попрятались.

Не только политики, но и обычные люди, чтобы выживать в трудное время, предавали традиции и друзей, меняли принципы и союзников. Когда стало поспокойней - причины выглядеть лучше, чем на самом деле, оказались у многих. Переход на новый календарь уменьшил путаницу и стал признаком «цивилизации». Но кроме того, он дал возможность очистить «легенду», закопать «лишнее» подальше в прошлом, перевернуть страницу. В конце-концов, ради детей, чтобы освободить их от самого тяжелого в своем наследии... А позднее, когда организаторы календарного перехода оказались «зачищены», следы стерлись сами. Не так давно среди элит была популярной теория, что человек похож на чистую деревянную дощечку. Этакая *«Tabula rasa»*. На которой что напишешь, тем эта дощечка и станет. Совсем недавно вообще казалось нормальным – рисовать по людям.

Казалось бы – чего проще проверить? Это 20-й век, остались газеты, библиотеки, воспоминания, свидетели?...

Но цензура (и не только советская) полвека убирала подобные «свидетельства». В тоталитарном обществе какие-то сомнения и аргументы про подлог и переворот – были работой на врага, диверсией против власти и готовым составом преступления.

Какие-то улики и противоречия при таких условиях исчезли сами-с собой, автоматически, как «бардак-беспорядок».

Чем были опасны архивы? Время было жестокое, в управлении страной регулярно обнаруживались вредители. Хранить информацию про врагов народа и их дела было просто опасно... У работников архивов тоже были дети... Риск дисциплинарного взыскания за не сохранение архивов был таким же, как риск по уголовной или политической статье.

Известно, что в СССР существовали целые институты («Историко-архивные»), работавшие на официальную «легенду». Допечатать любой номер – не проблема: у издательств были собственные типографии, тем более, с добавками программных

выступлений и от правильных политиков... Известно, что в советское время за восстановление архивов давали премии и представляли к наградам...

Что можно увидеть странного в архивах? Подозрительно, если в них есть все номера. А имена и лица политиков, позднее ставших «нежелательными», в них отсутствуют: Берия, Василий Сталин, Маленков, Рыков, Пятаков, Тухачевский, Ежов, Ягода... Есть те, без кого не могли обойтись: Каменев, Зиновьев, Бухарин — да и то: по минимуму.

Странно, когда в журналах ежегодно меняется число номеров, регулярно встречаются сдвоенные номера одинарного объема... Словом, нет преемственности в работе редакции. А чтобы печатать журналы — надо соблюдать план в отношениях с типографиями...

Встречаются поздние «вставки», статьи на актуальную дату – от поздних советских руководителей с правильными акцентами.

Ленинградская «Смена». Печатается с 1924 года... С одной стороны, все в порядке, но с другой – все признаки «странностей». Все номера есть, но их число постоянно меняется, и всегда разная толщина. Нет обложек и статей про запрещенных позднее деятелей. Лаврентий Берия и Василий Сталин попадали даже на обложку американского «Times». Но не попали в «Смену».

Взгляд цепляется за обличительную статью про троцкистско-зиновьевских врагов (в 1937-м) от будущего председателя Союза советских писателей Александра Фадеева (1945-1956). Малоизвестный в ту пору писатель — по такому важному поводу.

Скорее всего, так делали «сувенир» для Председателя Союза Советских Писателей — к крупной дате в начале 1950-х. В сентябрьском номере 1944 советские танки уже на Висле. На два месяца раньше, чем считается. Что это доказывает? Что статьи могли переносить из номера — в номер, когда перешивали архивы по новому. Аналогично – любой архив...

Сегодня за несколько тысяч рублей можно изготовить «Правду» или «Известия» на любую дату, с «изюминкой», к примеру, информационным сообщением Пленума ЦК КПСС о рождении «Дорогого юбиляра» и поздравлением «самого» Брежнева - родителям «новорожденного»... А сколько подобных «сувениров» сделали «втихую», пока услуга не попала на рынок?

Смотришь в архивы эмигрантской прессы — та же картина. В харбинском журнале за октябрь 1940-й год - реклама подписки 1937-го года. Явно «перешитые» архивы, когда материалы добирались «до кучи» из номеров других лет или вообще со стороны. И такие "перлы" можно увидеть в любом архиве.

сайт-архив эмигрантской прессы

1920–1939. Париж / Берлин / Харбин / Константинополь / Рига

ГАЗЕТЫ ЖУРНАЛЫ ДОСКА УЧЕТА О ПРОЕКТЕ ПОДДЕРЖИТЕ НАС!

Поиск

Журналы / Рубеж (Харбин) / 1940 / Сентябрь / Выпуск № 39 (660) / II

Продолжается подписка на 1938 г.
 НА ЕЖЕДНЕВНУЮ УТРЕННЮЮ ГАЗЕТУ

Год издания XIX. **„ЗАРЯ“** Год издания XIX.

Старейшая русская Дальневосточная газета основанная в 1920 г. в г. Харбине М. С. Лембичем и Г. Н. Шипковым. Собственный Художественная типография, цинкография, стереотипная и переплет.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

В Маньчжу-Ди-Го:	В Ниппон:	В Китае:	В Амер. и Европе:
1 мѣс. Голв. 2.00	1 мѣс. Голв. 2.00	1 мѣс. С. Д. 2.50	1 м. Ам. Д. 1.00
3 " " 5.60	3 " " 5.60	3 " " 7.00	3 " " 2.75
6 " " 10.00	6 " " 10.00	6 " " 12.50	6 " " 5.00
1 год " 19.00	1 год " 19.00	1 год " 24.00	1 год " 10.00

ПРИЕМ ПОДПИСКИ:

В Главной Конторе — Пристань, Сквозная ул. № 7 (район с Городским Управлением), тел. 42-79 и 46-79.
 И в отделениях — Новый Город, Новоторговая ул. Большого пр. Пушкинская аллея, телефон 31-12.
 Москва, Гоголевская ул. № 116, Контора Молчанова.
 АГЕНТЫ по приему подписки, объявлений, типографских заказов имеются во всех крупных городах Маньчжу-Ди-Го, Ниппон и Китая и на всех больших станциях железных дорог.

ПОЧТОВЫЙ АДРЕС Главной Конторы —
 The Zaria, 7, Skvoznaia str. P. O. Box. 211, Harbin, Manchou-Di-Kuo.
 ТЕЛЕГРАФНЫЙ АДРЕС — Zaria, Harbin.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „Т-ВО ЗАРЯ“.

Съдых больше нѣтъ!



В аптеках
Д. М. Федченко
 Диагональная 50, между 1-й и 2-й линиями. Тел. 53-85.

Имеется средство против сѣдых волос, которое в короткій срок восстановит **прежній цветъ** **ваших волос** и быстро уничтожит перхоть.

Паровой водочно-ликерный завод



ЧИТАЙТЕ
 БОЛЬШУЮ ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ
„СЕГОДНЯ“

可器物便價種三第日一月四年四德康

**ФРАНЦУЗСКАЯ
профессиональная
ШКОЛА**

Бывш. Студия „Шанхайской Зари“
486, Rue Augusté Vorpe, Шанхай,
tel. 82925.

Перспект на 1937—8 уч. год.

Французский язык,
Английский язык,
Английская стенография,
Английская коммерческая корреспонденция,
Машинный английский,
Полный курс коммерческих наук,
Кройка и шитье,
Корсетное дело,
Швейное дело,
Металлопластика и тиснение по коже,
Курс коммерческого рисования,
Курс искусственных цветов,
Художественная машинная вышивка,
Художественная ручная вышивка,
Вязание,
Парикмахерское дело,
Класс волосных изделий,
Класс врачебного массажа,
Маникюр, Педикюр,
Кулинарные курсы,
Курсы Сестер Милосердия.

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МАГАЗИНЫ
АКЦ. О-ВА

И. Я. ЧУРИН и К-о
Пристань, Новый город, Модягоу.

К учебному сезону

предлагают

огромный выбор **УЧЕБНИКОВ** для
всех типов школ, собственного
издания учебники

НИППОНСКОГО ЯЗЫКА
СЛОВАРИ, РАЗГОВОРНИКИ,
УЧЕНИЧЕСКИЕ тетради — из лучшей бумаги,
ЧЕРТЕЖНУЮ бумагу,
ГОТОВАЛЬНИ — лучших европейских
и японских фабрик,
СПЕЦИАЛЬНО УЧЕНИЧЕСКИЕ ПОРТФЕЛИ,
КОНТУРЫ, КАРТЫ и проч.

Цены ввѣ конкуренціи.

Музыкальный мастер
Б. А. Волейнэ

№ 50

Най лучше водки

Смотришь в архивные материалы до революции. Вот открытка об объявлении войны — а в толпе только «триколоры». То есть, флаги Временного правительства. А до 1917-го года — морские торговые флаги, которым явно было не место на площади в момент объявления Первой мировой войны.

никогда не показывают ни Императора — ни его штандарт. Напротив: везде флаги временного правительства. Но ответственность за войну — историками возложена именно на царя. Но он уже в октябре 1905 года изменил конституцию и монархия (де-факто) стала "конституционной" - выбивается из принятой исторической концепции.

Прямые свидетельства остаются, когда их оставляют. А если тема была мутной и неприятной, свидетельств могли просто не оставить.

Поиски чего-то бесполезны, Но интересно, так как в поисках прямых доказательств - встречаются сотни косвенных. Это тоже аргумент. Но принципиальная ошибка – не в том, что существующая версия «не тянет».

Заблуждение в том, что мы считаем, что может быть одна безошибочная версия – там, где даже современники не имели «консенсуса», думали по-разному и, возможно, ошибались — все.

На любую историю существует много точек зрения. Сегодняшний взгляд на начало 20-го века – вопрос традиции. Прошлое обладает другой логикой. И история должна показывать человеку, что представления о Прошлом – это не абсолют, а «игра компромиссов». Сборник разных и противоречивых мнений. А безапелляционность относительно событий и оценок прошлого — признак либо манипуляции, либо (извините) непроходимой тупости.

Альтернативные представления о прошлом полезны уже тем, что они позволяют не брать на веру традиции. Сам факт наличия альтернативного мнения часто оказывается нужней, чем опора на реальные «факты». ***У человека, у которого несколько взглядов на свое прошлое — появляется и несколько путей в свое будущее.***

Что такое «факт» в истории? Это продукт, товар, который кто-то «сделал» и «продал» другому... И без разбора отношений «продавец факта»/ его покупатель – история, которая дошла до нас, не будет правдивой.

А если история не верна– это уроки впустую, «дорога в никуда», потеря времени и отсутствие перспектив. Неверная история сродни воровству, когда под видом нужного ресурса потребителю подсовывают брехню и фантазии. Продажа продукта, не соответствующего декларированному качеству – это преступление против потребителя. Обман, убытки, верните деньги и получите запрет на профессию.

Но если серьезней...

Кто же они - свидетели современного взгляда на события трех революций?

За последние двадцать лет представления общества об истории России радикально поменялись. В конце 1980-х, в последние годы Советской власти общество критически присмотрелось к «святым- святым» прежнего режима, к Октябрьской Революции, сомнительным достоинствам ее лидеров и результатов.

В 1990-м году, в условиях массового спроса на настоящую Историю сразу в нескольких популярных «толстых» журналах сто тысячными тиражами одновременно началось издание 10- томного «Красного Колеса» Александра Солженицына. Умного и системного взгляда в свое прошлое – из эмиграции. Эта книга изменила страну. Сейчас мы смотрим на ту эпоху глазами Солженицына, так же как раньше верили в «Историю КПСС». Общество пере-программировали. Но этот «новый взгляд» был создан по заказу и при поддержке политических противников СССР, у которых было много причин быть пристрастными. И как автор

исторических исследований Александр Исаевич часто использовал такой художественный прием, как обобщение и преувеличение. И если «правды» в его романе про революцию больше, чем в романе про «Архипелаг ГУЛАГ», то не намного.

Но Солженицынский размах, дотошность, обстоятельность — уже сформировали наше понимание прошлого.

Когда фрагменты мемуаров политиков подаются автором как фрагменты стенограмм и страницы газет — это действует: доверия больше.

При СССР считалось естественным, что Солженицын в американской эмиграции получил доступ к западным архивам. Однако мало кто задумывался о составе этих архивов. Большинство источников, на которые опирался писатель, появилось полвека спустя и при странных обстоятельствах.

К примеру, представления о Великом Октябре всегда были основаны на книге американского журналиста Джона Рида про «Десять дней, которые потрясли мир». Хронику «важнейшего события XX-го века» сделали по книге человека, языком не владевшим, в жизни Петрограда и России мало понимавшим. Джон Рид писал глазами иностранца и для таких же иностранцев, как он... Его внимание больше привлекали молодые девицы, приехавшие в столицу из провинции...

использование его мнения — никакая не «объективность», а осознанный отрыв от традиций, от народа, отсутствие полноценной социальной объективности. **Но, видимо, деятелям Коминтерна именно такой взгляд был близок и понятен.**

Важнейший этап прихода к власти Временного Правительства – сделан по мемуарам первого министра транспорта Временного правительства Алексея Бубликова. В марте 1918 года он захватил Петроградский телеграф, представился министром Временного правительства, и за несколько дней «перекодировал» всю Россию, что старая власть осуждена, а новая власть – это серьезно и навсегда.

Сквозь оригинальную картину мемуаров проступает жанр авантюрного романа и талант Мюнхаузена...

Но это изначально было художественной историей, аналогом авантюрного очерка из желтушной американской газеты, опубликованной уже в 1918-м году («свидетель-министр» эмигрировал сразу и сразу сел за сочинительство). Эта "версия" без всякого критического разбора приведена в «Красном колесе», попала в официальную историю - и «закрыла» важнейший вопрос: были ли у царя, его правительства и законной власти — какие-то сторонники в провинции. Революция сведена к Петрограду. **А все вопросы о законности новых российских институтов сняты «дыркой от Бубликова»...**

Или к примеру, кого интересовали в 1966-м году «Мемуары» Керенского? Однако неизвестные деньги заставили 80-летнего старика сесть за мемуары, которые вышли тиражом, больше, чем оставалось в Америке русских читателей. Можно не обращать внимания на то, каким образом Мемуары возникали, почему они написаны разным слогом и стилем, как они попали в архивы, как попали к Солженицыну и оказались в «Колесе» - иногда целыми абзацами и страницами.

Но можно понимать, что борьба между мировыми державами никогда не прекращалась. И одна из «бомб», заложенных поколением раньше, «рванула», когда противник на нее наступил.

Мемуары существуют для того, чтобы оправдываться, а не для того, чтобы им верить. Серьезные выводы делают после того, как разбирают несколько независимых свидетельств. Но в «академической» истории так не делают. А намного ли одна «заказуха» бывает лучше другой? Чем нынешняя версия – лучше

коммунистической? Только ли тем, что трудяга Солженицын –симпатичней сибаритствующего председателя Союза советских писателей Алексея Толстого? Самое нелепое – это винить предков в своих заблуждениях. Еще более глупо винить Солженицына. Тем более, что предыдущая история была насквозь лжива. А именно этот писатель проделал гениальную работу, создав книгу, которая заставила задуматься, развернуть сознание и измениться к лучшему. Вопрос - насколько... Если история чему-то и учит - то тому, что не надо менять один миф – на другой. Нельзя менять одного «идола» - на другого. Нужно аккуратно смешивать «коктейль» из разных мнений, чтобы не рвануло и не расплескалось. Полезней меняться самому, становясь если не богаче, то хотя бы мудрей. Возможно, корни тоталитарного мышления в нашем, русском сознании - крепятся там, где хранятся наши представления о том времени, когда наиболее ярко проявился тоталитаризм? И посмотреть назад нужно, чтобы поменять мнение о том времени, убрать лишь, заблуждения и «скелеты в своем шкафу»? То есть, в сознании... И доля того - попытка не пытка...

Глава 13. Музыкальная пауза. Литературные чтения.

Гимн Коминтерна.

Русский и немецкий тексты - заметно отличаются...

Заводы, вставайте! Шеренги смыкайте!
На битву шагайте, шагайте, шагайте!
Проверьте прицел, заряжайте ружьё!
На бой пролетарий, за дело своё!

Verlasst die Maschinen! heraus, ihr Proleten!
Marschieren, marschieren! Zum Sturm angetreten!
Die Fahnen entrollt! Die Gewehre gefällt!
Zum Sturmschritt! Marsch, marsch! Wir erobern die Welt!
Wir erobern die Welt! Wir erobern die Welt!

Огонь ленинизма наш путь освещает,
На штурм капитала весь мир поднимает!
Два класса столкнулись в последнем бою;
Наш лозунг — Всемирный Советский Союз!
Товарищи в тюрьмах, в застенках холодных,
Вы с нами, вы с нами, хоть нет вас в колоннах,
Не страшен нам белый фашистский террор,
Все страны охватит восстанья костёр!
На зов Коминтерна стальными рядами
Под знамя Советов, под красное знамя.
Мы красного фронта отряд боевой,
И мы не отступим с пути своего!

Wir haben die Besten zu Grabe getragen,
Zerfetzt und zerschossen und blutig geschlagen.
Von Mördern umstellt und ins Zuchthaus gesteckt,
/: Uns hat nicht das Wüten der Weißen geschreckt! :/
Die neuen Kämpfer, heran, ihr Genossen!
Die Fäuste geballt und die Reihen geschlossen.
Marschieren, marschieren! Zum neuen Gefecht!
/: Wir stehen als Sturmtrupp für kommendes Recht! :/
In Russland, da siegten die Arbeiterwaffen!
Sie haben's geschafft — und wir werden es schaffen!
Herbei, ihr Soldaten der Revolution!
Zum Sturm! Die Parole heißt: Sowjetunion!
Zum Sturm! Die Parole: Welt-Sowjetunion!

У этой песни странная история. У нее "самый революционный" задор. Считается, что она была написана к 10-й годовщине Коминтерна. Как же Коминтерн жил "без гимна"? Написана в 1928 году немецким композитором авангардистом Хансом Эйслером (1898 - 1962, позднее автор гимна ГДР). Перевод с немецкого текста сделал Илья Френкель (1903-1994). Перевод сделан только в 1931 году. Как ее пели советские граждане до того - или туземцев не спрашивали? Но вот первая книга у Френкеля появилась ("с благословления Багрицкого") только в 1935-м. Важнейшую песню, официальный гимн - перевел "любитель", даже без книги и без опыта...

а про "русский перевод"... это только мне кажется, что это совсем не перевод?
начиная с того, что в немецком оригинале не упоминается "ленин"?...

а относительно содержания... Вы полагаете бойцы ИГИЛ (не к месту будь они помянуты) идут в бой с другими мыслями? Коминтерн был слепком средневекового религиозного ордена. С жесткой дисциплиной и фанатичной верой.

В советской литературе довольно много произведений, появление которых КОСВЕННО подтверждает теорию календарного подлога. Стихотворение **Михаила Светлова "Гренада"**. Год - формально 1926-й. По сути - испанская компания 1937. Другого исторического повода у стихотворения в тот год - не было. Какая могла "Гренада" - за десять лет до первых боев в Испании?

В официальной библиографии Светлова словно пропущены 8 лет (1928-1936). Да и как можно верить официальным данным... Даже известнейшее стихотворение "Гренада" написано в 1926-м, а напечатано в 1930-м...

Мы ехали шагом,
Мы мчались в боях,
И "Яблочко"-песню
Держали в зубах.
Ах, песенку эту
Доныне хранит
Трава молодая -
Степной малахит.
Но песню иную
О дальней земле
Возил мой приятель
С собою в седле.
Он пел, озирая
Родные края:
"Гренада, Гренада,
Гренада моя!"
Он песенку эту
Твердил наизусть...
Откуда у хлопца
Испанская грусть?
Ответь, Александровск,
И, Харьков, ответь:
Давно ль по-испански
Вы начали петь?

Скажи мне, Украина,
Не в этой ли ржи
Тараса Шевченко
Папаха лежит?
Откуда ж, приятель,
Песня твоя:
"Гренада, Гренада,
Гренада моя"?
Он медлит с ответом,
Мечтатель-хохол:
- Братишка! Гренаду

Я в книге нашел.
Красивое имя,
Высокая честь -
Гренадская волость
В Испании есть!
Я хату покинул,
Пошел воевать,
Чтоб землю в Гренаде
Крестьянам отдать.
Прощайте, родные,
Прощайте, друзья -
"Гренада, Гренада,
Гренада моя!
Мы мчались, мечтая
Постичь поскорей
Грамматику боя -
Язык батарей.
Восход подымался
И падал опять,
И лошадь устала
Степями скакать.
Но "Яблочко"-песню
Играл эскадрон
Смычками страданий
На скрипках времен...
Где же, приятель,
Песня твоя:
"Гренада, Гренада,
Гренада моя"?
Пробитое тело
Наземь сползло,
Товарищ впервые
Оставил седло.
Я видел: над трупом
Склонилась луна,
И мертвые губы
Шепнули "Грена..."

Да. В дальнюю область,
В заоблачный плес
Ушел мой приятель
И песню унес.
С тех пор не слышали
Родные края:
"Гренада, Гренада,
Гренада моя!"
Отряд не заметил
Потери бойца,
И "Яблочко"-песню
Допел до конца.
Лишь по небу тихо
Сползла погода

На бархат заката
Слезинка дождя...
Новые песни
Придумала жизнь...
Не надо, ребята,
О песне тужить.
Не надо, не надо,
Не надо, друзья...
Гренада, Гренада,
Гренада моя!

Стихотворение 1927-го года "**Песня про Котовского**", Еще летом 1925-го года Григорий Иванович был застрелен, и 2 года как лежит в собственном мавзолее под Винницей... О чем не любят вспоминать историки Украины. Но у Светлова - он находится между двумя мирами. **Демонический ритм, бесовской текст, но - потрясающе красиво, как всегда у Светлова...**

С утра до заката,
Всю ночь до утра
В снегу большевичит
Мурманский край.
Немного южнее
Суровой страны
Бока Ярославля
От крови красны.
А дальше к востоку
**Встречает рассвет
Верблюжьей спиной
Уральский хребет.**
Эльбрус на Кавказе
Навстречу весне
Грузинскую песню
Мурлычет во сне.
Земля под прицелом,
Под пальцем курок:
Житомир - на Запад,
Ейск - на Восток...
Шумит над Китаем
Косая роза,
Я вижу сквозь жерла
Косые глаза.
Я вижу, я вижу:
По желтой стране
Китайский Котовский
Летит на коне.
Котовский к Шанхаю
Летит и летит,
Простреленным сердцем
Стучит и стучит.

Друзья! Собирайтесь,
Открыты пути.
Веселая песня,
Смертельный мотив!
Шумит над Китаем
Косая гроза,
Я вижу сквозь жерла
Косые глаза...
Но ость еще Запад
За нитью границ,
Там выцвели вспышки
Походных зарниц.
Там пулями грозы
Еще не шумят,
Народные бунты
Под Краковом спят.
Но только лишь мертвый
Трубач заиграл -
Котовский на Запад
Коня оседлал.
Вельможная Польша
Не сдержит напор,
Стоит на коленях,
Варшавский собор.
Шумит над Парижем
Потоком камней
Последняя паперть
Взметенных церквей.
Земля не устанет
Знамена носить...
Веселая песня,
Военная прыть!
Простреленным сердцем
Котовский стучит,
И песня с Востока
На Запад летит."""

Согласно документам НКВД, Свеклов поддерживал Левую оппозицию, вместе с поэтами Михаилом Голодным и Иосифом Уткиным издавал нелегальную оппозиционную газету «Коммунист», приуроченную к 7 ноября 1927 года. Типография, печатавшая газету, располагалась (разумеется, нелегально) в доме у Светлова. В 1927—1928 годах, по данным НКВД, Светлов (вместе с Голодным) устраивал в Харькове поэтические вечера, сбор с которых шёл на нужды оппозиционного нелегального Красного креста, и в дальнейшем оказывал материальную поддержку семьям арестованных оппозиционеров. В 1934 году, когда создавался Союз писателей СССР, Светлов высказался, что от этой организации «кроме пошлой официальнойщины, ждуть нечего». По поводу Третьего Московского процесса Светлов высказался так: «Это не процесс, а организованные убийства, а чего, впрочем, можно от них ожидать? Коммунистической партии уже нет, она переродилась, ничего общего с пролетариатом она не имеет».

Осведомитель НКВД зафиксировал и такое высказывание поэта: "Мне говорят прекрасные члены партии с 1919 года, что они не хотят быть в партии, что они тяготятся, что пребывание в партии превратилось в тягость, что там все ложь, лицемерие и ненависть друг к другу, но уйти из партии нельзя. Тот, кто вернет партбилет, лишает себя хлеба, свободы, всего".

КРИВАЯ УЛЫБКА (М. Голодному и А. Ясному)

...Простите, товарищ!
Я врать не умею -
Я тоже билета
Уже не имею,
Я трусом не числюсь,
Но с Трусовостью рядом
Я тоже стою
В стороне от парада.

Кому это нужно?
Зачем я пою?
Меня всё равно
Комсомольцы не слышат,
Меня всё равно
Не узнают в бою,
Меня оттолкнут
И в мещане запишут...
...Забудем атаки,
О прошлом забудем.
Друзья!
Начинается новое дело,
Глухая труба
Наступающих буден
Призывно над городом
Загудела.
Рассвет подымается,
Сонных будя,
За окнами утренний
Галочий митинг.
Веселые толпы
Бессонных бродяг
Храпят
По студенческим общежитьям....

Странное было время, удивительная образность мыслей, Михаил Аркадьевич Светлов (1903-1961) писал так стройно, залихватски и образно, как в свои лучшие молодые годы писал молодой Киплинг:

""Я в жизни ни разу не был в таверне,
Я не пил с матросами крепкого виски,
Я в жизни ни разу не буду, наверно,
Скакать на коне по степям аравийским.
Мне робкой рукой не натягивать парус,
Веслом не взмахнуть, не кружить в урагане,-
Атлантика любит соленого парня

С обветренной грудью, с кривыми ногами...
Стеной за бортами льдины сожмутся,
Мы будем блуждать по огромному полю,-
Так будет, когда мне позволит Амундсен
Увидеть хоть издали Северный полюс.
Я, может, не скоро свой берег покину,
А так хорошо бы под натиском бури,
До косточек зная свою Украину,
Тропической ночью на вахте дежурить.
В черниговском поле, над сонною рощей
Подобные ночи еще не спускались,-
Чтоб по небу звезды бродили на ощупь
И в темноте на луну натыкались...
В двенадцать у нас запирают ворота,
Я мчал по Фонтанке, смешавшись с толпою,
И все мне казалось: за поворотом
Усатые тигры прошли к водопою."""
- 1926 -

Его первая официальная награда пришла к нему в 1967-м году, когда ему посмертно присудили Премию. Не как "Шейнкману", а как только Светлову. Неудобный был человек.

Из воспоминаний Варлама Шаламова: Светлов встал, протягивая мне руку:
"Подождите. Я вам кое-что скажу. Я, может быть, плохой поэт, но я никогда ни на кого не донес, ни на кого ничего не написал"... Я подумал, что для тех лет это немалая заслуга — потрудней, пожалуй, чем написать «Гренаду»

Глава 14. Что поделили большевики с турками?

В центре Стамбула на площади Свободы стоит первый (и главный) памятник турецкой независимости. В каменной арке за основателем страны - Ататюрком (в центре экспозиции) несколько ключевых фигур. По три фигуры с каждой стороны. Сразу трое из них - отнюдь не турки. Это граждане молодого советского государства. Слева от первого президента Турецкой республики Мустафы Кемаля (Ататюрк) стоят маршалы Климент Ворошилов и Михаил Фрунзе, а также посол Семен Аралов.





После распада Османской империи Турция получала государственность довольно долго в 1918-1924. Памятник был построен в 1928 году. Считается, что Фрунзе был первым послом в Турции пару месяцев в конце 1921-го года, затем его сменил Аралов,

А Ворошилов-де, попал на памятник случайно... Мол, на параде в честь десятилетия чего-то в 1933-м году Ворошилов так сильно понравился Ататюрку, что попал на памятник. На вопросы историкам, как же он за пять лет до парада попал на Главный памятник Турции – турки пожимают плечами: мол-"повезло"...

Историки наука узко-специализированная, где редко занимаются «стыками» разных стран и эпох. Так принято, что каждый занимается своим делом, и историки разных стран и эпох — друг другу не мешают. Но отсутствие конкурентности, так же как ее избыток – мешает развитию. Вне обмена информации - традиция часто начинает двигаться вразрез с логикой. И когда к истории Турции появляются простые вопросы — ответов на них не оказывается.

История Турции сильнее политизирована даже сильнее, чем история СССР. В отдельные годы в ней полные информационные «пробелы», в ней тоже как в СССР есть реформа календаря, смена письменности и документооборота (переход на латиницу, после чего все книги, написанные «старым языком» были объявлены вредными и запрещены). Были жесткие этнические зачистки, религиозная реформа, военная диктатура... **Но многие противоречия противоречия в истории Турции будут сняты, если допустить возможность всемирного «подлога» и манипуляций с календарем.**

Однако первый вопрос не столько о времени, сколько о географии. В начале 20-го века в этой части Европы было неспокойно.

В 1912-13 прошли две Балканские войны.

В 1914-18 Первая мировая война,

В 1919-22 у молодой турецкой республики случились Войны за независимость с

Грецией, гражданская война, конфликты с армянами и курдами...

Миропорядок на Балканах несколько раз обновился и изменился радикально, поменяв старые языки, веру и традиции. В эти годы понятия «османов», «турков», «порта» - могли несколько раз поменять свои значения, в ходе того, как эти слова использовали разные политические партии.

С этими понятиями много путаницы. Считается, что в 1918 году по итогам Первой мировой войны умер «больной человек Европы», исчезла Османская империя. На ее «обломках» возникла современная Турция. Однако в 1920-м году прошли выборы именно в «османский парламент» и османский халифат в Стамбуле просуществовал точно до 1924-го года.

Сейчас считается, что «Турция» примерно соответствует территории «Османов». Однако путь с запада на восток до появления железной дороги по территории современной Турции занимал несколько недель и требовал наличия армии, способной отбиваться от (многочисленных в горах) вооруженных банд. Там были и есть болота, леса, пустыни, горы... Словом, даже сегодня контроль восточных территорий для современной турции — это проблема.



А сто лет назад — контролировать курдские и черкесские земли на Востоке современной Турции удобней было либо с моря (флот был немецким) – либо через равнины северного Причерноморья. Где располагались (так называемые) **особые территории в составе Российской Империи – территории войска Донского и Кубанского**, контролировавшиеся выборными атаманами. Устройство власти у казаков методом «выборной демократии» называется «атаманское правление». Это никакой не секрет.

Но само название «Осман» (в названии Империи) — это умышленно искаженная

форма слова «атаман»/ ethaman. достаточно посмотреть на написание этого слова - арабской вязью. Хотя бы в словарях. Сложно предполагать, что параллельно существовали два образа правления: "атаманский" в российской Империи — и "османский" на территории современной Турции.

И при этом зная, что контролировать восточную часть Турции – проще было совсем не из Стамбула — вся картина предвоенной Восточной Европы вырисовывается намного сложнее, чем это представлено историками.

В событиях 19-го века есть одно странное обстоятельство... Балканский конфликт 1877-78 в памяти остался, как «русско-турецкая война». Не русско- османская, а именно – русско-турецкая. **Где были «османы», пока воевали турки?** Или Османы были везде? В том числе, на той стороне, где армиями командовали выходцы из «Атаманских» территорий Причерноморья. С территории Войска Донского например?

Разве возглавлявший сербскую армию генерал Михаил Черняев, сын первого градоначальника Бердянска, на территории войска Донского – фактически не был «османом/ атаманом»? И русско-турецкая война не могла ли считаться локальным конфликтом на территории армейских «османских» государств?

Какой именно «Константинополь» был многовековой столицей османского государства, если в конце 1870-х годов современный «Стамбул» (и его старые крепости) – только-только откапывали из-под многометрового слоя земли и пепла?





А в то же время, в устье Дуная, напротив крепости Измаил – до сих пор сохранилась румынская «Констанца»(тоже – Константинополь), неоднократно скрытая в лица земли, в том числе, в самом конце 19-го века... Этот город и сегодня находится на ключевом переходе, соединяющем европейский «венгерские» степи Хунгарии – с великой степью - до китайской Джунгарии.

русские эмигранты бежали из Врангелевского Крыма - не столько в Стамбул - сколько в румынскую Констанцу.

Пару веков назад русская императрица Екатерина Вторая считала османского императора Абдель Хамида лучшим другом и сделала его крестным отцом своего внука – Константина. Стамбул до Ататюрка не был «турецким» городом, так как что было делать степным кочевникам – посреди морских проливов среди торгующих евреев, греков и армян?

Но две разрушительные войны с греками и армянами 1915-1922 – сменили этническую картину Передней Азии. Младотурки из центральной части полуострова Малая Азия, «Османии» - стояли за современную промышленность, за товары и развитие. Быть турком стало модно. Молодежь массово «записывалась» в турки. История взаимоотношений турков с большевиками начинается тем, что Анкарское правительство центральной Турции – в 1922-м году возглавил Мустафа Кемаль. Но к нему приехал зачистивший накануне Крым от врангелевской армии – заместитель председателя Реввоенкомитета Михаил Фрунзе — еще в 1920-м.

Здесь было бы неуместно вспоминать нестыковку дат: уместней вспомнить, что по приказу ленинского Совнаркома и Законам военного времени РВК обладал всей полнотой власти в стране. По своему статусу Фрунзе был полноценным Вице-президентом (если бы "страна" существовала).

О возможности «заговора» и раздела сферы влияния между турками и большевиками – лучше всего говорит тот факт, что всегдашние границы Османской и Русской империй (и на западе и на востоке) – идеально прошли по границам СССР. На чем сложился «союз» двух молодых наций? на признании интересов каждой из сторон. Во взаимном отказе от общего «османско-атаманского» прошлого. В обеих странах прошли языковые реформы, тюркские народы СССР — перешли на кириллицу, турки — на латиницу. После чего письменность арабской вязью была запрещена, книги изъяты. Страны потеряли часть своих корней и общее культурное наследие.

В 1922-м году Стамбул покинули союзники и последний османский султан. В октябре 29-го 1923-го года в Анкаре была провозглашена Турецкая республика. В 1924-м году халифат пал, Константинополь стал Стамбулом и частью Анкарской республики. Между СССР и Турцией произошел странный «обмен пленными».

Тот, кто понимает, как "триумфально" устанавливалась Советская власть на территории (бывшей) Российской империи - снимет шляпу и помолчит...

С 1925 по 1935-й год в истории Турции наблюдается разрыв плотности событий.

Основные события связаны с международными контактами. Особую роль имеют внутренние контакты. Единственными международными контактами советских и турецких спортсменов (в том числе, футболистов) в эти годы — оказываются только встречи между собой. Частично «пробелы» в истории можно объяснить культурной революцией и жестокой цензурой. Однако в контексте подобных разрывов у соседей – версия смены традиций и перехода на новый календарь представляется не такой уж неправдоподобной.

Чужие потери.

Сейчас редко вспоминают, что в годы кризиса 1930-х перестал быть независимым государством британский Ньюфаундленд. Поднявшийся на транс-атлантическом траффике, угле и рыбе - остров вслед за мировой экономикой внезапно разорился и присоединился к Канаде. Сколько подобных «Ньюфаундлендов» могли так же потерять бесследно свои политические институты? Так что – чему удивляться? Сколько о таких «ньюфаундлендах» в 20-м веке было в России? **Северная**

республика в Архангельске, **Сибирская** — в Омске, **Дальневосточные** — две: в

Чите и Владивостоке. **Туркестанская, Закавказская...**

За каждым таким исчезнувшим государством – несколько зачисток и обновление элит.



Заканчивать на негативе - неправильно.

В середине 20-го века американский зоолог Джон Калхун экспериментировал с

крысами и пришел к выводам, что без обновления любой социум, любая среда - вырождаются. Его опыты и выводы - могли бы быть это откровением для социологов. Строго говоря, наш мир – это «Другие клетки и другие крысы».

И может быть, все совсем не плохо. СССР, как и Турция, новые молодые страны, с надеждой смотрящие в будущее – оказались не самым плохим вариантом, сменив обанкротившиеся страны и усталое декадентство прежней цивилизации.

Глава 15. «Офф-шорность» настоящей политики.

В истории есть неопианное политическое явление «офф-шорность». Никого из историков никогда не удивлял странный факт, что маленькой Португалии в 19 –в веке принадлежали громадные колонии по всему миру.

При этом, португальский капитал из Лиссабона туда часто совсем не добирался и почти никакой роли там не играл. Везде в португальских колониях все решали англичане. Они осваивали Мозамбик, строили железную дорогу, чтобы воевать с бурами, добывали золото и алмазы в Анголе, тянули трансатлантический кабель через Кабо-Верде, торговали через португальский порт Гоа.

Почему так успешны были португальцы?

Потому что «офф-шорный» португальский статус этих территорий был выгодней, чем британский. Португальский статус позволял не соблюдать на этих территориях достаточно суровные британские законы. Ограничений в португальских колониях было намного меньше, чем в Индии, где действовали законы британской метрополии.

А в португальских колониях за порядком и соблюдением законом должны были следить португальцы. Сил на поддержание порядка у Лиссабона не было совсем. Португалия фактически была купленным на корню партнером в странной офф-шорной схеме. Старший передал младшему номинальное право владения – и ушел «в тень». Накаких законов. Никаких ограничений. Ничего личного: только бизнес. Афера? Без сомнений. Почему эту аферу не видят историки? Потому что «история» это политика. То есть, похожие аферисты, только под другим именем.

Но здесь не о Португалии, а об истории России и СССР в 20-м веке.

С окончанием Первой мировой войны получили независимость сразу несколько стран. Бывшие окраины Австро-Венгрии, Османской и Российской империй. В том числе, Польша, Финляндия, страны Прибалтики, страны Закавказья, Ближнего Востока. Многие из этих стран были вообще без государственных традиций, без промышленного и сельскохозяйственного воспроизводства, без достаточного (для полноценной государственности) населения и без современных институций самоуправления... Но все они стали независимыми.

Для чего же?...

До того, в странах Прибалтики, к примеру, про титульные народы знали только редкие специалисты. Там были немецкие города под формальным патронажем русской короны. Но в 1919 году на мирную конференцию в Париже Британия пригласила косноязычных националистов. Зачем их «откопали на глухих задворках Европы» и что они делали в Париже? Практически ничего. Политического и дипломатического веса они не имели совсем, но они были нужны для «представительских» целей...

По воспоминаниям Черчилля основанием для предоставления независимости стали «исторические свидетельства» из британских «источников». В своих «Мемуарах» Черчилль отмечал отличную подготовленность британской делегации на переговорах, и некие «белые книжицы» с «академической» исторической информацией по важнейшим вопросам, которые получали английские дипломаты перед совещаниями.

Благодаря стараниям Британии и Франции независимость получили страны, никогда государственности не имевшие, титульное население которых было крестьянами... А уж их претензии на «самобытность»... В той же Прибалтике до 20-го века слова «латвийский» и «литовский» - были просто разными прочтениями одного и того же (инострannого) слова. На языках многих народов слова «лошадь» и «корова» имели по 20 синонимов, в зависимости от того, какое это животное: молодое или старое,

дружелюбное или полудикое, масти, шерсти, пола... По 20 синонимов для предметов крестьянского быта... и ни одного синонима для слов «думать», «воевать» и «город». Новые государства Прибалтики должны были стать непримиримым раздражителем между Россией, Польшей и Германией, а их (зависимые от поддержки извне) правительства — удобным инструментом изъятия ресурсов в пользу британского и французского капитала...

Когда историки пишут, что были созданы национальные и демократические первые правительства Финляндии и стран Прибалтики – они не договаривают много про то, что такое «демократия» и «национальность». В самой жизнеспособной из новых стран — Финляндии президентом стал Карл Маннергейм. Генерал совсем не был ни демократом, ни финном. Он даже не говорил по-фински. И к национальной независимости он не имел никакого отношения.

Но именно он сумел сплотить вокруг себя «наднациональные» элиты внутри страны и за рубежом. За ним оказалась поддержка военных, иностранные деньги и симпатии небольшой части населения. Но какое отношение немецкий генерал имел к декларированному в Париже решению национального вопроса?

Независимость этих стран с самого начала стала внешним «проектом». Эта «независимость», не смотря на декларации, не сделало население этих стран ни свободным, ни счастливым, ни умножающимся. Что такое «справедливая власть»?

Классики социологии 19-го века считали, что это то, что считает справедливым большинство населения... Если народ терпит вырождение своих политических институтов, когда народу нет дела до своего будущего, значит, он считает эту «справедливость» вопреки разуму и воле. Кто-то «подсадил» народ на ПиАр, как на наркотик и эмоционально насилует коллективный разум? Как вылечить коллективную эмоциональную «наркоманию», насажденную извне?

Тяга народа к своей независимости — неосмысленная эмоциональная зависимость.

Как любой ПиАр проект — это то, что цепляет сознание толпы, но не дает никому ничего, кроме пустого сотрясения воздуха. Эмоции толпы, как политический ресурс, будут посильней финансов. Когда у народа нет ни ни армии, ни культуры, ни экономики... Когда нет результатов, то чем в итоге оказываются «нация»?

«Оберткой», фетишем, способом паразитирования части элиты — над большинством населения?

Мирные договора и независимость стран Прибалтики оказалась формой обмана населения, которая позволила поменять одну форму эксплуатации — на другую. При этом, еще более жесткую, «офф-шорную», при номинальных и достаточно беспринципных управляющих, без каких-либо законов и обязательств.

«Португалистость» оказалась не разовой формой управления и грабежа ресурсов. Значит, такой термин, заслуживает внимания. Сегодня во многих странах функции управления — уже не принадлежат национальным правительствам. «Офф-шорный» статус и наднациональные органы управления — это то, что по факту давно стало «над-конституционной» нормой во многих странах.

Глава 16. Сказка про Великие революции.

Зачем нужно вспоминать историю начала 20-го века и переворачивать грязное белье Великой революции? Не выученные уроки — это как старые грабли. Не научился — наступил снова. У некоторых людей даже принято гордиться большим количеством шишек и шрамов... Но в обычной жизни там бравировать нечем: ума нет — считай калека.

Черчилль емко сказал, что «История - это взгляд в прошлое, смотрящий в будущее». И если из прошлого не выносить уроки, то приходится только сожалеть, что твой пункт назначения окажется не там, где планировал... Политики вертят историками, как хотят, и у историков не принято писать про общие черты разных революций и переворотов. Но многочисленные символы не выученных уроков русской истории, этакие «шрамы» ее прошлого: Мавзолей, Ельцин-центр, группы политиков, руководителей и владельцев российского бизнеса — говорят, что история повторяется. Это показатель того, что уроки не поняты.

Каждая революция делается по одним и тем же сценариям. Посмотрите незашоренным глазом на Великий Октябрь, переворот Ельцина, «цветные» революции, на Майдан...

Забудьте про имена. Всмотритесь в декорации. Переводчикам — это сделать проще. Попробуйте перенести место действия — в другую страну... много ли увидите различий?

- Одна и та же драка за ресурсы внутри страны,
- несостоятельность похожих политических институтов,
- убежденность правящих элит оказывается не состоятельна в глазах большинства,
- деньги и давление — из-за рубежа,
- оболванивание толпы и химеры для масс как ориентиры,
- методы разжигания толпы,
- размах кровавой вакханалии,
- военный террор,
- цензура,
- обещания, которые легко выдаются, но которые никто не собирался исполнять, растаскивание всего, что можно украсть, радикальное ухудшение жизни подавляющего большинства населения... и уже 99% ее участников горько сожалеют о тех, кого сами свергли. Это признаки и составные части любой революции...

Восточные мудрецы всегда советуют терпеть, потому что революции — это не путь в лучшую жизнь. У дороги в сторону лучшей жизни — другие указатели. И когда советские историки не написали на словах «революция» и «гражданская война» — их настоящее значение, новые поколения остались без иммунитета к настоящей сути Истории.

Великий Октябрь. Если кто увидел параллели с другой историей — автор не виноват. Он только собрал истории вместе.

Сегодняшние историки не пишут, почему царь-император управлял страной. Описывают священную кровь, право рода, традицию... Но... Все это сказки, которые придворные историки написали по заказу правящих семей Европы и России. Тот, кто вел в бой, тот и имеет право на Власть. Сила определяет законы, поднимает и свергает окружение. Когда право голоса имеют только мужчины, парламенты и

другие политические «институты» - совсем не нужны, только мешаются под ногами у сильного. Тот, кто вел армии на войну, того и называли «императором». Править — это право сильного, которое чаще теряли, чем передавали по наследству. А что пишут историки — это просто сказки которые колонизаторы придумали для туземцев, чтобы те сидели тихо и помалкивали.

Так было всегда. И если когда-то история про революции до нас не дошла, глупо закрывать глаза на эволюцию и верить в другие законы. Эти «веры» создаются за поколение: монархия, буржуазия, национализм, интернационализм, пролетариат... и рушатся... так как в действительности правят другие законы.

Итак, прогнившие институты построенной Романовыми монархической химеры, в которую больше всего верили ее сказочники — смыло революциями.

В 1917-м году старые чины и звания оказались отменены — вовсе. У солдат появился новый неожиданный лидер. Который был логичен, отважен, смел. Его слушали и ему повиновались. У **Льва Давыдовича Троцкого не просто были основания сравнивать себя с царем. Он был военным правителем страны. Чем ни царь? Самому ему нравилось сравнивать себя с Наполеоном. Им он и был. По сути...**

Как? Силой слова. Когда он начинал говорить – замолкали все. Его слушали даже те, кто его ненавидел. То, что он творил на трибуне с толпой – было гипнозом, музыкой, уроком просвещения, половым актом... Он управлял любой аудиторией. Поклонение перед Троцким, как вирусная инфекция распространялось по толпе, и не останавливалась, пока человек не вырабатывал иммунитет.

Перед ним поклонялись, его боялись.

Его признавали даже враги.

Его смогли убрать только лишив слова.

Удалив, лишив доступа, изолировав.

Вы знаете людей, которые могут вас уболтать?

Умножьте известный вам талант в разы.

Добавьте мастерство великого актера, отработанную жестикуляцию, спец-эффекты, гул замокающей толпы на огромной площади, фейерверк остроумия, пожар прежних ценностей, смятение подсознания, неискушенность...

В итоге простой-не простой, но вполне обычный еврей, каких вроде бы, было без счета, оказался вознесен на вершину. Царя создает личность и легенда. А в этого царя-жида поверила вся армия, пошла за ним – и вынесла его на самый верх. И вместе с ним на самом верху оказалась партия Троцкого.

Читать его воспоминания сложно. **Власть портит любого человека, и Большая Власть портит ее обладателей Больше всего.** Троцкий совсем не отличался покладистостью характера. А потеряв пост, армию и страну — его характер в изгнании испортился окончательно. Он стал изливать желчь, забывая добавлять туда, хотя бы для вида, объективность и логику.

Запретная тема.

Тему, о которой пойдет речь, вспоминать считается неприличной, дурным вкусом, сплетнями, дразгами и банальностью. Об этом нельзя говорить, это могут читать дети, это противозаконно, это проявление порочности, но упомянуть все-таки надо. Эта тема, которая всегда возникает в годы революции и которая многое объясняет. Информация об этом есть, и наложенная на истории Троцкого и революции - она много объясняет.

На одном пароходе с Троцким в революционный Петроград в марте 1917-го года привезли оружие из Америки. Привезли также Большие деньги. Однако речь идет не

про золото и железо.

В этот же самый момент появилось в революционном непьющем Петрограде много килограммов известного американского порошка. И вместе со спиртом в холодном Петрограде эта смесь окончательно взорвала и добила миропорядок. Этот порошок тогда еще считался анестетиком и афродизиак, продавался в аптеках, следы его остались на картинах художников-экспрессионистов и в стихах поэтов Серебряного века. Зубные врачи снимали им боль, а психиатры давали его шизофреникам. Он исчез из аптек вместе с Троцким в 1925-м. И с исчезновением порошка — исчез смысл жизни у друзей Троцкого: от Есенина — до Блюмкина.

Для кого-то заморская дурь, а для Троцкого — это был способ готовить себя перед выступлениями. По сути, тем же оружием, способом добиться своего. Для разгоряченной неожиданными свободами солдатни — слова и химия взорвали мир. От них в толпе поднимались неизвестные ранее чувства, толпа чувствовала особую силу. Вместо требований о своем равном представительстве, толпа запьянела от своей силы, превосходством толпы над Властью. Ведомые Троцким массы стали требовать от государства невиданных прежде социальных перемен. Накачанная идеями и химией толпа стала силой, на которой лидеры- харизматики пришли к власти.

«Кто был главным?»

У Троцкого были связи, вера, энергия, деньги, спонсоры. Но главное — с ним был Ленин. Можно по разному описывать распределение ролей между ними. Ленин не возглавлял страну, он вел партию, группу бюрократов, которые вместе работали за спиной Троцкого. Наследовавший Ленину Сталин был, по своей сути, олицетворением партийной номенклатуры, которых вознес к вершинам управления Троцкий.



Троцкий руководил армией и страной, Ленин возглавлял его секретариат. Генеральный секретарь партии — именно эта роль в партийной номенклатуре вдруг стала решающей. Ленин без Троцкого и Троцкий без Ленина — значили мало. А вдвоем они стали решать все.

Они понимали друг друга с полуслова, умели полемизировать, спорили — так, что искры летели, позволяли другим спорить с собой, принимали решения и шли на компромиссы. Они доверяли друг другу полностью, работали сообща, и вокруг них кипела жизнь. Именно они и совершили социальный разворот, равного которого история не знает — или не помнит.

Троцкий привлек в интернациональную Красную армию офицеров второго эшелона царской армии. Его словом большевики принимали в союзников – эсеров, анархистов, меньшевиков, всех тех, кто был полезен его Идее. Именно Ему служили Тухачевский, Фрунзе, Блюхер, Махно. Именно Он своим талантом, авторитетом и словом собирал штабы, руководил фронтами и победами молодой республики. Бронепоезд Троцкого стремительно передвигался по фронтами стал Символом окончания Гражданской войны. А Ленин оставался его «бэк-офисом», теньвым правителем, опытным аппаратчиком. Роль которого заключалась в том, чтобы партийные бюрократы как-то смогли поддерживать управление страной. Но не стало Ленина, равной Троцкому фигуры. И бесспорное лидерство Троцкого стало невыносимо для окружающих. Его оказалось невыносимо много. Он стал не нужен. Его обещания, гарантии, планы – были использованы против него и его сторонников. Его изолировали, отправили в Туркестан поднимать мировую революцию в Азии. Оттуда он с архивами перебрался в Турцию... После его отъезда регион и местные элиты «зачистили» под корень. Расформировали «Туркестан», раздербанив его между всеми республиками в регионе. Новые элиты после Отечественной войны коммунисты вырастили там «с нуля».



AS 1927 DREW TO A CLOSE, STALIN AND HIS "APPARATUS" PREPARED FOR A BLOODY SETTLEMENT OF THEIR CONFLICT WITH THE OPPOSITION.



ACCORDING TO TROTSKY, THE PARTY NOW FELT ITSELF AT A CROSSROADS.

SECRET MEETINGS, PACKED BY YOUNG WORKERS AND STUDENTS EAGER TO HEAR THE OPPOSITION MESSAGE, WERE HELD IN SEVERAL CITIES.



ON NOVEMBER 7, OPPOSITION-ORGANIZED MASS DEMONSTRATIONS TOOK PLACE IN MOSCOW AND LeningRAD, TO COMMEMORATE THE TENTH ANNIVERSARY OF THE BOLSHÉVIK REVOLUTION.

THEIR PLACARDS READ "LET US CARRY OUT LENIN'S WILL" AND "FOR THE UNITY OF LENIN'S PARTY."



SPECIALLY RECRUITED POLICE UNITS ATTACKED THE DEMONSTRATORS, TORE UP THEIR PLACARDS...

...AND PUMMELED THOSE WHO RESISTED.



STALIN MADE HIS FINAL MOVE AT THE 15th PARTY CONGRESS IN DECEMBER.

THE LEADERSHIP OF THE OPPOSITION—TROTSKY, KAMENEV, AND ZINOVIEV—HAD ALREADY MADE A SMALL CAPITULATION: THOUGH THEY COULD NOT RECALL THEIR VIEWS, THEY WOULD FORGO FRACTIONAL ACTIVITY FOR THE SAKE OF PARTY UNITY.



NEVERTHELESS, ALL THREE, ALONG WITH THEIR FOLLOWERS, WERE EXPELLED FROM THE PARTY.

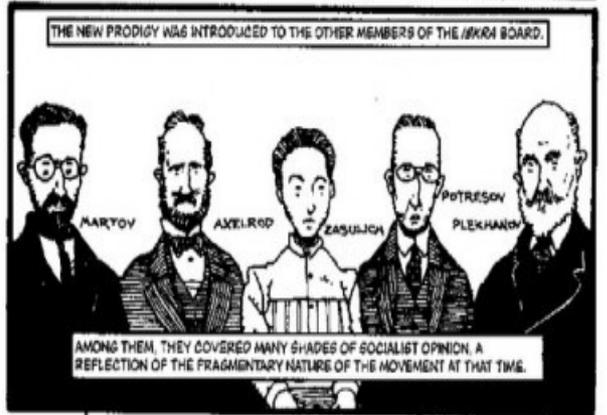
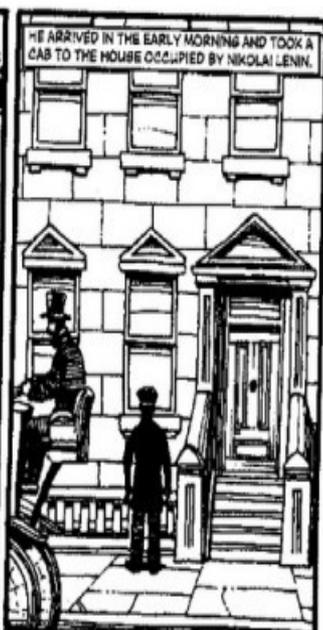


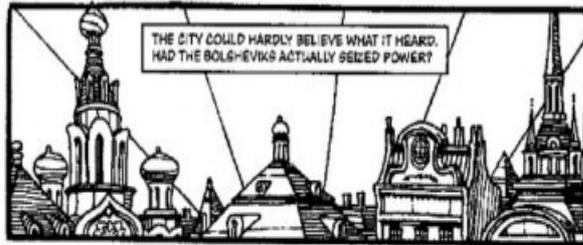
KAMENEV AND ZINOVIEV SOON REVERSED THEIR POSITIONS AND WERE MERELY GIVEN A SIX-MONTH PROBATION.

BUT LEON TROTSKY REFUSED TO RECALL...

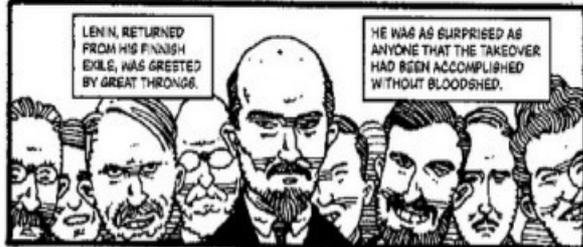


...AND, FOR THE THIRD TIME IN HIS LIFE, WAS ORDERED TO INTERNAL EXILE.





THE CITY COULD HARDLY BELIEVE WHAT IT HEARD.
HAD THE BOLSHEVIKS ACTUALLY SEIZED POWER?



LENIN, RETURNED FROM HIS FINNISH EXILE, WAS GREETED BY GREAT THROUNGS.

HE WAS AS SURPRISED AS ANYONE THAT THE TAKEOVER HAD BEEN ACCOMPLISHED WITHOUT BLOODSHED.



ON THE EVENING OF THE 25TH, TROTSKY AND LENIN, WHILE WAITING TO SPEAK TO THE SOVIET, RESTED IN AN EMPTY ROOM.

THEY BOTH KNEW THAT THIS EXULTANT FEELING OF VICTORY WOULD BE SHORT-LIVED.

THE MOST DIFFICULT STRUGGLE LAY AHEAD OF THEM.



PART  SIX
A NEW NATION

IN AN INSTANT THEY HAD GONE FROM PERSECUTION AND A LIFE UNDERGROUND TO THE HEIGHT OF POWER. NOW TO FORM A NEW GOVERNMENT. LENIN AND TROTSKY MET WITH MEMBERS OF THE BOLSHEVIK CENTRAL COMMITTEE.

WHAT SHALL WE CALL THEM? ANYTHING BUT MINISTERS— THAT'S SUCH A VILE, HACKNEYED WORD.

WE MIGHT CALL THEM COMMISSARS, BUT THERE ARE TOO MANY COMMISSARS JUST NOW. PERHAPS "SUPREME COMMISSARS"? NO, "SUPREME" DOESN'T SOUND WELL EITHER. WHAT ABOUT "PEOPLE'S COMMISSARS"?

"PEOPLE'S COMMISSARS." THAT MIGHT DO. AND THE GOVERNMENT AS A WHOLE?

A SOVIET, OF COURSE. THE SOVIET OF PEOPLE'S COMMISSARS.

THAT'S #PLENDID! SMELLS TERRIBLY OF REVOLUTION!

ON NOVEMBER 12 ELECTIONS OF DELEGATES WERE HELD FOR THE LONG-PROMISED, IF SHORT-LIVED, CONSTITUENT ASSEMBLY. THEY WERE THE FIRST FREE AND OPEN ELECTIONS IN RUSSIAN HISTORY—AND, AS IT TURNED OUT, THE LAST FOR SEVERAL DECADES.





FROM THE MOMENT OF HIS ARRIVAL, HIS EVERY MOVEMENT WAS RECORDED BY THE PRESS...

...AND SCRUTINIZED BY THE AMERICAN SECRET SERVICE.

THE FAMILY FOUND AN APARTMENT IN THE BOROUGH OF THE BROOK...

...AND FURNISHED IT ON THE INSTALLMENT PLAN.



LEV AND SERGI WERE ESPECIALLY AMAZED BY THE ARRAY OF LUXURIES AVAILABLE TO THEM...

...ELECTRIC LIGHTS, A GAS COOKING RANGE, A BATH IN EVERY APARTMENT, AUTOMATIC ELEVATORS, AND MOST OF ALL THE TELEPHONE.

TROTSKY BEGAN TO CONTRIBUTE ARTICLES AND EDITORIALS TO NEW YORK'S RUSSIAN-LANGUAGE NEWSPAPER *NOVY MIR* (NEW WORLD).

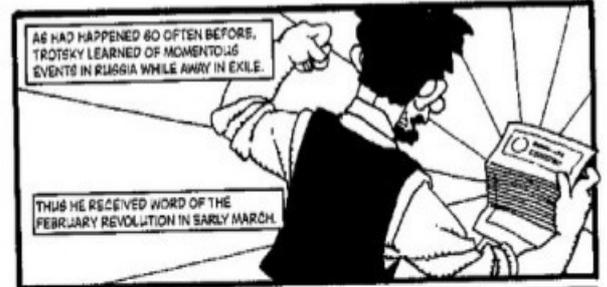
HE ALSO GAVE LECTURES IN RUSSIAN AND GERMAN TO AUDIENCES IN NEW YORK, PHILADELPHIA, AND OTHER CITIES.

I LEFT A EUROPE WALLOWING IN BLOOD, BUT I LEFT WITH A PROFOUND FAITH IN THE COMING REVOLUTION.

HE FOUND THAT THE IDEAS OF THE AMERICAN SOCIALIST PARTY LAGGED BEHIND EVEN THE MILDEST OF THEIR EUROPEAN COUNTERPARTS...

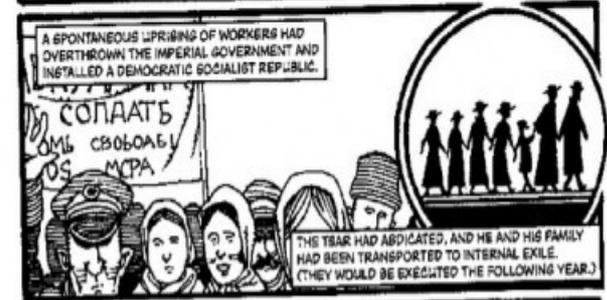
...AND WERE PARTICULARLY MARGINALIZED NOW THAT AMERICA WAS PREPARING TO ENTER THE WORLD WAR.

LIBER BOND



AS HAD HAPPENED SO OFTEN BEFORE, TROTSKY LEARNED OF MOMENTOUS EVENTS IN RUSSIA WHILE AWAY IN EXILE.

THUS HE RECEIVED WORD OF THE FEBRUARY REVOLUTION IN EARLY MARCH.



A SPONTANEOUS UPRISING OF WORKERS HAD OVERTHROWN THE IMPERIAL GOVERNMENT AND INSTALLED A DEMOCRATIC SOCIALIST REPUBLIC.

СОПЛАТЬ
ОМЪ СВОБОДЫ
ОС МСРА

THE TsAR HAD ABDICATED, AND HE AND HIS FAMILY HAD BEEN TRANSPORTED TO INTERNAL EXILE. (THEY WOULD BE EXECUTED THE FOLLOWING YEAR.)



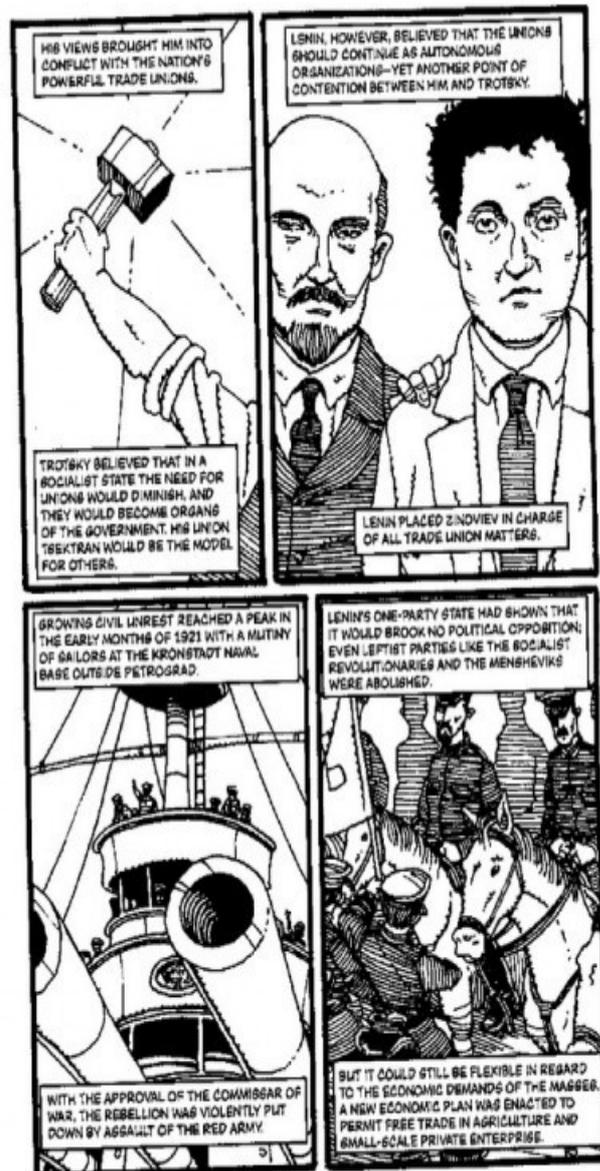
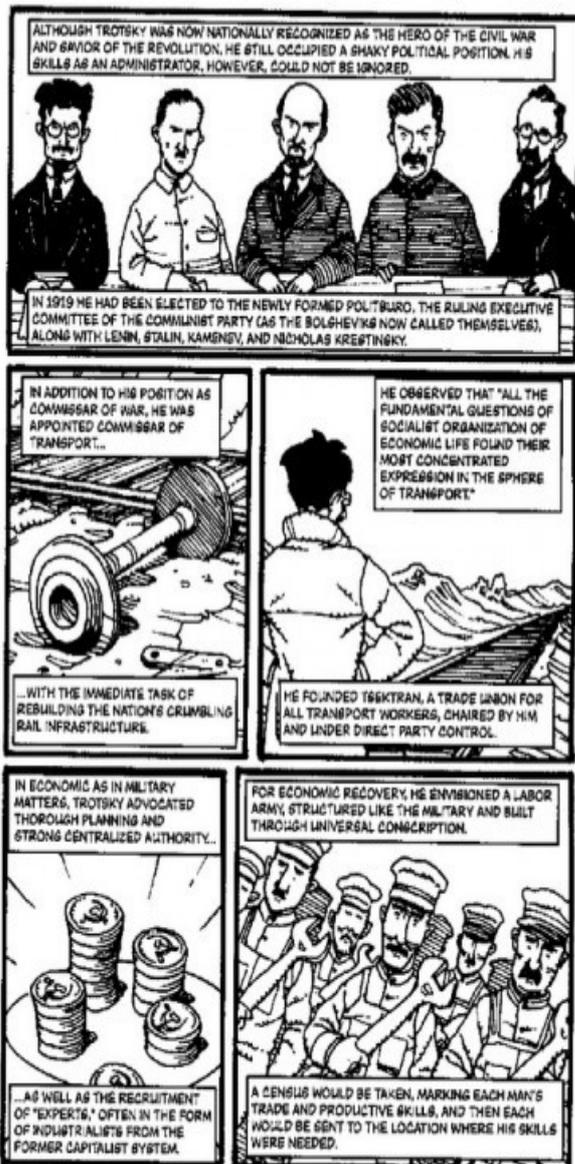
LATER IN MARCH, TROTSKY AND HIS FAMILY, ALONG WITH SEVERAL OTHER RUSSIAN EMIGRATES, ATTEMPTED TO RETURN HOME ABOARD A NORWEGIAN SHIP...

... BUT THEY WERE TAKEN ASHORE IN NOVA SCOTIA, DETAINED, AND INTERROGATED.



THE BRITISH GOVERNMENT HAD SENT WORD THAT THE SHIP CONTAINED DANGEROUS SUBVERSIVES.

TROTSKY AND THE OTHER RUSSIAN MEN SPENT THE NEXT MONTH IN A POW CAMP.



Русская революция была проектом вокруг Ленина и Троцкого, работавших в единой связке. Один работал «в поле», руководя армиями и фронтами, другой – руководил аппаратом и страной. Когда два человека могут работать вместе, как один – результат их работы удивляет самые смелые ожидания.

Примерьте итоги Великого октября — на любую другую революцию. Революцию начинают деньги, ведут харизматики, сопровождают химики, а деньги и топливо на это дает население. Когда заканчивается топливо — заканчивается и революция. И ее итогами распоряжаются те, кто давал деньги, и кого они останется достаточно власти, чтобы революцию остановить. Что бы не думали о себе ее лидеры. На что бы не надеялся народ. О чем бы ни говорили историки.

Правители могут верить в собственность, в традиции, в законы и сказки.

Но логика Истории и логика историков — это разные законы.

На силу, которая считает себя вправе нарушить внутренние социальные законы — всегда найдутся другие силы... В любой стране полным полно памятников

революционерам — значит, подсознанию найдется, с кого брать пример. Вилы и лопаты — всегда стоят дешевле, чем самая изощренная охрана. История показывает, что историки могут обосновать любую Веру: в царя, в отечество, народ, в рабочих, в интернационализм, какую-то партию... Но именно эта Вера сама по себе и уничтожает царя, отечество, народ и так далее... Вера дает ощущение самозначимости, самоуспокоения, возможность почувствовать себя Правым, расслабиться, насладившись понятыми (вдруг) законами Природы... В итоге, стабильная система оказывается во много раз слабей, чем нестабильная. Стабильная система убеждена в своей непогрешимости, она не считает нужным защищаться. Ресурсов на помеху стабильной системы — нужно меньше. Организация предательства, грабежа населения и войны- стоят недорого. Их эффективность не идет в сравнение с «мирными прибылями». Историки не пишут про реальные законы Истории. Но это не значит что таких Законов не существует, и что некоторые ими не пользуются.

Глава 17. Все врут календари

Когда мог появиться «Международный календарь».

Пока мир не связали сетью железные дороги, пока не начался международный туризм и перевозка газет, пока не начали вещание радио и телевидение - календари разных стран могли иметь не только разные «базы» отсчета, но и разное понятие «года».

В Британии по сегодняшний день существуют стандарты документооборота, по которым «финансовый год» может быть любым. Как три месяца – так и три года. Как договорятся. И началом «финансового года» в разных англоязычных странах до сих пор является и первое июля, и первое сентября и первое марта.

Только в северных странах понятия «год» и «число урожаев» не различаются. Но в теплых странах могли собирать и по два и даже по четыре урожая за год. И формула греческих Олимпийских игр «один раз в четыре года» - более вероятно означала не эксклюзивность какого-то спортивного события, а просто ежегодный осенний фестиваль.

Кончено, такая версия менее загадочна. Но если правительство заинтересовано в том, чтобы придать себе легитимности, увеличить время правления и спрятать в прошлом возможные альтернативы — календарь будут подгонять, даты событий менять, а имена — переводить вольным образом.

Когда политики ставят перед историками задачу «спрятать» - самонадеянно искать универсальную формулу, которая все объяснит, поставит все на свои места. Не те задачи были у истории, чтобы записывать. История была часть политики, и искать в политике крупницы истины — это не совсем понимать смысл Политических Игр.

При «переводе» ускоренного летоисчисления на стандартное — тридцать лет могли представить как 60, 90 или 120. Чтобы логично представить историю - могли появиться «сшивки» из одинаковых событий, повторяющихся. Именно так проще всего объяснить странные повторы и информационные пробелы в прошлом.

Каждая страна хотя бы раз сравнивала свое прошлое – с соседями. И если календари разные – в прошлом возникают химерные образы. Мнения об одном событии – становятся независимыми событиями. С одной стороны, они безвредны, как всякие фантазии. Но несовпадение событий у разных стран — это выгодный бизнес. Если история удвоилась, она позволяла вместить в себя в два раза больше напыщенности и лжи. И это устраивает всех больше, чем скучная правда.

«Фантомные» отражения в Истории.

Даты, записанные в одном календаре и прочитанные в других координатах – привели к тому, что некоторые династии получили «двойников». В Германии русских путали с датчанами, а британцев – с португальцами.

Почему с датчанами?

Потому что с датского полуострова Ютландия можно было полностью контролировать выход в Балтийское море, вести колонизацию с моря. И их поселения а разных координатах могли быть как «датскими», так и «русскими». Так и получилось, что виднейшими русскими мореплавателями стали «датчане» Беринг и Баренц.

Благодаря историкам Гессенский дом – отделился в исторической памяти от Кассельского. Шверин зажил отдельной жизнью от Швеции. У Ганноверского дома

возникли «отражения» в виде Ольденбургского и Альтенбургского королевских домов – неподалеку.

Историки не объясняют странную ситуацию: две небольших территории в пределах одного дня пути от Гамбурга — стали «родиной» для нескольких мировых правителей: «Августов» и «Цезарей».

Переводчики тоньше чувствуют профессиональные ошибки коллег. Но когда за такие ошибки больше платят — считай у переводчика выбора нет.

Здравый смысл всегда приземляет чужие амбиции, снижает завышенную капитализацию/ снимает «понт». Потому в Истории здравый смысл был не частым гостем. Но здравый смысл все же нужен, и его дефицит обходится дороже. Потому (да простят меня Историки) есть смысл позаимствовать систему оценок из обычного бухгалтерского аудита, которые зря не применяются в Исторической науке.

Календарь в Российской империи вполне логично мог отличаться от календарей в Германии и Британии. В одной стране Император сменился в 1888-м, в другой – в 1894-м, в третьей – в 1901-м. Большой роли это не играло. В каждом профессиональном клубе — была своя система записи даты. Параллельно официальной власти существовали клубы и ложи, «французские» и «английские», где существовали свои внутренние системы записи. То, что позднее эту кодификацию связали, и общей точкой отсчета стало рождение христианского Первого царя – результат компромисса Историков — и заказа элит.

Когда за древность платят больше — тогда у свидетелей выбора нет.

Эксперименты с календарем сегодня кажутся противоестественными. Но зачем был бы нужен в начале 20-го века общий календарь? Он нужен, когда существует регулярное информационное сообщение между странами. А это — эпоха радио и телевидения. А раньше — зачем?

До того всем должно было быть «по боку», какой год у тебя и какой – у соседа. А то, что тема подгонки календаря в Истории отсутствует — может свидетельствовать не только о том, что такого лвияния не было, но и о том, что влияние было, и тема стала «закрытой».

Между тем, в исторических книгах 19-го века – годы писались очень редко. В книгах не было карт. Установление дат и точного места для событий мировой истории – это «проект» британской науки в середине 20-го века. А до того — книги по истории крайне редко упоминал, какой был тогда год... И настоящие книги по истории, изданные в 19-м веке — часто вообще не содержали ни веков ни даты.

Британский календарь Виндзоров.

Когда в 1936-м году умер британский король Георг V, его сын Эдуард VIII мог следовать древней традиции и объявить 2001-й год. Нынешняя королева Елизавета по этим правилам могла назначить 2101-й год при своей коронации. И 6 февраля 2017-го года, спустя 65 лет ее правления, по Британским традициям должен быть 2165-й год.

Как вам в «таком» будущем?

На полтора века впереди сегодняшнего дня?

Но вернемся «в прошлое»...

Именно таким образом объясняются многочисленные повторы и дубликаты, которые исследованы критиками Истории...

Древняя традиция во времена демократии и международного сообщения оказалось вдвойне смешной – 1) жить по часам монарха и 2) с многолетней разницей с

соседями. Международное общение стандартизировало календарь и придало понятию «год» общий для всех народов смысл. После того годы больше не пересчитывали.

О том, что случилась «синхронизация календаря» британцам вспоминать не удобно, так как переход на новый календарь отправил немцев и русских – «в будущее», и оставил английских инженеров «в прошлом».

Но именно таким образом англичане через поколение – стали первооткрывателями основных колоний и держателями основных патентов на изобретения. Британские ученые могли торжествовать от гениальности простой аферы: они «сделали немцев». Если не по факту, то — по законам и на бумаге.

Итак, когда в 1910 году умер британский император Эдуард VII, у его сына Георга были две альтернативы: объявить на коронации 2001-й год или остаться править в 1910-м...

Однако вдруг возник третий вариант – поменять династию.

Быть немцами в Британии становилось «не модно». И присоединение к чужой традиции позволяло Британии перейти с Ганноверской династии – на Датскую. Король «перекрестился» с вражеского немецкого имени – на дружественное датское. Ганноверы стали Виндзорами. Однако в датском доме был «русский счет». Объединить системы с основным торговым партнером было рационально. И так в 1910 году – новый монарх объявил 1917-й.

Историю чаще вспоминают по именам лидеров. Смена календаря в Британии (1910-1917) могла пройти незаметно во время продолжительного правления коалиций либерала Генри Герберта Аскита (1908-1916) и консерватора Ллойд Джорджа (1916-1922). Так же как это могло произойти в СССР на рубеже 1920 и 30-х.

Британский Король Георг Пятый умер в 1930-м году. Связь с германским «фатерланд» у его сына Эдуарда была сильной. «Ганноверы» - это не островное имя. Это имя богатейшей провинции в устье Эльбы с центром в Гамбурге. Почему возник конфликт? Это понятно, конфликт отцов и детей – ведь династия все равно оставалась континентальной, у нее были традиции, связи и обязательства в Европе. В Германии тогда шел 1936-й год. Этот год объявили на коронации Эдуарда в Британии. Однако терпели нового короля в Британии меньше года.

Формальным поводом для отречения Эдуарда VIII стал брак с разведенной американкой, но настоящей причиной стали немецкие взгляды и национал-социалистическое окружение Эдуарда.

Что конкретно одиозного сделал король Эдуард VIII во время Берлинской олимпиады 1936-го года – не известно. Однако Олимпиада запустила процесс выживания Эдуарда из Вестминстера, и в декабре 1936-го года король заявил об отречении. Причин менять календарь и переходить с международного календаря на какую-то другую календарную систему – у нового короля Георга VI не было.

Сейчас считается, что Георг V пришел к власти в 1910 и умер в 1936-м. Но это британская традиция. А его реальное правление оказывается в 2 раза меньше, по британскому календарю – в 1917-1930. А в сегодняшних координатах – 1923-1936. То есть, у традиционных датировок и современного календаря – могут быть два разных времени. Не говоря про даты у соседей и на тех территориях, которые получали независимость. Когда собиралась история и шла синхронизация разных календарных систем – проще было согласиться и принять все прошлые даты – «как

есть», чем начинать бесконечные пересчеты с непредсказуемыми результатами. В итоге, англичане и большевики, а затем и весь мир – перешли на стандартный счет. На немецкий.

И уже давно был низложен германский император, и в оккупированных частях Германии жили по британскому времени. Но Германия оставалась «в тренде», фашисты были «модной фишкой», гитлеровцы первыми в мире дали отпор Коминтерну, словом, немецкий счет прижился. Когда одна календарная система оказывается более распространена и более удобна, чем другая – выбор происходит сам собой.

Правильный календарь — это символ принадлежности к «правильной» цивилизации...

К тому же, новая система дала возможность казаться лучше, чем на самом деле. С ней можно было видеть в своем недавнем прошлом – только хорошее, а все плохое – можно было отправить в прошлое и «похоронить» где-то подальше...

С немецким календарем прижилось и название немецкого календаря: «новая эра», «от рождества». Но по факту — Есть начало «новой эры» - 1856. Есть «новейшая эра» 1900. Есть Наша эра «о» год. И на всех европейских языках эти аббревиатуры записывались одинаково: одними и теми же буквами.

Смысл оказался утерян вместе с традицией. Не так сосчитали и ошиблись с важнейшей датой мировой культуры. Историю Римской империи — оправили на полтора — два тысячелетия в прошлое. А между тем... Когда римские поэты воспевают достижения позднего Средневековья — разве это не показатель политических календарных игр?....

Главным экспертом римской истории считается прусский политик, историк, депутат прусского парламента Теодор Моммзен... Он лично удостоверил и открыл более 100 тысяч документов по истории Рима.

Как?

1) за древность больше платили.

2) древние документы - не несли политических рисков и не подлежали цензуре.

Таким образом средневековая "Священная Римская Империя" - оказалась отнесена в глубокое прошлое...

Недавний Рим — в 19-м веке был запрещен, Даже граница «Античного Рима» была проведена, чтобы случайно не задеть территории Австрии, Пруссии и России. А то, что на территории России полно «римских монет», «римлянином считал себя Пушкин, по латыни говорили до второй половины 19-го века вся Европа и национальные языки (вместе с национальными государствами) это продукт последней четверти 19-го века — историки не любят рассуждать.

Моммзен прожил долгую жизнь. Полвека занимался римской Историей. Если предположить, что он ежедневно проверял и разрешал римские документы, то «политик» и литератор работал историком в темпе 6 документов в день, и без каникул.

Вторая глава, строфа 410 поэмы Лукреция "О природе вещей"

""""Так, не подумай, что в дрожь приводящий, пронзительно-резки!

Визг от пилы состоит из гладких равно элементов,

Как и пленительный звук, что певец извлекает искусный,

Беглыми пальцами струн пробуждённой касаясь кифары. """"

Текст - про физику. На уровне позднего средневековья. Пила - это железный прокат, технология из Германии - из позднего Средневековья. Вообще идея строительства

морских кораблей - в «Бронзовую эпоху» - самый замечательный исторический конфуз. Жалко предков, занимавшихся (по мнению историков) такой тупой бестолковой работой. Потому улыбнитесь, попробовав представить самих историков, которые будут без стального топора и пилы - рубить деревья и (до железного века) строить корабли, которые (не смотря на ветра и шторма) станут бороздить Средиземное море.

Как могла произойти подмена времени?

В неправильном прочтении аббревиатуры "н.э."

Нашей эры (01 год в современном лето-исчислении)
или Новой эры (1800 год).

Эта аббревиатура читается одинаково по русски, по латыни, по немецки и английски...

То есть, мы еще и римляне?

Ну допустим...

И тогда - ...

Тогда где мне можно получить свою долю?

Но вернемся в 20-й век.

Британский король Георг и Николай Романов были двоюродными братьями, жены – родными сестрами. Их физическое сходство, общие элементы биографии, фотографии - дают почву для прораствания красивых и интереснейших конспирологических версий.

Вплоть до того, что убийство под Екатеринбургом было инсценировкой, чтобы высочайшие элиты успели вывезти из страны капиталы – на новую стоянку. И избавиться от тех социальных обязательств, которые императоры несут перед своим народом. В конце-концов, основные царские активы – исчезли.

В пользу этой версии – история расследования убийства. Отчет комиссии Соколова вышел только в 1924-м году, уже после смерти следователя, сразу в Париже и сразу на французском языке.

Так случается, когда интереса к теме нет. Что бы ни утверждал свихнувшийся Юровский своим врачам в различных псих-больницах, но других участников, на которых указал Юровский, при их жизни цареубийцами не считали.

Посол СССР в Польше Войков погиб от бомбы эмигранта в Варшаве. Убийца Войкова за царя не мстил. Грехи на Войкова записали намного позднее. А традиция бегства русских элит в Британию – это многовековая практика, в ряду которой можно увидеть легендарные фигуры гетмана Полуботко, Александра Меншикова, Нобеля, клана Шуваловых, и выдающуюся плеяду «предпринимателей» конца 20-го века.

В науденном историческом парадоксе, петле времени размером 12 лет у убийства русского «николая» есть дубликат. Убийство его родного дяди, Сергея Александровича. Жена которого — тоже - родная сестра как «нашего Николая», так и британского Георга...

А фотографии самого Сергея Александровича — мало отличаются от его «племянников».

Если вы виноваты - то вы должны.

Универсальная формула для манипуляции.

Британский епископ Уильям Оккам по этому поводу бы отметил, что «Прецедент успешного бегства – намного возможней, чем беспрецедентное убийство».

Реализация.

Известно, что после революции 1920-х большевики несколько лет экспериментировали с календарем. О том, сколько продолжались «семь пятниц на неделе» историки умалчивают: Но существовали пятидневная неделя, шестидневная, десятидневная. Было и десять месяцев в году...

Параллельно прошла языковая реформа.

Все восточные языки перешли с арабской вязи – на кириллицу и латиницу. И через несколько лет все книги и газеты, написанные на старом языке – были запрещены, изъяты и уничтожены. Считается, что эта лингвистическая реформа 1927-1929 одновременно состоялась в СССР и Турции. После этой реформы даже за простое хранение «неправильных» книг — возникали санкции.

Какое то время преемственности с календарем не было. Эти «ненормальные» годы писались совершенно по своему. Через несколько лет страна «всплыла» – по календарю в конце 1930-х... Перейдя на международную систему, немного похожую на дореволюционную, но с другой «начальной точкой». А про то, сколько лет «колбасило», пока власти чудили с календарем – не задумывались.

Когда прошлое пересчитывали на сегодняшнюю шкалу – особенно не мудрили. Есть годы (1930, 1934), где оказалось много зимних событий, получились годы (1928, 1932), где в хронологии отмечены, в основном, события летние. Путаница с календарем была утомительной, за нее наказывали, потому лишний раз не вспоминали.

Когда поздней сшивали историю – историю Коминтерна и ВКП/б/ продолжили от гражданской войны в конец 1920-х. И те же события отложили от конца 1930-х – в прошлое.

Говоря проще, от перехода на новую систему получился «бонус». Дополнительные 10 лет сделали существовавшую власть более законной и уважаемой. А простым людям за «лишние» 10 лет опыта и стажа платили совсем не лишние деньги.

Глава 18. Настоящие уроки Первой мировой войны.

У данной книги — странная логика.

Она о прошлом, но описывает прошлое логикой сегодняшнего дня.

Эта логика обычная, не новая, она ничего не опровергает, а только дополняет, давая новые акценты известным фактам. Если в этом «видении» у кого-то возникают другие акценты — в настоящем, возможно, к собственной интуиции стоит прислушаться?

Так что же дает трезвый и непредвзятый взгляд на итоги Первой мировой войны?

1) Результаты Первой мировой войны говорят, что у понятия «союзник» в настоящей политике — другой смысл. Не врагов надо опасаться в политике, а «союзников». Не от Германии исходила главная опасность, а от англичан с французами. Враг был понятен. А тот, кто назывался «союзником», в трудную минуту счел выгодным нанести несколько смертельных ударов. И нанес, несколько не колеблясь. Потому что любые разговоры про «честь», демократию, долги — были для него шелухой... Лучше десяток, даже сотня врагов, чем «союзники» с принципами, громко декларируемыми, но в решающий момент не соблюдаемыми. Можно увернуться от удара впереди. Нельзя — когда наносят удар в спину. Главный урок, который могла бы дать настоящая История, что стремление быть честным, белым и пушистым плохо оценивается среди бесчестных ублюдков.

Закон универсален. Даже европейские «победители» из-за возмущения своих американских союзников — не смогли воспользоваться своим жульничеством в полной мере.

2) Те, кто организовал Революцию, бесчинствовал в Гражданскую, развязал террор — получили по заслугам гораздо быстрее. У них не было 15 сытых лет, покоя и мира. Возмездие быстро настигло виновных ... Что такое репрессии конца 1930-х, как не системное избавление страны от садистов и мародеров, вынесенных революцией наверх — исключительно благодаря отсутствию моральных ограничений?

Этот «закон» можно назвать по-разному, но в координатах верующего человека он звучит примерно так: «Бог есть»...

если не персонифицированный «Бог», то некая Высшая сила, некая Высшая справедливость.

3) Национальные элиты стран Прибалтики, предавших государственные институции российской и германской империй — оказались банкротами навязанной им концепции национальной самодостаточности. Отрицательная динамика прироста населения, роста экономики, безработица и общественное недовольство — привело страны в тупик и к аншлюсу СССР.

Так же оказалась пустым звуком «независимость» Австрии, Чехословакии, ряда других стран. Возможно, «национальная независимость» — глядя на сегодняшнюю Европу — это вообще «фейк»?

Ведь эта история повторяется снова. И если бы не полный колониальный статус некоторых территорий в захваченной бюрократической «хунтой» Европе — вопрос о национальных интересах разных наций — был бы решен иначе.

4) Лишние десять лет в истории дали неверную оценку динамики населения. Убыль мирного населения СССР за 20-й век оказывается на 20 млн. человек меньше, чем считается. То есть, да... История была жесткой и суровой, но все же не такой, как кажется в страшных фантазиях, как почему-то считают историки, в чем интеллигенция уверенно обвиняет народ...

Когда человеку внедряют чувство вины — им проще манипулировать. Когда чувство вины можно бесконечно усиливать и раскручивать — это вырождается в самоцель для выживания паразитов.

Подсознание нормального человека чувствует груз вины, в том числе, коллективной, национальной. Минус 10 лет – снимает значительный груз преступлений с внутреннего сознания. Мало какая техника может забраться в подсознание и еще меньше психологов – могут снять груз подобной тяжести. А «Антидот» похоже, может...

5) Версия «20 лет/ 2 x 10» дает объяснение «темным пятнам» советской истории и сметает провокации: откуда возник паралич управления в 1941-м году, что на самом деле происходило в 1920-30-е.

Красная армия оказалась не готова к войне, потому что действительно была разгромлена. Своими. Но не диверсантами. Она оказалась плохо организованной, не обученной, разоруженной, была спешно заброшена в самое пекло боев – против получившего реальный боевой опыт, отлично вооруженного противника.

Версия «неподготовленности» и «внезапности» — была формой цензуры. Она скрывала сложнейшие социальные противоречия внутри страны — из-за беспредела партийной фунты ВКП(б).

6) Никто не давил НЭП. Просто представления о его расцвете наложились на более ранние времена. НЭП остался в «частном» секторе, как не рекламируемая, не на слуху, вроде бы, не престижная профессия «цеховик» - и дожил до перестройки. Просто в условиях диктатуры никто не был заинтересован в реальных частных инвестициях.

А настоящие цифры развития экономики, золотовалютных резервов — не только у СССР, но и у многих стран Европы странным образом равны за 1913 и 1925 годы. Но счастья экономическое развитие для страны не принесло. **Потому что обратная сторона экономического развития — сильное классовое расслоение общества — привело к сложнейшим социальным конфликтам.** И - к Гражданской войне.

7) Изменение представлений о 1920-30 годах – усиливает подвиг советского народа в последующую войну. Народ самой пострадавшей в Первую мировую войну страны, не сумевшей даже перевести дух между войнами, преданный и обобранный союзниками, зажатый тоталитарной идеологией – тем не менее, выстоял и победил самую мощную экономику Европы, ее передовые технологии и знаменитый «немецкий дух».

А значит, в СССР были не меньшие достижения, экономика и свой «дух» оказался прочней. А доводы, что «трупам завалили»... Строго говоря, «трупам завалили» можно повесить на любую страну и любой конфликт... разве не заваливали «трупам» англичане – свои колонии, отправляя туда самых активных и способных представителей нации – более 10 миллионов в 19-м веке и столько же в 20-м? Разве не тем же занимались американцы, французы, поляки, шведы, итальянцы... все и везде? Политика... политика...

8) Опоры сознания в историческом прошлом – в значительной степени плод нашего воображения. Известно, что человек получает информацию на 70% от того, как ее носитель выглядит, на 20% с того, КАК человек говорит. И только 10% информации воспринимается из содержания речи. Человек во многом сам представляет себе, о чем говорит ему собеседник. И много чего «до-представляет».

Когда человек осознает, что опоры, на которую он рассчитывал, на самом деле отсутствует, он понимает, что опора ему не особенно нужна. У человека возникает повод больше верить в свою свободу и силы.

Если фальшивая история — была социальным проектом, то ее организаторы должны были в той или иной мере, рассчитывать на раскрытие этой информации — и на эмоциональный эффект от осознания «натужности» и фальшивости

представлений о прошлом.

Возможно, настал момент, когда нужно более раскованно смотреть в прошлое — и более напряженно — в будущее? У человека есть не только оковы, которые привязывают его - к прошлому, но и некие крылья, чтобы лететь вперед.

9) Хотя обратная сторона «успехов» большевистской аграрной политики: изъятие у крестьян запасов, национализация собственности и урожая, бесправие крестьян, гражданская война, голод, болезни – ушли в 1920-е, реальная аграрная политика коммунистов была полностью провальной. И не только в аграрном секторе. О том же говорили лучшие мыслители 1930-50-х годов в СССР и эмиграции?

Экономический подъем и экономическая стабильность живут по разным законам и не связаны с друг другом.

10) Независимость нескольких стран в 20-м веке лучше всего объясняется более выгодными условиями для внешней торговли. Грубо говоря — подкупом национальной элиты. Для чего одну часть элит признавали, а другую часть «элиты» - фактически вырезали при молчаливом одобрении «соседей».

Язык создают за одно поколение. Новую нацию создают, противопоставляя людей культурному влиянию бывшей метрополии. Меняются все слова и речевые обороты, имеющие сходство – с первоначальным диалектом. Совсем быстро и не дорого.

Зато новое государственное образование в своей ранней «туземной» фазе – подобно пластилину, и совсем не может сопротивляться внешнему влиянию.

11) В результате нескольких войн русское национальное сознание вычеркнула и отторгнуло несколько черт общего с соседями достояния. Наши предки убили в себе все, что напоминало на общие черты с немцами и поляками.

Тем самым, отказались от внутреннего чувства свободы. Не того показушного, истеричного - о котром кричат на европейских площадях. А того - которое дает самостоятельность и требовательность к власти.

Отказались от немецкой педантичности и обстоятельности. И "Антидот" повод раскопать в себе те черты, которые будут полезны и нужны - при любых обстоятельствах.

Глава 19. Музыкальная пауза. Среди ментальных проекций писателей фантастов.

«...Любой человек должен уметь менять пеленки, планировать вторжения, резать свиней, конструировать здания, управлять кораблями, писать сонеты, вести бухгалтерию, возводить стены, вправлять кости, облегчать смерть, исполнять приказы, отдавать приказы, сотрудничать, действовать самостоятельно, решать уравнения, анализировать новые проблемы, бросать навоз, программировать компьютеры, вкусно готовить, хорошо сражаться, достойно умирать. Специализация — удел насекомых...» (Роберт Хайнлайн).

Роберта Энтони Хайнлайна еще полвека назад признали Лучшим американским фантастом всех времен. Но в его биографии есть один занимательный факт, которому придают очень мало внимания. Именно Хайнлайн комментировал Лунную программу НАСА и высадку человека на Луну.

До того Хайнлайн написал несколько десятков замечательных романов про освоение космоса, про звездные приключения, иные миры, войны, бластеры-шмастеры... Книжки, которые сделали ему Имя, нашли миллионы поклонников во всем мире, сформировали среди любителей фантастики определенные представления об этом жанре...

И вот - «Лунная программа». А после этого - как отрезало. Никакого космоса. Пошли книжки про сложную человеческую психологию, взаимоотношения полов... Когда такое происходит — есть две основных версии: внутренняя ломка - или запрет и страх...

Лунная программа США имела место в самом конце 1960-х... Советские люди старшего поколения хорошо помнят, что как раз в это время начались традиции праздновать круглые даты, связанные с революцией. Только тогда, после полувекового юбилея Революции в 1968-м вошли в моду праздники, годовщины, книжки и фильмы – эпопеи, показывающие события после героической Революции, включая последующую Отечественную войну.

До того – взгляд на этот период прошлого был своеобразным «табу». Или его просто не существовало. Бали "солдатская/ окопная правда" героев некрасова. Но "генеральской правды" еще не появилось. Именно в прецеденте нецензурированных воспоминаний о том страшном времени было «преступление» Бориса Пастернака, описавшего ту эпоху — без официального одобрения.

Оспаривание самих основ революции могло стать мощнейшим способом давления против СССР. Незадолго до того Джон Кеннеди публично объявил, что национальная гордость Америки будет основана на двух достижениях: Высадке на Луне и Олимпийских победах. Именно к тому 1968-му году относятся две крупнейшие победы США. В 1968-м году СССР единственный раз проиграл Олимпийские игры в общекомандном зачете и свернул свою Лунную программу.

О той-самой «Лунной программе», где последний раз отметился Хайнлайн (как «фантаст») и пойдет речь...

Удивительно, но ВСЕ фотографические и видео-свидетельства Лунной программы вызывают вопросы... и они засекречены даже спустя 48 лет. Вопросы, вроде: откуда странные светотени на Луне и блики на стеклах — считаются маргинальными и вальяжно игнорируются.

Лунный грунт оказался фальшивым.

Полет НАСА на Луну прошел без советских радаров.

Уровень технических достижений той программы США в течение полувека ни разу не повторили.

Незадолго перед запуском программы прошли неудачные испытание американских

ракетоносителей, после которых команду инженеров полностью разгоняют - и именно после этого случается «успех»...

Вопросов - тьма: Как шло «прилунение», если в отсутствие атмосферы были невозможны парашюты? А вес модуля — должен был быть очень значительным. С объемом топлива, которого бы хватило на взлет.

Почему космонавты так легко перенесли длительную невесомость, если медицина сумела справиться с этой проблемой только через 15 лет.

Почему космонавты «не помнят» ничего, кроме несколько заезженных сцен? (Ведь похожим образом формируют искусственные «воспоминания» с участием, к примеру, ЛСД?...)

Через полвека можно иначе взглянуть на странные обстоятельства середины 20-го века. И признать: советская политическая система оказалась под угрозой грандиозного компромата и пошла на политические уступки вымогателей.

СССР - мировой лидер конца 1960-х - признал интересы противников, пошел на уступки и свернул свои наиболее крупные и резонансные проекты, включая собственный лунный проект, поворот сибирских рек, развитие спорта, политические реабилитации, усиление влияния в развивающихся странах Африки и Латинской Америки...

Элиты договорились. Каждая сторона получила «карт-бланш» в области своих стратегических интересов.

Аргументов в пользу политического компромисса и исторического подлога – сотни. Историй, которые получают объяснения этим сюжетом – десятки. В мировой истории в начале 20-го века были дорисованы «лишние» 10 лет.

Возвращаясь к тому, с чего началось...

Американская Лунная программа - это самый красивый и масштабный из «замыслов» гениального американского фантаста. Который нарисовал и воплотил в жизнь фантастический Замысел, который до сих пор восхищает...

И не только его поклонников.

radmirkilmatov

(2016-09-08 07:53:00)

Vandor -

8 сентября 2016, 16:02:41

Почему вы думаете, что сделка была выгодна только одной стороне? Благодаря замалчиванию проколов американцев в космосе Советский Союз получил возможность продавать нефть в Европу, что значительно снизило градус Холодной войны. Да и у самих рыльце было далеко не в шоколаде, ведь с полётами Первого отряда космонавтов (до 1967 года) тоже не всё так гладко, как утверждают историки. Проект «Союз» стал настоящим прорывом в пилотируемой космонавтике, но он по-сути, вбил последний гвоздь в мечты человечества о завоевании космоса.

Теперь любой специалист, «плотно связанный» с космической тематикой, понимает - выхода в космос у человечества нет. Просто потому, что за пределами атмосферы Земли никакие пилотируемые полёты невозможны. Причины чуть ниже...

Конечно, остаётся ещё небольшая ниша для автоматических станций, но за пределами атмосферы (1500-2000 км от поверхности Земли) их функциональность во многом зависит от простоты исполнения, чем они сложнее, тем меньше шансов на их работоспособность. Просто потому, что представления человечества о законах природы, действующих в космосе, вступили в явное противоречие с

действительностью.

Судите сами:

1. Чем дальше от Земли, тем ниже плотность планетарного магнитного поля. Считалось (и считается до сих пор), что магниты будут работать в космосе так же хорошо, как и на Земле. В реальности оказалось, что зависимость магнетизма от гравитации самая что ни на есть прямая.

Соберите всё "космическое оборудование", где используются магниты и выбросьте в помойку, ведь за пределами атмосферы Земли они ещё худо-бедно «работают», а вот за орбитой Луны уже нет.

2. «Классическая физика» утверждает, что гравитацией обладают все объекты, имеющие массу. Уже сейчас известно, что гравитацию в Солнечной системе имеют только планеты, а их спутники не могут к себе притянуть даже лёгкую песчинку. Просто потому, что механизм возникновения гравитации от массы никак не зависит. Все (СССР и США) экспедиции автоматических аппаратов к спутникам Марса оказались безрезультатными. Ни один аппарат не смог сесть на поверхность, все пролетели мимо. Почему гравитации нет на Фобосе и Деймосе, но есть у Луны? – вопрос, на который сейчас не ответит никто.

Исключения есть – спутники Юпитера. К примеру, Ганимед и Каллисто, притяжение у которых точно есть. Но спутники ли они? Может, планеты? Тогда, что представляет собой сам Юпитер? Тема для отдельного рассуждения...

3. Представления о центральном светиле – Солнце, тоже оказались далеки от реальности. Что оно излучает кроме жёсткого рентгеновского излучения? Не поверите - ничего! Солнце вообще не светит за пределами атмосферы.

Космонавты сильно удивились, когда поняли, что единственное «светлое пятно» во всём космосе – Земля. Солнце и Луна возникают лишь на горизонте в дымке атмосферы Земли, а потом удивительным образом исчезают. Представьте себе, что в космосе можно рассматривать только Землю. Никаких мириад звёзд и далёких галактик человеческий глаз не сможет увидеть – там попросту темно. Причём, показания нашего космонавта Волкова и британского астронавта Пика (с разницей почти в 40 лет), совпадают до последнего знака - оба признались, что космос «чернее чёрного».

4. И так далее...

А теперь нарисуем такую картинку:

На экране телевизора появляются представители НАСА или Роскосмоса, которые вдруг признаются, что деньги налогоплательщиков тратят на поддержание мифа, а не на реальные исследования. Американцы честно скажут, что вся «Лунная программа» снята в павильонах «Уорнер Бразерс» и «Твенти Сенчури Фокс», марсоход «Кьюрисити» катается по территории научной базы где-то в Гренландии, а «космонавт» Леонов вдруг прослезится и признается, что ни разу в космосе не был, а все его картинки маслом – чистейший вымысел.

Вы этого хотите?

А может...

Пусть всё остаётся как есть! И космическая слава СССР в завоевании космоса, и высадка на Луне американцев, и «Звёздные Войны» Джорджа Лукаса. А также, удивительные по своей правдоподобности романы Хайнлайна.

Кому нужна правда, и что вообще такое - Правда?

Мне нравится такое определение: Правда – это то, во что мы верим!

radmirkilmatov

9 сентября 2016, 07:58:43

бывает, что хорош собой человек, красиво говорит.

И не то, что мы — ему верим...

он сам ТАК верит в то, что говорит...

Что нам ОЧЕНЬ СИЛЬНО хочется верить тому, что он говорит.

А это просто хороший актер, который говорит то, что написано на суфлере, то что он десять раз повторил до этого, выучил наизусть и за счет своей профессии - придал десятикратную силу убеждения. Слушаю его и не просто хочу ему верить, а В-В-Верю в него. Аллилуйя....

А это (извините) бя...-чубайс....

И что такое Ваша «правда»?

Эпилог.

«Если бы я рассказал всё, что знаю — мир бы перевернулся»....

Андрей Андреевич Громыко.

Посол СССР в США (1943-46), Постоянный представитель СССР в Совете безопасности ООН (46-49), Первый заместитель МИД СССР (46-57), Посол в Великобритании (52-53), Министр иностранных дел СССР (1957-1985), Председатель Президиума Верховного Совета СССР (1985-88).

Глава 20. Русские культурные революции 1890, 1920, 1930-х годов.

Молодая после-революционная «советская» культура оказалась «смешана» из странных ингредиентов... Из сегодняшнего дня довольно странно смотреть на ту эпоху. Во-первых, **там почти не оказалось места «русскому».**

Почему?

До революции **русская** культура была «фишкой» императорской семьи, частью «официоза», туземной политики немецкой династии, от которого выворачивало и просто тошнило интеллигенцию.

Политика Александра Третьего внутри страны, «Православие, самодержавие, народность», точней то, как их понимала и проводила Власть — были элементом внедрения в сознание народа определенных идей — в интересах клана Романовых. Чисто немецкой семьи, которая только представлялась русской. Ненависть к «русскому» (как это проводилось Властью) была разделяемой многими (не только интеллигенцией) гражданской позицией по отношению к Власти... Не к народу. Пренебрежение и презрение «национального» часто проявляется в русской литературе. В эти годы из возвращенного на родину архива Владимира Печерина (1807-1885) появляются (принятые общественностью с восторгом) строки:

«Как сладостно - отчизну ненавидеть

И жадно ждать ее уничиженья!

И в разрушении отчизны видеть

Всемирного денницу возрожденья!...»

Культурная жизнь Империи до 1917-го года была жестко регламентирована.

Публичное несогласие с проводимой (Императорской семьей) Государственной политикой — означало бунт и обязательное наказание. Но тогдашняя «Культурная жизнь» была несколько шире, чем мы понимаем ее сегодня.

Под культурной жизнью понималась и отечественная История. Понимание своего прошлого — было частью государственного официоза. Например, точные даты исторических событий, начиная аж с 9-го века, были четко и однозначно определены не кем иным, как самой Екатериной Второй. Спорить с монаршим мнением — все равно, что спорить с правосудием. Оспаривать полезность варягов для русской Истории — было все равно, что сомневаться в правах на престол немецкой династии. Пантеон Величайших имен русской Истории — был сформирован немцами, в немецких интересах и с немецкими колониальными установками. **А то, что он назвался «русской историей» - так для туземцев это и делалось.** Несогласие с официальной версией означало спор с Императором и Высочайшими персонами. То есть, было сомнением, оспариванием, подрыванием, бунтом... словом, альтернативным взглядам на прошлое - до революции никакой дороги не было.

Можно было только следовать «генеральной линии». То, что преподавалось в Университетах, было реализацией заданной программы — и только в жестко определенных границах. Нарушители границ дозволенного — получали обструкцию и наказания. Шаг вправо — шаг влево — и ты больше не профессор, не преподаватель, не известный писатель, а осужденный, лишенный прав каторжанин или (если «повезет») просто ссыльный... **Правдивая история была государственным преступлением, и «чудаков», занимавшиеся поисками в истории, просто не**

могло быть. По крайней мере, на свободе.

С падением самодержавия, История вышла из «границ», установленных династией. Критика самодержавия перестала быть делом отморожков и антисоциальных элементов.

Свежий ветер ударил в голову и опьянил...

Интеллигенцию и представителей культуры «прорвало».

Резкие, радикальные, новационные точки зрения – стали нормой. Признаться, какую-то ревизию «зарвавшаяся» и бездарная Власть действительно заслуживала. Но пересмотр пошел не только по форме бывшего режима, но и по основам культуры общества и народа. Деятели культуры буквально соревновались, кто предложит более оскорбительную по отношению к ушедшей власти точку зрения.

Бульварные басни по поводу Царской семьи и Распутина — стали официальной позицией новой Власти.

Более того:

В новых координатах варяги оказались просто бандитами,

Петр – узурпатором, садистом и сифилитиком,

Екатерина – вероломной блядью во главе военной хунты.

Строго говоря, это было заслуженно, аргументировано, общепризнано.

Имя виднейшего историка новой власти (Михаила Покровского) было присвоено старейшему университету страны – МГУ. Самые радикальные точки зрения формировали общественное мнение.

Однако умер Ленин, от власти отодвинули Троцкого, примолкли троцкисты.

Покровский нашел Вечный покой в Кремлевской стене. И к концу 1930-х страна словно пресытилась ревизионизмом.

Как из ниоткуда возник интерес к народным корням. Из «запасников» появились фигуры Невского, Петра, Суворова, Екатерины, Пушкина, Ломоносова, порядком ошельмованные и забытые после Революции. Государственная кино-пропаганда приступила к формированию образов Исторических персонажей, как мы теперь их понимаем.

Эти исторические фигуры — сформировали Единую советскую нацию и (в целом, почти) единое государство. Этот «культурный разворот» СССР – к русской истории – был одним из самых примечательных событий в Истории страны. Опора на национальные корни – стала тем самым «бэк-граундом», опираясь на который народ выстоял в самой жестокой войне.

Словом, шараханья в своем культурном наследии из стороны — в сторону были обычной практикой начала 20-го века. Разве что именно третий культурный разворот — оказался самым «живучим»...

Но...

Но!

В это время, в 1930-е, когда обновленная интеллигенция отходила от «культурного сквозняка», и Власть заново собирала по крохам Историю своей страны, туда попало много из дореволюционной науки. Точнее, не науки, а из лубочной романовской пропаганды, другого вранья, насквозь пропитанного лживыми романовскими «установками», не тронутого объективной ревизией и цинизмом революционной эпохи.

То, что получилось – назвали «историей страны», историей народа.

Но — это не было историей народа.

Это было историей семьи, точнее - историей ее борьбы за богатство и власть... Так

царские семейные хроники без критического разбора попали в совсем другой жанр. И не верные представления о своем наследстве – отравили весь народ, сбив его с толку.

Семейные исторические хроники гордятся победами **семьи**, а не победами **народа**. Война, грабежи и разврат – примеры доблести в семейной истории. В других координатах эти «достоинства» является худшим примером поведения, nepотребством, осуждаемым общественной моралью. Семейные склоки, похабные анекдоты, дразги, сомнительные победы – не подвергались сомнения, и порядком отравили сознание и волю всего народа.

Чужие архетипы оказались в фундаменте нового дома.

Насильственное насаживание немецких принципов — стало восприниматься как нормальное. Светская бестолковость дворцовых интриг — стала восприниматься, как Сама История.

Стены страны в начале века продувал «культурный сквозняк».

В дом надуло много разного...

На кривом фундаменте с тех пор потряхивает и стены и крышу.

Такой уж дом, такой «фундамент»...

И если его не подправлять – он развалится, подмяв под себя жильцов и соседей.

И к слову, примеры из прошлого убеждают, когда падает большой дом – достаётся на орехи даже мародерам и провокаторам...

Получилось так, что главные герои истории народа, все те, кто строили, охраняли мир и покой, шли на восток, осваивали Север, плавали по морям – следа не оставили совсем...

Такую «легенду» создали под себя оккупанты, которых интересовало имущество, и совсем не занимало реальное общество с его институтами самоуправления.

Ядовитая История - создает других "оккупантов".

Нежелательные имена и конкуренты – Романовым были не нужны. Да и обыватель поддался на романовские «басни с клубничкой». Всю славу и доблесть Романовы – медленно, но верно переписывали под себя. А для чего еще существовала официальная история?

Из Истории исчезли настоящие дела Строгановых, Демидовых, Меньшиковых. Шуваловых, Лопухиных, Шуйских... а остались в основном интриги и сплетни: кто - кого (извините) трахнул, чьи ноги из под одеяла и чьи рога из под шляпы торчат...

Реальную культуру и историю народа не сможет смести никакая революция.

Но когда власть построена на «химерах» и вымыслах, которые не разделяет и над которыми открыто насмехается общество – значит, государство станет таким же слабым и нелепым, как объединяющая его идеология.

СССР распался, когда над советским официозом не потешался только глухой и ленивый. И таким же было отношение современников распада Российской империи – к той «обертке», в которую пытались заново пере-паковать народ и государство. И таким же станет итог внедрения в сознание старых басен в новой упаковке, если эти басни не поменять.

Если в основу поведения – заложена «химера», то появляются проблемы в простых жизненных реакциях. Например, задвоились события – и человек начинает верить в предопределенность и цикличность – больше, чем нужно. Человек чаще видит бессмысленность, «рок», снижает мотивацию. А на деле, грешит: считает работой Бога – заблуждения и ошибки других людей и себя самого.

Давая положительные оценки героям кровавой эпохи – мы бессознательно принимаем, как нормальное и достойное подражания – их криминальные мотивы,

лживые оценки, насилие и обман. Не даем достойной оценки - тем, кто идет кровавыми дорогами. И не отмечаем тех, чей руд заслуживал бы памяти и Высоких оценок... Фальшивая история создает фальшивых лидеров, отравленная История - излучает яд...

Что же взамен?

С победой революции стало запрещено изучать законы императорской армии. А там были и традиции и институты выборной демократии. И многое было не так, как мы себе это представляем. Потому что в условиях, когда избирательное право — только среди мужчин — институты самоуправления и «обратной связи» должны существовать внутри армейских институтов. Кроме того, все что было связано с Белым движением – оказалось под запретом. А царь правил страной – только потому что он возглавлял армию. **Русский Император - был не светским, а армейским титулом.**

Территории – присоединялись в Империи, когда объединялись их армии. Еще в 1930-е именно армейские лидеры представляла страну, пусть и другую, СССР – за границей.

Система, где каждый имеет на руках оружие – должна опираться не только на дисциплину, но и на здравый смысл и на справедливость. При армейских институтах существовала Церковь, которая не только одобряла законы, устанавливала правила и обладала авторитетом для справедливого суда. Именно «Священный Синод» - был названием правительства Российской Империи. Но не попы в рясах управляли страной. Это был светский Институт, который полностью изменился, чтобы как-то выжить в страшные годы после Революции. Который отказался от властных полномочий — чтобы стать Институтом Другого рода. Насколько церкви это удалось — вопрос другой.

Устранение армии из Истории страны и политической жизни – оборвало представления о законах и ограничениях того времени. Армейская тема оказалась под жесткой цензурой.

И был второй момент, который следует осветить подробно.

Пушкин, Лермонтов, Белинский, Тургенев – не называли себя «Христианами», «Православными»... Хотя в начале 20-го века появились подражания, которые даже попали в Собрания сочинений...

Лев Толстой только в зрелом возрасте познал Евангелие. Христианство – это довольно поздний продукт 19-го века. Который так же появился на территории страны — через немецкую династию и немецких просветителей.

А сами «русские классики» - считали себя скорее наследниками Рима, чем православной Руси. Римские культурные элементы — отличают культурную жизнь двора русского Императора. Римские монеты в большом числе находят на территории всего бывшего СССР... Римская История обязательно преподавалась в гимназиях и университетах.

Историкам культуры – совсем неудобно признавать, что то, что мы считаем основами русской национальной культуры — это лубочные представления конца 19-го века. Фантазии тогдашних художников. Фальшивки разного уровня достоверности. Откуда могла взяться в патриархальной стране такая одежда, как железная кольчуга? Если топоры и гвозди в дефиците, а пилы и лопаты еще просто нет? Русские национальные матрешки делались на токарном станке. То есть, не раньше 18-го века...

Балалайка – делалась из фабричной фанеры, тогда же. Национальные одежды и традиционные платья – не мыслимы без прядильного и ткацкого станка. Они стоили

неимоверно дорого.

Жизнь в стране с климатом, в котором зимой температура по несколько месяцев опускается ниже 20 градусов – не возможна без относительно дешевых и доступных населению железной пилы и топора.

И все это вместе – наследие промышленной и технологической революции 19-го века. Немецких фабричных технологий, которые пришли с настоящими «варягами».

А «национальное» - это навязанные оккупантами стереотипы, которые заняли в сознании народа – чужое место.

Так значит, мы еще и римляне?

Подождите...

Надо сообразить...

Хорошо!

Где я могу получить свою долю?...

Глава 21. "Исторический" подлог семьи Романовых - основной в манипуляциях с Историей.

Можно ли переписывать историю?

О чем говорят многочисленные противоречия различных исторических фактов — с официальной версией Истории 20-го века?

Прежде всего, ничего — в пользу какой-то другой версии.

Из этих противоречий следует, что политическая ситуация в начале века — была совсем не простой. Во всяком случае, не такой простой, как мы ее сегодня представляем.

Противоречия лишь подтверждают, что имели место искажения. Ведь политикам, авторам мемуаров, создателям версии Истории — всегда есть, что прятать. Чья-то отдельная позиция всегда является субъективной. А когда подача информации оказывается организованной, «системной» и вопрос ее анализа, к примеру,

на возможность «конфликта интересов» у авторов Истории — даже не поднимается, о чем это говорит? О сговоре. Мировые элиты такой вид Истории устраивал. Почему? Потому что у элит один главный интерес: доказательства, что существующее распределение власти и богатств — это давно и законно. А все описания войн, грабежей, крови и грязи — если и были, то давно и не у них...

Любые сомнения в объективности изложения исторических событий — давно стали объектом подшучивания: конспирология, паранойя... Но обвинения в конспирологии и насмешки над «паранойей» - это еще и универсальный метод, как игнорировать критику и не отвечать на неудобные вопросы?

Вопрос адекватной картины прошлого гораздо шире:

Во-первых, откуда могли взяться в Истории 20-го века точность и объективность?

История — это гуманитарная наука. Где (что бы не говорили о ней

«профессионалы») действует универсальный принцип: у кого больше денег — тот и является более правым, славным, древним.

Сам факт появления Истории России, как науки — лишь в последней четверти 19-го века — уже свидетельствует о том, что современники могли воспринимать Историю совершенно не серьезно. Для современников Русской Истории — это был очередной «масонский проект», и они могли с насмешками относиться к этой внезапно появившейся «науке». И при составлении версии Истории начала 20-го века — они могли руководствоваться тем же принципом: в политике, как на войне, все дозволено.

Жизнь учит человека одному правилу: все врут.

Врут — не потому что все кругом лжецы и манипуляторы.

Просто так проще — соглашаться с большинством, не думать о сложном, принимать устоявшиеся Правила Игры - «как они есть». Это намного легче: не обращать внимания на проблемы. Но в этом же и скрыт банальный инфантилизм: верить, что кто-то вместо тебя самого — осветит дорогу, раскроет карты, разложит все по полочкам. Жизнь идет по сложным правилам. И адекватный взгляд на Прошлое, Историю — слишком важная часть нашей жизни, чтобы там было место честности и справедливости.

Чтобы найти опору в гуманитарных науках — требуется иметь другие подходы к Науке, ее источникам, к поиску Истины. Более критичный, с анализами мнений разных сторон, разных участников, разных методов установления Истины... Нужна иная методология: не может существовать один объективный взгляд на события прошлого, если часто даже современники этих событий никак не могут прийти к

одной точке зрения.

Это сложно, непривычно,
иногда противно...

Но если тебя интересует реальное будущее —

лучше знать настоящие Правила у Игры, в которую играют вокруг.

Любому человеку понятно, что существуют две совершенно разные Истории России:

Та, что нам хотелось бы о себе думать,

И Та, которая описывает то, что было на самом деле.

У этих двух «Историй» разные методы и результаты. Первая - это литература, вторая смесь психологии и логики. И хотя сторонники первой из них – уверенно считают себя знатоками второй, у любого нормального человека настоящая История – вызывает чувства: от улыбки — до ужаса. Потому что **историю пишут победители. А ни один из мародеров честно не признается, кем он был на самом деле...**

Когда копаются в истории твоей страны, в твоём прошлом, ощущения могут быть такими, словно тебя обворовали... Пересмотр Истории - это нарушение границ твоей души. Потрясение для подсознания, и кого-то до добра не доведет. Но это в любом случае, полезное и интересное потрясение.

Что полезного можно вынести из таких сомнений?

Из этой оценки следуют другие акценты событий прошлого и (что отрицать — История повторяется) другие акценты у современных событий.

В настоящей Истории есть акценты, которые способны помочь тебе - здесь и сейчас.

Ведь бардак, оставленный в твоём прошлом — иногда лучше всего объясняет:

дурь в настоящем,

вранье политиков,

беспомощность экономистов,

блеянье журналистов,

преступления банкиров...

Если дорога в твоё будущее проложена по неправильным картам, ту обязательно придешь в не правильное будущее. Как бы ты ни хотел, ни старался, какие бы мотивы в себя не вкладывал — ...

Вернемся к Истории. Искажения и перегибы в Истории 20-го века были основаны на аналогичных манипуляциях с Историей в конце 19-го века. Жульничество в Советской истории — опиралась на мошенничество в Русской истории. Манипуляции с Историей Европы в 20-м веке — имели корни в веке 19-м. И переделывать Историю - считалось вполне естественным. Человека считали считали "табула раса" - деревянной табличкой, покрытой воском. На которой что напишешь - тем эта табличка и станет. И **"затабуларасить"** поколение - было задачей многих.

Русская история, как наука, появилась в последней четверти 19-го века. Ее развитие связано с пропагандистской машиной Александра Третьего. Виднейшими отцами-основателями Российской Истории стали профессора В.О. Ключевский и С.М. Соловьев. Как наука Русская История была в «зачаточном» состоянии, но за ней была поддержка значительной части элиты и общества, которая не хотела быть ни немцами — ни азиатами.

В основу Науки были положены труды Николая Михайловича Карамзина, царедворца, от любых наук крайне далекого. Карамзин неплохо (для своей эпохи) разбирался в эстетике, писал (да простят англоманы за формулировку) про «чувства и чувствительность»... Дворянин, масон, путешественник, переводчик... в биографии которого ничего не говорится про образование.

История Карамзина, опубликованная где-то в 1820-е годы — захватила 8 веков русской истории с 9-го века — примерно по 1611-й год. И так как **«джентльменам верят на слово»**, История Карамзина стала признанным каноном, освещенной

Императором. Карамзин единственный в стране получил звание «Историографа», и никакие сомнения в его наследии не допускались.

Следующие 250 лет русской истории формально опирались на документы, но критический анализ этих документов (в академической науке) никогда не проводился. И что получилось...

Получилось то, что в Российской Истории возник создан парадокс, на который историки не обращают никакого внимания. А парадокс крайне интересный. Куда интересней многих сплетен, регулярно обсуждаемых историками.

В чем дело: более ста лет **все-все-все (!) русские цари** почему-то рано «сиротели», садились на трон тинейджерами. Но при том, что все они рано теряли отца, заводить собственных наследников они как-то «не торопились».

Михаил (1596-1613-1645), стал царем в 17 лет, правил 32 года. Стал отцом наследника – Алексея на 17-м году царствования, когда Михаилу было 34 года, умер Михаил в 49 лет.

Алексей (1629-1645-1676), стал в царем в 16 лет, правил 31 год. Стал отцом наследника – Федора на 16-м году правления, в 32 года, Ивана – в 37, Петра – в 43, умер в 47 лет.

Федор (1661-1676-1682), на троне в 15 лет. Прожил 21 год. Наследника оставить не успел.

Иван (1666 - 1682 - 1696), оказывается на престоле в 16 лет. Прожил 30 лет. Оставил дочь, будущую императрицу Анну. (1693 – 1730 – 1740). Сына не оставил.

За юных братьев правит их сестра-Софья (1557-родилась, 1682-на царстве, 1689-сброшена с трона, 1704-смерть). Хотя бы ей удалось войти па престол в 25 лет.

Петр (1672 - 1682/89 - 1725), на престоле в 17 лет. Наследник родился, когда Петру было 18 лет... но «не прижился» и был казнен в 28 лет, преемником стал Петр Петрович, который родился, когда отцу было 43 года.

И через два года после Петра на престол вошел внук Петр II Алексеевич, который взшел на престол в 11 лет (и умер в 14).

Вот такой странный парадокс оставила нам История «от-Романовых», не давая никаких объяснений. Больше века русской истории на трон садились только какие-то «малолетки»...

В сознательном возрасте к трону не приближались.

А если оказывались рядом с тронем, то печальный пример Алексея Петровича (1690-1718) убеждает, что это было именно исключение... Получается, что преемственности власти практически не было. Важнейшая деталь. И при том – никаких обсуждений. И в эту «формулу царствующих тинейджеров» еще можно вписать Иоанна Антоновича да и (с оговорками) Александра Павловича.

Историки странным образом не заметили эту особенность Русской Истории...

По сути, важнейший ее закон...

Они написали море книг о полной ерунде: сплетни, светские подробности, пикантные анекдоты, кто был как одет, когда пировал, сколько съел, кому — и с кем наставлял рога.

Если учесть, что историки умудрились проигнорировать важнейшие обстоятельства политики и почти всю экономику, то сомнения в существующей версии Истории — более, чем оправданы. Важнейшие политические и экономические обстоятельства русской Истории позднее восстанавливали «с нуля» по косвенным свидетельствам при полном отсутствии прямых данных...

История — имеет удивительное свойство «дополняться».

Современные ученые говорят, что объем информации в современном мире увеличивается на порядок каждые 10 лет. Что-то похожее имело место и в Русской Истории.

Василий Осипович Ключеский однажды пошутил по поводу отсутствия в архивах документов Московского царя Алексея Михайловича. По этой причине профессор дал ему насмешливый титул — *«Тишайший»*. Через поколение документы с этим званием появились даже в архивах за 17-й век.

Но если Вы полагаете, что с историей других стран дело обстояло лучше — вы ошибетесь. Все восточно-европейские языки (польский, чешский, сербский, румынский...) появились во второй половине 19-го века. До того на этих территориях официальным языком была латынь, языком международного общения использовалась *вульгарная латынь*, ставшая основой для французского и итальянского языков. По сути, все правители этой части Европы — вели себя, как римляне, писали, как римляне. И то, что теодор Моммзен в конце 19-го века нашел на этих территориях от 100 до 130 тысяч документов, датированных им «римскими» - достаточно убедительно доказывает этот факт...

Когда «Новая эра», «Наша эра» и «Новейшая эра» - имеют одинаковое написание, плюс к тому, за «древность» платят больше, и «древность» позволяет не заморачиваться соображениями цензуры — другого варианта и не могло быть... И похожая история с русским языком. Потому что русский язык Ломоносова — это не разговорный, свободный язык. Светским языком считался французский, а научно-академическим — латынь.

Зачем и кому же понадобилось фальсифицировать всю европейскую Историю? В 1815-м году, 1848 году и в 1860-1870-е годы — вся Европа оказалась захвачена немецкой армией. Сейчас считается, что это было объединение Германии, просто вокруг сильного прусского престола сплотились все немецкие государства. И дюжина войн на территории Европы — прусско-австрийская, прусско-итальянская, прусско-датская, чешская, французская — мол, не были связаны между собой.

Ответ на этот вопрос лежит в биографии одного человека.

Русская царица,
немка по происхождению,
которая одинаково свободно чувствовала себя в компании австрийского императора и турецкого султана...

Беспрецедентное 34- летнее правление Екатерины Второй является Центральным эпизодом всей Русской истории. Не имея никаких прав на престол, она правила больше, чем любой другой правитель России когда-либо... Получив трон благодаря браку, она относилась к «институтам» брака – так фривольно, если не сказать, презрительно. В ее жизни было несколько браков, которые объединили не только Россию, но и Европу.

Несколько сюжетов ее уникальной биографии позволяют найти «Екатерину» под другими именами. Совмещение этих биографий объясняет, что произошло. У русской императрицы длинное имя, в котором много других имен: «Софья, Мария, Луиза, Екатерина, Фредерика». До 20-го века и появления фотографии – имя человека имело другое значение. Имя было его верительной грамотой, аналогом «паспорта». И у каждого человека было несколько имен. У открывшего Трою немецкого археолога Генриха Шлимана – было больше 20 имен...

«Наша» царица попала даже в римскую Историю.

В ту, которая завершилась в 19-м веке.

Она осталась, как Клеопатра.

Которая в отличие от мифического образа не покончила с собой вслед за Антонием, а вышла замуж за Октавиана. И вот именно этот факт ее биографии — оказаться

одновременно женой человека, его «императорского брата» и его же пасынка — с точки зрения морали был совершенно недопустим.

Скрытие этой биографии — это 300 лет настоящей истории Дома Романовых. Когда человек знает несколько иностранных языков, он действительно думает иначе.

Это не хорошо и не плохо.

Переводчик автоматически воспринимает некоторые истории — как переводы других: сюжет один, декорации похожи, те же интриги, те же герои... а то, что там при переводе оказались другие имена — слажали коллеги.

Посмотрите на героев и декорации этих семи Историй и не обращайтесь внимания на имена. Сложный исторический процесс иногда проще всего объяснить банальным «ляпом» в известной тебе профессии...

Как одна жизнь разлетелась на семь других.

«Богородица царевна

Кыргыз-кайсацкыя орда... «

Г. Державин «Фелиции».

Поэма в честь Екатерины Второй.

Первая История. 1760-е годы.

После смерти приехавшего из Польши мужа, Екатерина села на трон, как вдовствующая императрица, королева-мать, и регент государства.

У нее было несколько мужей и любовников (это не считая мелких увлечений). Для того, чтобы защитить престол она выходила замуж за главу Ордена иезуитов Григория Потемкина, польского короля Станислава Понятовского, степного атамана Григория Орлова (напротив которого иногда блесит титул «Австрийского императора») и вместе с которым всегда был его брат — Алексей.

У нее рождаются другие дети. Ведутся постоянные войны. Императрица предпринимает помпезные выезды по Волге и до Крыма. Ставка и столица оказывается то в Симбирске, то в Севастополе, пока наконец не оказывается в Санкт-Петербурге. Екатерина посылает большой морской флот поддержать зарождающиеся Соединенные Штаты. И по неподтвержденной народной молве — продает им Аляску.

Она умирает глубокой старухой, так и не передав трон сыну-Павлу. Имя ее последнего молодого мужа — Платон Зубов, в османско-турецком переводе означает «государственный хрен».

Представительница славного, но порядком обедневшего и «износившегося» рода, она приехала для брака с будущим наследником. После его краткого правления, она остается регентом государства, как вдовствующая императрица...

История вторая. За полтора века до. 1610-е годы.

Властитель мира — Сигизмунд Август выдает свою «племянницу» Марину Мнишек (Меньшикову) за претендента на «русский» престол — Лжедмитрия. Вскоре после смерти Лжедмитрия Первого — мужем Марины станет Лжедмитрий Второй, тоже откуда-то из Польши.

В ходе войны Лжедмитрий оказался в плену, Марина поехала и спасла мужа. Лжедмитрий обязался за год перевести государство в католическую веру. Лжедмитрия и Марину коронуют. Престарелый Властитель под именем «Василия Шуйского» - оказывается соправителем на престоле. Вскоре Лжедмитрий умирает. История Марины заканчивается, когда ей всего лишь около 30 лет. Марине приходится собрать армию под руководством атаманов Заруцких (ЗРЦ – ЦеЗаРи?) и бороться за права сына.

История третья. Минус полвека. 1570. Середина 16-го века.

Иноземная принцесса оказалась в гареме сына Ивана Великого, Властителя мира. Сын царя Иван Молодой, ее муж был великим полководцем, он взял много городов (Астрахань, Казань...) У нее рождается дочь. Но Августейший тесть был стар, он приревновал сына к славе (говорят, и к невестке) и казнил собственного сына. До того этот «Грозный» царь расправился с духовными лидерами, сам стал главой Церкви, вызвал религиозный конфликт и раскол.

У этой истории есть «копии» среди ее современников.

Это история Сулеймана Великолепного и казненного им сына Мустафы и испанского короля Филиппа и его молодого сына, дона Карлоса и португальской принцессы – Екатерины.

История четвертая 1720-е годы.

Царь Петр возвращается на престол из-за границы. Его влиятельный спутник – Меньшиков (римский кесарь) устраивает ему брак с бывшей сожительницей фельдмаршала Шереметьева (бравшего Казань и Астрахань).

Приехавший император (ранее бывший "соправителем") стал наводить иноземные порядки. (В частности, строит флот, который до того строили при Грозном в 1560-е и Годунове в 1600-е.) Новый император переносит столицу, устанавливает иноземные порядки, ре-организует церковь «Христианская церковь «греческого образца».

Слухи, что царь не настоящий, возникали после его возвращения из «Прусского обучения» и из «Прутского похода». Жена ездила к противнику и спасала мужа из плена. Тот возвращается, отправляет предыдущую жену в монастырь, казнит сына-Алексея. Кто-то шептался, что из похода снова пришел не царь, а его двойник. Екатерину, так много сделавшую для возвращения Петра – коронуют, потом она оказывается регентшей – при не родном сыне Петре Втором.

Тот же «Меньшиков», римский кесарь и генералиссимус по одним источникам – и богатейший жуликоватый пройдоха – по французским анекдотам, пытается выдать свою дочь за молодого наследника.

Меньшиков перед смертью оказывается в опале, отправляется далеко на восток, в Березов, регион, более в истории ничем не замеченный.

История пятая. 1790-е.

На трон Империи взошел Павел – нелюбимый сын русской императрицы, но самый законный среди претендентов на престол.

Павел является бесспорным верховным светским и религиозным властителем. Он правит 6 лет. Его жена – Мария Федоровна – так же коронуется Русской Императрицей. Мария Федоровна – из того же города, что Екатерина, из такой же семьи – коменданта крепости, тоже является племянницей шведского короля.

Мария живет столько же как Екатерина, та же как Екатерина, но Екатерина – активный политик, а Мария Федоровна – тихая «королева-мать», занимается только семьей.

Всех детей Марии Федоровны – воспитывает не кто иной, как сама Екатерина. Поздней при молодом наследнике появляется странная фигура «кутузова», низкорослого одутловатого полководца-интригана, в королевской горностаевой мантии, прикрывающего лицо – черной повязкой через все лицо.

После странного устранения Павла на престоле оказывается его сын Александр, а после его «Исчезновения» - его брат Николай, (возможно, сын атамана Орлова, к священной династии отношения не имевший). Николай женится на принцессе Прусской, внучке «Властителя мира»...

Шестая история 1820-е годы.

После смерти (в Азове) Императора Александра – в столице вспыхивает восстание декабристов. Восстание приводит к тому, что главный претендент Константин оказывается не у дел, власть переходит к другому «брату» умершего царя – Николаю.

Императрица (Мария Федоровна, родившаяся в том же городе в той же семье, что и Екатерина, прожившая похожую жизнь, но на три десятилетия моложе, увлеченную благотворительностью и в политике никак не замеченную) участвует в подавлении восстания и передаче трона. В восстании заметна роль Российско-американской компании, и ее «секретаря – Кондратия Рылеева.

Константин приходит только лишь на польский престол.

Седьмая история. После 1856-го года.

После английского обстрела и десанта в Севастополе, Таганроге, Херсоне и Азове – в декабре 1855-го года умирает Русский Император. Крымская война заканчивается. Через 6 лет в Польше вспыхивает эпидемия и революция, польской король Константин умирает. На троне в СПб – оказывается молодой император Александр (второй), женатый на прусской принцессе.

Аляску продают,

Российско-американский проект оказывается свернут.

В русской народной памяти укором остается то, что Аляску продала именно Екатерина.

Всматриваясь в эту историю, сложно не заметить, что это один сюжет, одна жизнь, странным образом протянувшаяся из шестнадцатого века – в девятнадцатый. рассказанная в "разных координатах", но - с одними главными героями, которые только называются по разному. Но - мотив у Главного героя один -: объединить несколько земель - и передать трон своим детям.

История описывает все более «взрослую» и «зрелую» героиню с разными выводами. Однако это одна история - с разных политических позиций и в разных "переводах".

Посмотрим на эту историю, как на версию...

Пусть эти семь историй описывают не одну жизнь,

Тогда - сколько?

Две? Три? Четыре?

Сколько должно быть героинь на самом деле, чтобы признать очевидное: реальные исторические факты – «размножились» и оказались разнесены по разным эпохам. Интересней другое, чтобы растянуть одну историю на несколько веков, историкам

приходилось придумывать кровожадных тиранов, кровавые войны, которые позволяли «смешивать карты» и переигрывать заново известный им сюжет. В итоге в историю народов набилось столько патологии, агрессии, самодержавной дури и патологических извращений - что «отравленная» ложью, кровью и обманом история - стала основанием для последующих войн, крови и беспредела... В правильной истории – намного меньше крови, дури, тиранов и насилия... Намного чище генетическая память.

Глава 22. Степь да степь... Кру-у-угом! Где находится граница между русским и прусским?

Есть много книг, описывающих то, что проходило в мире стыке 19 и 20 веков. Много разных авторов... внимательное чтение приводит к странной мысли: авторы часто противоречат самим себе, здравому смыслу и друг другу. Есть «штампы», в рамках которых Историки творят, особо не вдумываясь в смысл содержания.

Историки занимаются отдельными странами, отдельными эпохами. Таких, кто сопоставляет и анализирует разные версии практически нет. Словно история — это не наука, а креативное творчество в заданных рамках, где шаг вправо/ шаг влево — это уже не история... попытка побега, расстрел на месте...

На рубеже 19 и 20 веков в Истории современной цивилизации состоялся переход «Новой» эры — в «Новейшую». Историки пишут, что мол, после длительного мира Европа скатилась в самую кровавую войну.

Но как же можно называть время перед началом Первой мировой войны «длительным миром»?

В середине 19 века шли многочисленные опустошительные войны. Некоторые из них более-менее известны: Венгерский поход, Крымская (на западе - «Восточная») война, многочисленные европейские войны в 2-3 года: Франко-прусская, Немецко-датская, Австрийская, Чешская... война за независимость Америки, за объединение Италии... Не было района на планете, где не было бы длительной войны.

*Многие войны сегодня неизвестны совсем. Вот к примеру, что означают цифры о поголовной мобилизации ВСЕГО мужского населения в 1864-1867 годы на уральских заводах от Воткинска — до Качканара? Крепостное право у помещиков, говорят историки, отняли. Оседлость среди кочевых народов степи — звели. А зачем проводить мобилизацию 95% мужского населения — если, вроде бы, железных дорог для переброски войск еще не построили, и известной войны в радиусе полутора тысяч километров - нет? (***) - материалы по истории городов Урала местных историков)*

Историки насчитывают в период с 1849 по 1879 год от 60 до 80 войн по всему миру. (Не верите? Сами прикиньте, только у России: Венгерская кампания, Кавказская (вроде бы одна, но на 50 лет...), Крымская, четыре полноценные колониальных войны с разными противниками в Средней Азии: 1864-65 с Кокандом, 68 с Бухарой, Хивинский поход 73-74 и гражданская война в Коканде 77-78, Русско-турецкая 1877-78. Не было войны на западных фронтах, но русские генералы воюют плечом к плечу с немецкими армиями в Европе и в составе англо-французских войск в Африке...)

В самом конце 19-го века войны идут по всему миру:

испано-американская война (на Кубе и на Филиппинах),

англо-бурская в Южной Африке,

опустошительные гражданские войны в Китае и Бразилии,

колониальные войны в Гане, Судане, Восточной Африке.

Через пять лет войны идут в Мексике, на Дальнем востоке, в Африке от Марокко - везде...

Непосредственно за год до начала Первой мировой в Европе проходят две войны, которые перекраивают карту Балкан.

Но историки словно не замечают реалий, и каждый пишет про шок от выстрелов в

Сараево. Однако было столько войн... что **удивляться следовало тишине и миру...** Настоящая история показывает, что мирное время — это редкое, случайное и неестественное состояние человеческого общества. Как могло оказаться подобное искажение мировых тенденций? Вариант один: была продолжительная борьба за доминирование по всей планете, следы которой постарались если не стереть совсем, то по крайней мере, придать этой борьбе «не важный» смысл. И скрыть тот факт, что мир вошел и вышел из Первой мировой войны — с общими едиными правилами финансового или банковского бизнеса — в интересах настоящих победителей.

Так или иначе, реальная картина 19-го века требует иначе присмотреться к его событиям. Ведь реальная жизнь, экономические проблемы и состояние масс — обычно не являются объектом изучения историков...

Реальность середины 19 века — такова, что есть один бесспорный мировой лидер — Германия. Все остальные страны — либо ею побеждены (Австрия, Франция), либо присоединены (Бавария), либо являются ее протекторатами (Британия и Нидерланды). У страны есть абсолютный монарх и военный лидер — и есть земли и монархи званием помельче — в основном, рядом с лидером.

При этом, странное дело, большая часть территории Германии почему-то называется «Пруссия», большая часть населения является пруссаками, при этом «прусским языком» называется странный диалект балтийских языков, который не оставил практически ничего ни в литературе, ни в науке. Роль Пруссии пытаются закрепить за территорией Померании между Данцигом и Кенигсбергом, где не было ни населения, ни ресурсов для мировой гегемонии. Параллельные немецкие и прусские институты существовали больше века. Во главе их были реальные лидеры Германии: от кайзера до Геринга. Упоминания о «прусской» государственности окончательно исчезло только в 1945 году. И что означает это странный государственный параллелизм в политической жизни — историки молчат.

Считается, что Прусское королевство было создано в 1701 году. Практически одновременно с основанием Санкт Петербурга и переносом туда столицы Российской империи.

Однако про родственность понятий «русский» и «пруссский» историки никогда не писали. Было очевидно — или было нельзя? Сложно пройти мимо того, что писали в 19-м веке про «русский дух» и «пруссский дух», которые означали примерно одно и то же. У этих понятий есть странная перверсия: русско-пруссский конфликт в рамках семилетней войны — 1756-1763 (проходит через территорию Польши, но сама Польша в этом конфликте, как будто, совсем не участвует). Русские войска берут Берлин — и на российском троне появляется прусский король — Петр III и его немецкая жена — Екатерина.

Странное разрешение конфликта.

Странная победа.

Так происходит, когда переписывают историю и искажают реальные факты, с точностью — до наоборот.

Еще более необычным явлением русской культуры являются ее исторические деятели — немцы. К примеру, в начале 20-го века в истории Российской империи появляются упоминания о генералиссимусе Суворове. При этом, «Римском императоре». Его портрет — копия прусского Фридриха, а афоризмы про дисциплину и солдата — удивительно похоже на переводы с немецкого.

Странные (не освещенные Историей) отношения между народами и заимствования у соседей - встречаются практически в любой стране вплоть до середины 19-го века. Словно еще нет наций, национальных языков и конфликтов, словно мир живет по совершенно другим правилам. Правилам, преемственность и традиции которых

оборвались — где-то в 19-м веке.

Эти правила нам сегодня непонятны и совершенно чужды...

И дело не только в том, что русскими управляют немцы, чтобы те учили латынь и говорили по французски...

Не сохранились правила, по которым Российской империей управляли из степи.

Оттуда — мощные армии, кони, казаки, «удаль молодецкая», составлявшие основу русской армии до 20-го века.

Остались правила, по которым правит Семья, правила по которым правят деньги.

Но это как раз та история — где понятны заказчики и заметны следы подлогов.

А между тем, весь 19-й век русской армией руководят с юга главнокомандующие русской армией и «дяди» российских императоров: Михаил Николаевич, Николай Николаевич старший, Николай Николаевич младший. Но следы этой «степной» части русской истории полностью стерты в результате гражданской войны и полной зачистки этого региона.

Оборванная преемственность — это оторванные корни, потерянные знания, потерянные причины современных конфликтов, неизвестные нам сегодня тайны нашего сознания и подсознания.

«Дисперсия света» и дисперсия информации.

В оптике существует такое явление, как дисперсия. Это когда свет проходит через плотную среду — и распадается на свои составляющие: по спектру. Информация из прошлого — тоже своеобразный поток. Поток информации, который имеет схожие свойства с лучом света. Прошлое — тоже распадается на разные истории...

Авторское отступление: Несколько лет назад неожиданно для себя я остался без работы. Произошло это при забавных обстоятельствах.

С банком, где я тогда «харчевался», медленно но верно происходила полная «задница». Человеком я тогда был молодым, и мне удалось придумать сложную схему с переводом имущества с «прокладок» - на центры прибыли, повысить оценку, минимизировать налоги и увеличить капитал. Согласен прибыли нет, «финансовая арифметика», но строго говоря, у экономистов как раз такие задачи.

Как придумываются такие «решения» — вопрос забавный...

Если ты видишь выход из какой-то задачи — бывает сложно смириться с тем, что другие этого решения не видят. Или решение, которое может быть в интересах целой «команды» - не нужно тому, кто стоит у этой «команды» во главе... То конкретное решение было на пересечении финансов, бухгалтерии, права, и еще нескольких дисциплин со сложным названием. Это можно сравнить со знанием нескольких иностранных языков — ты понял, до тебя «дошло», и раздражает, что другие «не догоняют»... Я стал согласовывать этапы, но оказался нежелательным конкурентом другим «менеджерам» банка, меня ошельмовали, и в итоге на уровне Первого лица вообще запретили проход в банк — даже по приглашению... Иногда приятно быть «особенным», но там был не тот случай...

Поздней, когда я стал ходить по собеседованиям, то лучше понял причину увольнения: долбаные мозги... То, что американцы называют «показатель интеллекта» в конкретном случае оказался едва ли не в полтора раза больше, чем должно быть у нормального человека. Тем более, у банковского работника. Где «шаг вправо — шаг влево» от инструкции —

это покушение на деньги клиента — и расстрел на месте...

Строго говоря, IQ — это почти не про мозги... это только про их гибкость, про умение быстро решать задачи. Если бы там было на самом деле про мозги, то я никогда бы не полез с умными словами на Правление. А может быть вообще не оказался в Банке... А так оказался «за бортом», с уничижительными отзывами и клеймом профнепригодности... Как так произошло? Когда человек в зрелом возрасте учит иностранные языки — это развивает даже помимо твоего желания. Но не вырезать же себе треть мозга, чтобы вернуться туда, где тебе совсем не место?...

В общем, в ту зиму у меня случилось много свободного времени — и я (неожиданно для себя) подсел на сериалы.

Подсел по той же причине, по которой меня уволили из банка. Стал видеть и понимать больше, чем «положено». Смотрю «Великолепный век» - и вдруг понимаю, что хотя турки рассказывают вроде бы историю своего турецкого Сулеймана, все в сюжете говорит про нашего русского Грозного Ивана. Почему?

Мужики живут практически в одно время, ведут войны на тех же «фронтах», решают схожие политические и экономические задачи... Они по отдельности владеют половиной мира... причем, половиной практически одной и той же, но почему-то не встречаются...

Словно русскую историю перевели на турецкий — и рассказывают в турецких декорациях. А когда ты умеешь говорить на разных языках и часто сталкивался с примерами, когда «лажают» переводчики — ты понимаешь, что сложный исторический парадокс проще всего объяснить банальным «ляпом» в известной тебе профессии.

Совпадений между двумя правителями оказалось столько, что остановиться смотреть сериал было невозможно. Любимые жены, дети, наследники, двор, народы, дела. К примеру, первая любимая жена у Обоих — черкешенка, сын которой является прославленным полководцем в обеих историях. Именно за успехи и популярность среди войск — оба правителя своего первенца убивают лично. Вторая «любимая» жена у обоих правителей — русская. От нее три сына и дочь. Первый умирает совсем молодым, второй сын — алкоголик, переживает отца и займет трон. А третий — возмутится, поднимет мятеж, сбежит, и через много лет вновь появится и снова поднимет мятеж — теперь уже против сестры и ее мужа-правителя. В одной истории — он появится из Персии в другой — из Пруссии... Но в восточных языках обе страны записывают совсем одинаково. К слову, так же как слово «всадники».

Одновременно, по одинаковым причинам и с одинаковыми результатами проходят религиозные конфликты, чистки элит, гражданские войны, реформа церкви... Общих деталей в этих историях было столько, что на частности можно было не обращать внимания... просто одна история проходит в теремах, а другая — в гаремах... А география походов, биографии фаворитов и фавориток, вооружения и противники... те же события и немного другие акценты...

Когда тебе один раз попало за то, что стал понимать больше окружающих — лишней раз не лезешь со своими идеями. Собираешь информацию. К примеру, что Сулеймана совсем нет в советской энциклопедии 1920-30-х годов. Что поставивший на московский престол Симона Бекбулатовича и переселившийся «на Арбат» Иван Грозный — в переводе слова «арбат» оказывается просто в (военном) походе...

Выводов не делаешь, пока количество информации не переходит в качество.

Сравнение двух историй продолжалось.

Некоторые параллели оказались очень забавными и интересными...

Султан Сулейман разделил государство между тремя своими сыновьями, отправляя их наместниками — в разные страны. При этом, он несколько раз провел «ротацию», меняя у провинций наместников без физического устранения предыдущих.

То есть, у одной и той же страны несколько раз может появиться «малолетний правитель». И факт восшествия этого правителя на престол — не означал смерти предыдущего «правителя» и не означал смерти их отца или предыдущего правителя. Это факт прекрасно объяснял "столетие тинейджеров" в русской истории, когда все московские цари с 17-й по 18-й век рано сиротели и садились править в совсем юном возрасте.

Решения, которое «предложил» турецкий сериал — были обескураживающими: Оказывается многие исторические потоки имеют общие корни. Да, они разделились по национальному и языковому признаку. Разные народы посчитали общие корни — персонально своими и создали полноценные независимые легенды — в своих национальных декорациях. Но — общие корни хорошо заметны:

Ведь «свои» национальные лидеры на территории Польши, Литвы, Ганновера, Чехии, Венгрии... которые покорили бы пол мира (пол-Европы). Которые называются «Августы», Сигизмунды (sig – победитель, mundo -мир) это просто национальные «понты» предков, которые неудачно были приняты потомками за «чистую монету»? Неправильные представления о своем прошлом — по сути, это программа для подсознания, которая постоянно предлагает равняться на предков, пытаться повторить их достижения, дает уничижительные оценки настоящему — и скрывает настоящие родственные связи с соседями.

Национальная история во многих странах оказалась программой не адекватного национального «выпендрежа» и само-уничтожения.

Второе решение, которое подсказал турецкий сериал — что несколько правителей могли управлять государством одновременно. И век, когда правитель восходил на престол означала не «год», а код правителя. Потому у многих событий 16-19 века оказывается параллели между собой. После того, как открыли Америку, то американские продукты: картошка, кукуруза, подсолнечник, свекла — внедряются на протяжении 300 лет и попадают в документы середины 19-го века.

Само понятие «самодержавия» - приобретает другой смысл. Оно означает не «одиночное правление». В римской истории у каждого «Цезаря» всегда оказывается свой «Август». А учитывая число августов и «августейших» в 16-19 веках (и распространенность в это же время «римских» заимствований) – на территории Российской империи вырисовывается совершенно другая система власти, принципов подчинения, ответственности, делегирования, собственности.

Не было власти, свободной от обязательств перед Обществом.

Правители садились на трон в 13-17 лет, но они не были «бедными сиротками». За каждым из них стоял их «августейший» и старший.

Когда Фоменко и Носовский предположили, что правление Ивана Грозного «сшито» из 4-х разных царей, они похоже, сами не совсем поняли, какую систему предложили. Это похоже на откровение, до настоящего смысла которого на дошли сами авторы.

Третье решение... Разделение страны на три части, назначение туда детей, привело к фактическому разделению элит на враждующие кланы. Правящая верхушка разделилась. С интригами, враньем, внутренними мифами, нарисованной доблестью и сомнительными добродетелями.

Это те три раздела «Польши» между пруссами, австрийцами и русскими, реальный смысл которого оказался потерян.

У истории этих разделов есть одна особенность: она должна включать в себя территорию степей. То есть, территорию, откуда началось завоевание половины мира.

Что сегодня входит в понятие «Великая степь»? Венгрия на западе, Причерноморье, включая донские земли, затем Каспийские степи, бывшая буковинская орда, уральские степи, Казахстан и Уйгурия на Востоке.

Но в 19-м веке на этих территориях наблюдалась другая и довольно интересная картина:

В Причерноморье хозяйничали иезуиты. «Француз» Ришелье построил Одессу, которую называли «Парижем», в ходу был французский язык, на смену которому сегодня пришли румынский и молдавский.

В этом регионе активно работала католическая церковь, были конкордаты, проводили соборы от Констанцы и Херсона — до Астрахани.

На севере вдоль Волги были многочисленные немецкие поселения, уральская горнорудная промышленность — это немецкие слободы, немецкие инженеры и немецкие одежды. Пруссия и Персия — это слова, родственные корни между которыми не заметит только ленивый.

Старое название Волги — Итиль, конечно не «Италия», но арабской вязью наоборот читается просто «Литва». Словом, для раздела степной империи между тремя сыновьями — не нужно помещать Властелина мира на Западе. Достаточно признать тот факт, что армия победителей, захвативших Европу — переписала местную историю — с учетом своего прошлого, перенесла основные события на пару тысяч миль с Востока на запад. Из холодной степи — в страны с более комфортным морским климатом.

Из знакомства с картиной 19-го века выходит, что разделы "Европы" между тремя сыновьями (Карл Великий, Карл Мартелл (ордынец — арабск.)) **на территорию Франции, Италии и Германии - не обязательно должны были происходить в современной Европе.** Достаточно нескольких удачных войн степняков в западном направлении, захвата Европы, смены там элиты, и нежелания потомков признавать свой «оккупационный статус». То есть, у многочисленных войн 19-го века - появился смысл, связанный с искажением Истории.

У такой элиты будут не просто причины менять свою историю, но и необходимые ресурсы для этого. Именно этим станет объясняться сознательное исправление истории в конце 19-го века. Отзвуками которого станут искажения Истории первой трети 20-го века.

История начинает переписываться, этот тиран «Иван Грозный» со своим запоминающимся правлением, сыновьями, кризисом престолонаследия, религиозным расколом — отразится в Русской Истории еще несколько раз: как Алексей Михайлович, Петр Первый (поздний) и Александр Первый (поздний). Этот правитель даст похожие «отражения» в истории всех стран континента — вплоть до середины 19-го века: от Британии (короли Генрих, Карл и Георг) — до Ирана (Надиршах и Шахрух).

ППС. А что до банка с которого все началось?

Развалился — вдребезги.

В бизнесе тоже существует своя физика. Есть такое понятие «период полу-распада капитала. Это случается, когда тот или иной богач начинает считать себя «великим»,

отходит от бизнеса, передает бразды правления наемным менеджерам, уходит в восточные практики или западные наркотики. Период полураспада капитала — это срок, за который нанятые менеджеры бестолково теряют или с толком разворовывают половину капитала работодателя.

Наблюдения показывают, что в России этот срок равен одному году.

За пять-семь лет полностью растворяется любой капитал.

И вряд ли Большие капиталы в прошлом - жили по другим законам.

Глава 23. Настоящий 19-й век в настоящей Европе.

Зная про проблемы и «нестыковки» в Истории Европы (вообще) и России (в частности) в конце 19 и начале 20-го века...

Будучи готовым к демагогии политиков и вранью историков...

Словом, вместо существующей версии истории представляется более правдоподобной совсем другая картина 19-го века.

С 16-го по первую половину 19-го века История Европы (и России) предстает как «склейки» из узнаваемых одинаковых событий (хотя и помещенных в разные годы и часто с разными оценками) Их суть одна: разные переводы и разные трактовки одного и того же времени. Иногда это звучит смешно: два Наполеона за полвека, постоянные одинаковые коалиции, четыре французские революции с тезками — главными героями, похожие опустошительные войны, которые одинаково перемешивали «карту», позволяя заново и заново проигрывать одну и ту же картину событий.

Но между тем, только в конце 19-го века произошли те качественные цивилизационные изменения, о которых говорит история 16-го века: впервые корабли проплыли по морям с точными инструментами, «возникла» карта мира, началась эпоха, когда цивилизация стала всемирной и началось безраздельное доминирование всего одной страны — Германии и ее династии. Только в 19-м веке начинается регулярное международное общение - и туризм.

Однако как могло возникнуть и существовать международные военные конфликты, если не было развитой транспортной инфраструктуры? Образца, хотя бы, второй половины 19-го века.

Речь идёт именно про железные дороги (парусный, гребной, морской и речной флот — это еще более сложная система, которая сильнее зависит от географии, климата и ресурсов). Простые расчёты показывают, что **армия без поддержки механического транспорта для передвижения и доставки продовольствия не может считаться серьёзной силой на расстоянии всего нескольких дней.** А если добавить вражескую территорию, риски неизвестности, примитивные технологии, дефицит «прибавочной стоимости» - то откуда в Истории возьмутся походы? Откуда победы? Откуда возьмется история Европы и мира, если армиям окажется банально нечего есть и нечем кормить коней?

Ни какие крупномасштабные боевые действия давних времён, как это ни покажется странным (междоусобица или гражданская война с применением регулярных войск) без железных дорог — физически маловероятны (если не сказать - не возможны).

Рассмотрим какую-либо гражданскую войну. Для пешего похода на город, находящийся на расстоянии 200 — 300 километров, максимум неделю пути, ополчение можно собрать буквально по соседним деревням. Оно распускается сразу по достижении поставленной задачи. Просто потому, что при увеличении дистанции затраты на продуктивное и денежное содержание солдат будут расти в геометрической прогрессии. Для конного похода — раза в два больше...

Предположим, что кочевники решат «взять» крепость (построить которую они не могут, которая вызывает у них естественный ужас, так как это другая культура, другие технологии, в том числе, другие технологии социального взаимодействия).

Даже предположим, что финансовый вопрос решен.

Представим, что нашелся кто-то богатый (чьи умственные оценки мы даже не обсуждаем, хотя и ставим под сомнение). Проблема отсутствия транспорта такую «историю» ранее середины 19-го века автоматически переведет

- или в разряд бурной фантазии
— или в стратегическую неудачу.

Когда кабинетные историки — академики сочиняют продолжительные войны и длительные походы — это понятно. Эти люди «дальше булочной на такси не ездят». Но — каким образом людям внушили этот бред? Пусть даже освященный наградами и государственными институтами? Как можно верить в химеры и не замечать очевидного?

Ведь едва ли не единственный способ разрешить эту проблему — переместить события в Великую степь. На территорию от Венгрии — до Уйгурии.

Передвижение по степи имеет несколько преимуществ, которых нет в передвижениях по лесам и по пересеченной местности:

- 1) степь — это ровный рельеф, на котором можно добраться дальше.
- 2) в степи достаточно водных ресурсов (реки, колодцы), там есть естественный источник корма для лошадей,
- 3) по степи может передвигаться большая армия, широким фронтом, мало заботясь о фураже.
- 4) передвижение в одном направлении может быть организовано без дорог, без единоначалия и координации. Потому что социальная система — это не рамки: рабовладение, феодализм, капитализм... Это намного сложнее и требует другой «настройки».
- 5) данный режим жизни и передвижения устойчив в диапазоне от - 40 до +40 градусов Цельсия.

Таким образом, передвигаться только по степи - может значительная армия. А не по степи... да еще без дорог..

Суточное содержание одного боевого коня (при отсутствии естественного прокорма, при кормлении, к примеру, овсом) приблизительно равно довольствию нескольких пехотинцев. Соответственно, дальний поход с лошадьми не по степи (без жел/дорожной логистики) ничуть не расширяет «ареал боевых действий», а наоборот, сужает его.

И тут есть интересное соображение:

Два года назад вышел набор статей про то, как страны и народы меняли свои имена. Там было предложено, что для средневековой «Португалии» - лучше подходят Нидерланды, для средневековой «Испании» - оптимальное название Германия, были высказаны сомнения в том, где располагалось древние и средневековые "Средиземное море", Египет, Эфиопия, Польша, Китай, Персия... «Римская империя», Дания, «Швеция», Монгольская империя, Арабский халифат, библейская Иудея.

У всех выше перечисленных стран (стран с «сомнительной локацией») - правильное место должно находиться в степи или на ее периферии.

В начале 19-го века в Европе произошла странная катастрофа (историки увязывают ее с извержением вулкана Тамбора где-то в Индонезии. Но когда историю склеивали, приходилось искать катастрофы по всему миру и принимать во внимание даже самые дальние варианты, так что скорее всего, вулкан шарахнул намного ближе — к примеру, Этна или Везувий). Территория современной Европы оказалась завалена пеплом, политы кислотными дождями, покрыты трупами людей и животных - ... неурожай несколько лет, начался голод, эпидемии, произошел распад социальной среды.

Обширные территории современной западной Европы оказались беззащитны - перед варварами с Востока, из степей. И климатическая катастрофа сделала жизнь кочевников на собственных землях - более сложной.

Степь пошла на запад.

Степь захватила Европу (в исторической литературе это осталось, как "Крестовые походы", монгольское нашествие, армии Цезаря, Тимура, Надир-шаха, Атиллы, которые проходят одними маршрутами, имеют одинаковые примитивные технологии

и похожие социальные институты, но В РАЗНЫХ СТРАНАХ НАЗЫВАЮТСЯ ПО-РАЗНОМУ(!).

Кочевники вырезали оставшееся мужское населения (друиды, валлоны, ирландцы...) и женились на местных женщинах. Их потомки отказывались признавать свое "дикое" и "нецивилизованное" происхождение из степи. Они нашли решение - переписать Историю, словно все их предки давно жили на этих территориях и присвоили своим новым странам - старые имена.

Как страны и народы меняли имена.

Ряд стран могли изменить свое историческое положение – в результате военного поражения и политического уничтожения. Так, что славные названия откочевали – на периферию. И Возникали как часть ностальгии – по славным прошлым временам. Когда страна побеждена, упоминание ее прежнего имени — не приветствуется, так как означает сожаление, сравнение, попытку вернуться назад. Вполне естественно, что при захвате отдельных стран и их присоединении к более сильной державе некоторые славные в прошлом имена могли «откочевать» на периферию, где эти имена не несли политического подтекста и не означали воспоминания о славном прошлом.

1) Средневековая Португалия. В этой стране нет основных ресурсов для производства кораблей (строевой сосновый лес, смола, конопля для канатов, лен для парусов). Нет избытка населения для экспорта населения в море и в колонии. Дефицит капитала, нет доказательств присутствия передовой научной школы своего времени – для передовых технологий. Наиболее реальный кандидат на «Португалию» – нынешние Нидерланды. Дата «замены» – конец 19-го века. Когда собственные железо и уголь в Великобритании позволили им создать свой морской флот и «перекрышевать» португальский заморский трафик. Голландская/ «Ганноверская» династия разошлись с британской – только в 1910-м году. Португальская империя была «перекрышевана» Великобританией (под оффшорным «брендом» Лиссабона - для удобства колониальной экспансии). И очень может быть, что плавания португальских мореплавателей 17-го века, голландских – 18-го и английских 19-го – это записи одних и тех же плаваний в разных «координатах».

И знаменитое «Лиссабонское землетрясения в День всех святых 1 декабря 1570 года — копия Амстердамского землетрясения наводнения в тот же день — в 1755-м году.

2) Средневековая Испания – совсем мало ресурсов для производства кораблей и тяжелый климат для их воспроизводства. Дефицит реальных (не «литературных») капиталов, отсутствие науки и технологий. Наиболее подходящее место – центральная Европа (рядом с «испанскими»/ Габсбургскими Нидерландами и Австрией, которые связаны с Испанией общей историей). Нет судоходных рек, и негде набираться навигационных навыков — перед выходов в море. Еще Наполеон одновременно воюет в Испании и Германии. «Испанские» признаки: католичество, латинский язык и инквизиция – широко распространены от Дуная до Рейна. До того на территориях Венгрии, Чехии, Польши – говорят на латыни. Дата «подмены» - середина 19-го века. После этого появляются местные «национальные» языки.

3) «Античная» Римская империя. Отсутствие ресурсов для морской колониальной державы – посреди Аппенин. Избыточность документов по римской истории на территории от Дуная – до Рейна, обнаруженных в конце 19-го века. После завоевания священной Римской империей Пруссией. Один Теодор Моммзен

президент Прусской академии наук удостоверял более 100 тысяч «древне-римских» документов. Наличие в «римской» империи сталелитейного проката (средневековая технология) для производства стальной «пилы». Кандидат – Германия/ Дания 18-19-го века. «Рим» - переводим, как «цивилизованный». Папский престол – Копенгаген. Восточный «Рим» - Санкт-Петербург (город Святого Петра) и Вена (Osterreich - Восточный рейх, рядом с Боснией/ Византия). Отнесения событий «римской новой эры» 1800 года – к «рождению Христа» - 01 году современного летоисчисления. Локализация «Рима» в Италии – результат симпатий к Гарибальди, который «возродил» запрещенное имя «Рима».

4) Польша.

Дефицит «Полей» на территории «Польши». Географические неудобства управления оттуда «Половиной мира». Избыток «римских и латинских» культурных элементов на территории современной Польши. Многочисленные свидетельства заимствований Истории средневековой Польши – и истории Османской Империи. Одна из ветвей польской шляхты осела в результате похода Наполеона на Висле – и присвоила общую историю Османов – себе. Общая История и общее культурное наследие, переведенные на «польский» язык, через поколение стали восприниматься независимо от «источника».

5) Средневековой Китай. Китай был известен Европе по предметам своего экспорта. Но основные «экспортные» статьи средневекового «Китая» в Европе: порох, форфор, шелк – это предметы, вывозимые из Персии. Марко Поло – описывал Персию. «Горганская стена» в Персии – пра-образ Китайской. Китайский «чай»? Но в культуре большинства стран региона глаголы «пить» и «курить» - означают одно и то же. «Китайский чай» - в средние века был другой «номенклатурой» потребления. Курили и варили коноплю, которая дает более сильный эффект, чем алкоголь. К тому же, технология самогонарения — это 19-й век. До 19-го века – ученые считали Евразию в четыре раза меньше, чем на самом деле. Тогда «Китай» располагался сразу за Каспием». Экспорт тех же товаров из сегодняшнего Китая – был нерентабельным.

6) Пруссия и Персия – были окраинами одного государства, которое находилось в центре Евразии. Были «персидские» послы в истории Франции. «Персидские» сказки в культуре Франции. Жесткие «восточные» порядки дисциплина – в Пруссии. Происхождение из персидского и арабского языков: Парисеи – всадники. П-Ра-Сия – дома у реки. Франция – одно из произношений этого имени. Так же как Брюссель, Барселона, Боруссия, Бреслау (Вроцлав), Брест, болгарская Тракия.

7) Арабский халифат. «Арабские мореплаватели» – должны были существовать там, где есть избыток древесины... Арабская культура должна сопровождаться избытком ресурсов. Дефицит ресурсов на Ближнем Востоке – говорит о трудностях выживания. Обилие арабских монет (и кладов) на территории Европы и России. Араб – на большинстве восточных языков означает не национальность, а просто «кочевник», «переселенец», путешествующий в «арбе». Современная локализация «арабского» халифата на Ближнем Востоке – состоялась только в 19-м веке. До того, арабские книги были широко распространены в Средней Азии. Тираж Корана Казанской типографии в середине 19-го века составил 150 тысяч книг. Арабская культура на Ближнем Востоке восстановлена по Святым книгам. Современные марокканский и сирийский языки – это «стилизованные» под арабскую грамматику самобытные языки. Наиболее вероятное место Арабского халифата – степи от Дуная до Алтая.

8) Монголия: на многих популярных в средние века языках (древнееврейский, персидский, арабский) «Монголия» – однокоренное слово со словом «Англия». Другие однокоренные (монголам) слова Джунгария (современная Уйгурия/ Синьзянь) в Китае до сих пор означает «Венгрия».

9) Османская империя. (контролировать восток Турции – с ее запада – можно либо через море – либо через степи северного причерноморья). Османская – пишется как «атаманская». Независимый «атаманский» статус казачьих территорий в «Российской империи» (территория Войска Донского, «Букеевская орда», «Уральское войско»). Столичный статус средневекового Азова. «Московский» тракт из Харькова – ведет на Ростов и Царицын (Кара-кан/ каракорум — столица Батыя). Сходство Османской истории – с историей России, Польши, Франции, Пруссии, Ганноверов, Австрии, Дании.

10) Российская Империя.

У Дании, контролировавший вход в Балтийское море – как бы не было колоний. Вернее – были, но Андаманские острова и... еще несколько Индийских городов. И «Новая Зеландия» – названа в честь острвов, где находится дания и Голландия. Датские мореплаватели сделали очень много для российского правительства. Александр Второй – (и внешне и по биографии) похож на короля Дании - Кристана Девятого. Который передал часть государства сыну (зятю Кристиана)– Александру Третьему. Возможно, что распад Империи – проходил не так далеко.

11) Швеция. Sue – это еще форма от имени ордена/ общества Иезуитов. Магистром этого ордена был блистательный фельдмаршал Григорий Потемкин и герцог (дюк) Арман Плесси Ришелье, в первой половине французского 17-го века и первой половине - русского 19-го. И это же «Шуйские» русской истории.

Когда?

В 1856-м году, когда Европа победила "Восточную" империю.

Известно, что история – это пропаганда, пропаганда и ничего кроме нее... Известно так же, что история – это будущее, опрокинутое в прошлое. Словом, из более точной истории – следуют другие уроки выживания.

Зачем? Через поколение население не при знает своих корней. Потомки завоевателей и завоеванных — нуждаются в другой истории, которая не разделяла бы, а объединяла народы. Но спустя полтора века — уже не надо отказываться от своего культурного наследия, морщась, что идеи оказались скомпрометированы несколько поколений назад.

И как будет выглядеть Европа, в которой другая карта? «Францию» поместим рядом с румынией, в Одессе, где действительно всем управлял француз иезуит — Ришелье. Германия окажется на средней Волге. Немного восточней от нее — Болгария. Нижняя Волга — Итиль — даст название будущей Италии (и при чтении наоборот — Литве).

Польша окажется в районе Харькова. То есть, там, куда из Москвы до сих пор ведет «Варшавское шоссе». Историческая «Наварра — окажется в районе Новороссии, именно оттуда (с востока) придет во Францию новая династия.

Венгры и турки — займут свое место на территории Южного Урала и Казахстана. Войны середины 19-го века — это история завоевания Пруссией всей Европы. После этого — государственная машина занимается написанием более верной, более толерантной к захватчикам Истории. Существующему порядку приписывается 300-

800 лет. Власть себя легитимизирует. Календарные подлоги — часть культурной традиции. О которой последующие поколения не догадываются. Формируется историческая картина всего мира, происхождение корой — выдумка историков конца 19-го века. Выходят многотомные энциклопедии, которые вкладывают в головы потомкам «единую карту».

Поверили.
Приплыли.
Здрасте.

А что же подсознание?

Подсознание продолжает искать внутренних врагов.

Вот такая опора в прошлом.

Без опоры в своем прошлом цивилизация вышла на рубеж 19-20-го веков...

Глава 24. Британские понты и традиционная история

Есть что-то забавное и трагичное в том, как англичане перед каждым очередным турниром расхваливают свою футбольную сборную - и затем "обламываются" по итогам турнира.

Анекдот в тему:

Английский лорд в стельку пьяный возвращается домой. На ощупь находит дом, подъезд, дверь... звонит... открывает слуга... "Джон! сходите в ванную, принесите мой золотой (ик) тазик, я собираюсь блевать!" Слуга уходит в ванную, вернувшись ставит перед Господином тазик. "Джон! Нет, унесите тазик обратно! У меня поменялась концепция! я обоссался!"

Думать про себя, что ты центр мира - не значит, этим центром быть на самом деле. Хотя... задница тоже находится примерно в центре человеческого тела. И это делает ее именно задницей, а не чем-то другим...



Сколько нужно вновь и вновь наступать на грабли - чтобы понять, что понты (и английские понты, в частности) - это просто понты, которые слишком далеки от реальности. И чем они дальше от реальности раз за разом - тем более дешевыми и пошлыми эти понты являются...



Многokrатно публично "обломавшие" понты, громкие но не оправдавшие фактами публичные выбросы истеричного британского самолюбия - заставляют поднять вопрос, какие еще понты - имели место в прошлом. И возможно, какие-то другие оценки не самого объективного британского самомнения - в прошлом были восприняты, как объективная реальность. Ведь известно, что "джентельменам верят на слово". Хотя давно известно, что чаще всего - зря.

Ведь Британская политика, пресса, культура - не считает ложь и провокацию - чем то запретным. Это вполне допустимый ресурс - ... так что, пардонте, кто попался - сам виноват...



К примеру, хорошо известно, что необразованный британский авантюрист Родерик

Мурчисон предложил теорию геологических периодов. Он с *удивительной точностью* определил Силурийский, Девонский и Пермский периоды в истории Земли... ""Силурийский: начался $443,4 \pm 1,5$ млн лет назад, кончился $419,2 \pm 3,2$ млн лет назад"" (просто оцените точность)... По сути - отвергая Бога, Высшие силы и ответственность человека - перед Кем-то еще...
<http://radmirkilmatov.livejournal.com/35585.html>

Хорошо известно, что натворил бедняга Чарльз Дарвин, последователи которого так безответственно уравнивали Человека - с самыми кровожадными и безмозглыми животными, что сам Дарвин отказался считать себя "дарвинистом"...

Британский премьер Уинстон Черчилль в середине 19-го века - дал такую картину мира первой половины 20-го века, которая противоречит простым фактам, здравому смыслу - и даже самой себе.
<http://radmirkilmatov.livejournal.com/34195.html>

Но - джентельменам привыкли верить на слово... и пипл хавает. Мы даже не замечаем, сколько откровенного бреда порой содержат наши мысли о своем прошлом, то есть... о самих себе...

Можно ли излечить человека от какой-то болезни?

Во-первых, нужно, чтобы человек согласился с тем, что он болен.

Второе, возможно, нужно найти критерии "здорового человека". Потому что далеко не про всякое изменение - можно сказать, что это "Путь к Здоровью".

В третьих, следует понять, зачем вообще БЫТЬ ЗДОРОВЫМ. Если вокруг один дурдом. То возможно, объективная реальность - не нужна ни тебе - ни кому-то еще...

Может, объективной реальности вообще не существует. И какой-то объективный взгляд на "Широко известные" факты - это просто локальная шизофрения? Ведь не может весь мир целиком настолько заблуждаться.

Ведь блондинки не срут (извините)

джентельмены не обманывают...

Хотя...

Daily Mail **FREE INSIDE**

Historic 1914 edition of the Mail to collect
CHRISTMAS TRUCK AT FRONT

PLUS: FREE replica of royal First World War Christmas box

PUTIN'S KILLED MY SON

Father of brilliant British student blames Russian leader for missile strike



Exclusive: George's very middle-class birthday party

THE DISTRESSING SIGHT OF A BRILLIANT BRITISH STUDENT KILLED BY A RUSSIAN MISSILE STRIKE HAS SHOCKED THE NATION. THE FATHER OF THE BRILLIANT BRITISH STUDENT KILLED BY A RUSSIAN MISSILE STRIKE HAS SHOCKED THE NATION. THE FATHER OF THE BRILLIANT BRITISH STUDENT KILLED BY A RUSSIAN MISSILE STRIKE HAS SHOCKED THE NATION.



THE Sun **40** **CHERYL'S MARRIAGE HITCH**

FLIGHT MH17 SHOT OUT OF SKY

PUTIN'S MISSILE



Глава 25. Что сказал Калхун.

*Когда говорят, что экономисты - не ученые,
мотивируют шутку тем,
что настоящие ученые экспериментируют на крысах.
А те, кто проводят опыты на живых людях —
никакие-мол не ученые, а просто живодеры...
Потому якобы нобелевский комитет выделил "живодеров"
в отдельную премию - по экономике.*

Зоо-психологи («этологи») которые проводят опыты как раз на крысах - ипногда получают результаты полезней и интересней, чем самые умные книги по экономике и все работы всех нобелевских лауреатов по экономике за последние годы - вместе взятые.

Про **Джона Калхуна** (11.05.1917-07.11.1995) знают по его самому известному опыту «Вселенная-25». Кратко — дело было так: четыре пары мышей поместили в двухметровый бак "рая", где было много места, вдовль-чего пожрать... Опыт повторялся несколько раз но итог был один: мыши начали жить и размножаться, но почему-то полностью выродились в 25-м поколении... Опыт каждый раз заканчивался одинаково. Занавес.

Из этого были сделаны многозначительные выводы про человечество:

"Мол - другие стартовые условия: другие крысы, другой аквариум..."

Но итог уже известен.

Когда Калхуну задавали вопрос

А почему мыши и люди до сих пор не вымерли на Земле?

Он отвечал в том плане, что

Подождите, еще не вечер и у нас аквариум побольше...

Выводы у Джона Калхуна о признаках и стадиях вырождения — были шокирующими.

Но лучше знать о плохом заранее, чем самому наступать на грабли.

Первый из опытов, сделавших Калхуна известным, он провел с крысами в 30 лет в Университете Балтимора (Мериленд).

В течение двух лет он размещал крыс в открытых загонках 30х30 метров. Количество крыс в загоне таких размеров при неограниченном питании и бесконтрольном размножении теоретически могло достигнуть 50 тысяч... Но за все время эксперимента размер популяции никогда не превышал 200 особей и всегда стабилизировался на 150. То есть, крысиный "социум" всегда сам останавливался на определенном количестве и сам контролировал свою численность вокруг некоего "оптимума".

Эти опыты позднее развил англичанин Роберт Данбар. Он 15 лет проводил наблюдения за 38 популяциями разных обезьян. Он установил, что количество постоянных социальных связей обезьян тоже лежит в диапазоне от 100 до 230 контактов и в среднем составляет 150. Это число сейчас даже называется "числом Данбара". Эту закономерность Данбар увидел и для человека - в любых обстоятельствах и в разные времена, начиная с неолитических стоянок, численность племени в которых тоже никогда не превышала 200 человек...

Данбар предположил, что это правило определяется устройством мозга приматов и человека. Он обнаружил, что существуют свои "числа Данбара" у каждого вида приматов, при достижении которого стая распадается. Он заподозрил, что это

связано с развитием "неокортекса" ("новой коры" больших полушарий мозга) у каждого вида, отвечающих за высшие нервные функции. Данбар даже обнаружил математическую зависимость между размерами неокортекса и численностью стаи каждого из видов приматов.

За крысами наблюдать проще, чем за обезьянами. И Калхун с ними ушел дальше англичанина. Он заметил, что крысы не рассеялись по загону в хаотичном порядке, а образовали 12-13 организованных групп (этаких «бригад»), в каждой из которых проживало около дюжины особей.

Обсуждавшие эти опыты специалисты Пентагона, наверно, визжали от удовольствия, сравнивая размеры крысиных популяций у Калхуна — с многократно доказанными военными стратегами идеями об оптимальной численности взводов и полков. Но Кэлхун пришел к этим выводам — независимо от военных. Калхан объяснил закономерность тем, что с превышением этого количества, стресс от излишнего «общения» и лишних «общественных связей» - ведет к распаду групп.

Кстати, 12-15 человек — признано, как оптимальная численность для строительных бригад, конструкторских бюро, Правлений компаний и для Советов директоров крупных корпораций. Любые инновации и инвестиционные проекты — у групп, численностью 15 человек, проходят лучше.

А 150 человек - это та численность больших компаний, когда размер прибыли на одного человека оказывается максимальным. К ней близка оптимальная численность кавалерийского полка и судовой команды на флоте. В армии чуть больше. Но там есть поправка на выбытие "ресурса". И наверно на то, что размер мозга "у ресурса"- принимается меньше среднестатистического...

Через 10 лет Джон Калхун провел второй из своих известных экспериментов. В этот раз он последовательно поставил 4 сообщающихся отсека площадью по 3 м² каждый и высотой по 1,5 метра. Он снова предоставил крысам достаточно еды. Но тогда, чтобы проследить развитие популяции, он удалял с "полигона" выросших молодых здоровых крыс, чтобы общее число особей в опыте не превышало 80. Крайние два отсека оказались заняты группами той же "бригадной" численности примерно по 12 особей. Несколько (8-12) самок - вокруг одного "доминантного" самца + немного молодняка. В двух центральных отсеках оказалось примерно полсотни особей.

Калхун с удивлением обнаружил, что скучившиеся в центральных отсеках крысы не плодились, а демонстрировали разнообразные формы "извращенного/девиантного" поведения: сверх-агрессивность, беспричинные нападения на сородичей, исчезновение интереса к спариванию, редкий попытки спариваться со всеми самками (или даже всеми сородичами) подряд. Не смотря на обилие пищи - там возник каннибализм. Крысы в этих отсеках почти не рождались, а матери почти всегда отказывались кормить потомство...

Нынешние российские политики сравнили бы эти два центральных бака с «Европой», регионалы сравнили бы их с «Москвой», но идея понятна: В любом социуме постепенно и естественно формируется «девиантная» группа. И данная группа — индикатор естественного развития социума без его регулирования. **В конце-концов, говоря образами Мальтуса, отбросы общества - это естественная часть любого социума.**

Однако тогда опыты Калхуна попали «в струю» американским политикам: из его экспериментов выводили пространные выводы о неэффективности «коммунальной»

жизни при социализме, о вырождении человека на «общих» пространствах, о глупости методов регулирования в СССР... Но - ученый не виноват: он дал «продукт», а если «спрос» на этот продукт повел исследования не туда - вопрос не столько к ученому, сколько к тем, кто его работы не понял: один и те же ресурс каждый применяет по своему.

Опыты, названные "**Вселенная-25**", Кэлхун проводил когда ему было 50. В этот раз он взял мышей: у них жизнь короче. И результаты за один и тот же период у мышей были более «индикативными»/ показательными. Четыре пары мышей поместили в двухметровый бак мышиноного рая, где было много места и вдовль-чего пожрать, мыши начинали плодиться... Через 4 года эксперимент закончился.

Было проведено 25 опытов, и мыши постоянно вырождались на 25-м поколении... Что дало повод рассуждать о наличии едва ли не математических закономерностей, понять которые ни Кэлхун (ни мы) не можем до сих пор. Но если мы не можем объяснить какие-то закономерности, это не означает, что закономерности не существует.

По расчетам ученых места в "раю" хватило бы на 3840 мышей, а еды — на 9500. На практике численность популяции остановилась на максимальном значении 2200 и после него только сокращалась.

В период стабилизации населения "рая" - среди мышей наблюдался резкий рост агрессивности самок. Именно самки, а не самцы стали защищать территорию, но при этом совсем отказывались ухаживать за мышатами. Молодые самцы, не нашедших места в ячейках по периметру, оказались изгнаны в центр. Среди всех мышей (как и в предыдущих опытах) начались ярко выраженные проявления девиации:

пассивность передвижений, чрезмерная агрессивность, повышенная сексуальность. На конечной стадии опыта средний возраст мышей в колонии всегда увеличивался в полтора раза. Кэлхун наблюдал образовавшихся "красавиц" и "красавчиков", которые без конца "прихорашивались", избегали как спаривания, так и драк.

Проводя дополнительные опыты, Кэлхун с удивлением наблюдал необратимые изменения в поведении. Когда таких особей переносили в новый «рай», мыши там тоже оказались не способны продолжать род... словно вырождение - это вирус, который не лечится...

Кэлхун сделал вывод, что при превышении плотности населения, в популяции возникает прослойка «изгоев». Которая словно «заражает» остальных. «Социальная скученность» приводит к уничтожению смысла «социальных связей» и способствует переходу всего общества - в такое состояние, когда при низкой смертности нормой становится примитивное «аутистическое» поведение, ведущее к полному вымиранию популяции.

Будучи католиком, Кэлхун описал распад общества как «Мышиный Апокалипсис», придумав понятие «смерть в квадрате» (death squared). Сравнивая «смерть духа», которую мыши переживали еще при жизни - с «первой смертью»...

Выводы из этого можно сделать разные:

С одной стороны — можно увидеть Европу.

С другой — наши собственные мегаполисы.

Именно так мы сами должны выглядеть — из арабских стран и из средней Азии.

Наши мегаполисы постоянно «обрабатываются» и обновляются приезжими из провинции. Столицы постоянно поглощают и «перерабатывают» все новых иммигрантов, которые заменяют деградирующее и вымирающее «коренное население»...

Тот кто видел — может понять, это не столько про Москву...

Это про Нью-Йорк и Прагу, Берлин и Сидней,
но так же про Шанхай и Гавану, Найроби и Калькутту...

Есть еще один вывод, который следует из экспериментов Калхуна. Своим социальным общением и культурным наследием — человечество должно пытаться как-то управлять. Если тебя интересует будущее, то нельзя бояться «экспериментов над собой».

Свое общение, свой «культурный бэк-граунд» следует периодически чистить, чтобы он не тянул тебя — вниз.

СМИ, наша История, герои нашего прошлого - это такое же «общение». Они влияют на нас. Это и наши «социальные связи». Влияние «дедушки Ленина» на нас — никак не меньше, чем влияние к примеру, соседа по дому. Телевизор заменяет человеческое общение и работу. События нашего Прошлого, многочисленные «покойники», которые окружают нашу память — это даже больше, чем социальные связи, хотя бы потому, что спорить с очевидными фактами нашей истории — не принято. Как бы ни хотелось порой.

Эти оценки СМИ и «уроки истории» во многом определяют, сковывают нас, нами управляют, влияют на нас.

Если хочешь управлять настоящим, то надо держать свое прошлое и подсознание - на правильной диете. Ведь мозг намного слабее желудка. Мозг не может (извините) блевануть. Мозг не может пропустить вредную информацию (через извините кишечник) наружу. Мозг собирает любой мусор. Мозг отчаянно цепляется за наркотики. Именно мозг подсаживает нас на СМИ...

И если нельзя - «прорезать» свое окружение, то можно управлять своим прошлым... Многочисленные признаки фальсификации с историей убеждают, что прошлое — непомерно раздуто. Его можно (и возможно необходимо) сжать в 10 раз, скатать его, как коврик. И пусть оно выглядит как палка. Как новый полезный ресурс. Не как перина, на которой можно только разлечься и спать, а как предмет, которым можно врезать по роже наглого соседа или сбить с дерева "банан".

Известно, что человек на 70% получает информацию, с того, как ее носитель выглядит, на 20% - с того, как он говорит и только 10% - с того ЧТО он говорит. Надо делать поправки на богатство подсознания, Оно всегда дособерет 90%.

Лишние 90%, дорисованных подсознанием, - это лишние «покойники», нарисованные нашим подсознанием и мешающие нам в настоящем... Скорее - нет, мешающие нам в будущем.

Часть Вторая.

Поиски вымышленного царства — без Льва Гумилева.

Как выглядит история, собранная другим способом: из
глубокого прошлого — в сегодняшний день.

Поиски вымышленного царства - без Льва Гумилева.

Глава 1.

На языке Библии слово «еврей» не несет национальной окраски, а означает «человек» вообще. Общие корни европейских народов в Средней Азии. Легенда о том, как Владимир принял в Киеве веру из Херсонеса — это русский перевод легенды о том, как в Хиве Владимир (глава государства) принял веру из Хорасана. Каспий называли «Средиземным морем», десятки сохранившихся общих топонимов — и не планета перевернулась и полюса поменялись. Просто изменилась привязка к тому, что считать "Средиземным".

В середине 20-го века советский историк Лев Гумилев написал несколько интересных книг про историю Великой Степи. В основу его метода легли первоисточники различных степных народов про племена гуннов, хуннов, джуннов, суннов - от 8 века до нашей эры — на два тысячелетия вперед...

Гумилев стал известным ученым, даже "модным"...

Однако намного хуже известен тот факт, что все эти племена обладали примерно одинаковыми технологиями, идентичной социальной структурой, жили на одной территории, а на большинстве языков востока, их имена еще и пишутся абсолютно одинаково.

Социальный заказ той эпохи был в том, чтобы видеть длинную историю — и заполнить «лакуны» в истории более-менее достоверными сведениями. Серьезного анализа труды Льва Гумилева не выдерживали еще и потому, что вместе с Гумилевым «трещала по швам» и разваливалась — вся официальная история. Потому Гумилеву выделили определенную часть исторического поля, точней, степные пустыри... признали за ним «авторский жанр» - И оставили в покое... Мужик действительно был мудрый, хороший, заслуженный... и незаслуженно пострадавший.

Но если ты не боишься серьезного анализа работ Льва Гумилева и "свертывания" истории, то критическое прочтение его работ дает много интересного...

Но для начала — вопрос. Вполне в духе Льва Николаевича.

Если страна была оккупирована, народ поработен, что происходит с прежним названием государства и его институтов? Упоминание их (мягко говоря) не приветствуется.

Потому что оно означает сравнение, сожаление, обсуждение, призыв... То есть, нежелательные для новой власти мысли и действия.

Оптимальный выход – запретить название совсем и наказывать.

Логично?

К чему это?...

Есть страны и народы, у которых могли отнять Имя, и есть те, которые могли приняли на себя чужую «карму»...

К примеру, были в прошлом два государства, Испания и Португалия, богатые настолько, что на двоих целых два века правили всем миром. Но современные Испания и Португалия находятся «на отшибе» европейской цивилизации. Наука не оставила в них следов (а строительство кораблей и морская навигация – это технологические вершины своего времени). Там мало ресурсов (древесина, конопля, лен), плохо с климатическими условиями для их воспроизводства, мало «морского» фольклора.

В европейских событиях 16-18 веков (географические открытия, правление Габсбургов, эпоха просвещения, война за испанское наследство) события проходят в «испанских» Голландии и Австрии, обходя расположенные между ними (плотно заселенные) территории современной Германии и Польши.

Где (к слову) были необходимые для мореплавания технологии, действительно в избытке нужные ресурсы (прежде всего — строевой сосновый лес) и где еще в начале 19-го века были «испанские» латынь, католичество и инквизиция...

Не говоря уже о том, что «Португалии», возможно, следовало быть ближе к «Галлии», название столицы Испании «Мадрид» видно при обратном прочтении городов «Амстердам» и «Роттердам». Каталония (Cathalonia) могла быть повсюду, где были католики (Catholics). Кордова — еще одно название «орды». Астурия — Астрахань, Арагон от названия «крымской» династии Гиреев. Галиция — Галисия — «Святая Земля», Наварра — Новороссия — «Сияние». В старом имени «Espanna» — можно услышать и «поганых» русских летописей и персидский «Исфахан».

История бесследного исчезновения португальской империи в результате Лиссабонского землетрясения 1 ноября 1755 года — слышится «эхом» катастрофы в Амстердаме, в тот же День всех святых 1 ноября, но 1570 (повторяя детали разрушительного Амстердамского наводнения ноября 1836 года, которое было позднее, но (вот же проблема с историческими записями) совсем без подробностей. Наполеон в 1808-1810 одновременно воюет в Германии, Польше и Испании. Выдающийся стратег 19-го века не понимает очевидного: как рискованна война на два фронта. Много российских военных того времени тоже имели в послужном списке странную «испанскую» кампанию...

Возможно ли, что когда славные имена «испаниии» и «португалиии» оказались запрещены на настоящей родине, бесхозными они были недолго? Названия погибших империй «всплыло» на самой западной периферии Европы в конце 19-го века и было «приватизировано» самозванцами. Но лучше от этого не стало никому. Один народ потерял часть своей памяти, значит, часть самих себя.

Другому народ получил кровавые подвиги, которыми невозможно гордится, тяжесть чужих грехов и проклятие индейцев Америки.

Какие выводы?

Испанские и португальские дела в прошлом Германии и Польши, в конечном счете, касаются Германии и Польши. Интересно. Занимательно... но без калорий и тебя это никак не касается.

Если бы не одно «но»: в истории Российской империи есть свои «испаниии» и «португалиии». А твои украденные предки — это часть твоей исторической памяти, забыв которую, возможно, ты лишаешься части самого себя.

Игнорировать это уже глупость и самообман. И в этом следовало бы разобраться...

И вернемся к Гумилеву...

Ну — стерли и стерли, в конце-концов.

Принято считать — как принято.

Но здесь следует осторожно поднять историю еще одной страны...

точней - народа.

Кому не понравится — не виноват.

Есть определенная категория людей, которая начинается шипеть и плевать при одном упоминании этого имени.

Здесь не про обман, а про потерю.

Умный теленок - у двух маток сосет.

И если (у любого славянина) появляется повод спросить "Где мне можно получить свою долю?" - лучше узнать, почему.

Разрозненные факты — как карточный домик — гораздо логичней складываются в совсем другую историческую картину — без ошибок, вымыслов и химер традиционной истории.

Хорошо известно, что именно еврейская культура дала начало всей европейской цивилизации. Не ясно, правда, почему библейские события разродились «Европой» только спустя три тысячелетия - после библейских событий.

И почему за три тысячелетия греков, Рима, османов и французов — историки не обнаружили более веских причин для начала Цивилизации.

Что же так слабо, господа греки-римляне-и прочие?

или что-то не известно?

Четверть века назад военный советник СССР на Ближнем Востоке, филолог Николай Вашкевич, обобщил многочисленные параллели между русским и семитскими языками – в "Теорию арабского корня". Связей он обнаружил немерено. Материала хватило на несколько книг. Таких которые могли бы перевернуть взгляды на происхождение народов и языков.

Но здесь интересно поговорить о парадоксах этих связей. Понятия, которые имели (в древне-еврейском языке) сакральный смысл, ключевые символы государства и власти - в русском языке приобрели уничижительный смысл:

«Бл...дь», «дуля» – страна, государство,

«Дурак» – полицейский,

«На воре шапка горит» – сияй царская корона...

«Раб» – учитель.

«Йабани» - о Создатель!

Аты-баты шли солдаты - отцы и старшие братья - шли солдаты

Ух ты-ах ты - все мы космонавты - братья и сестры, все мы...

И несчетное число похожего фольклора...

... И ведь не только в русском языке. В английской истории «Кровавая Мэри» (Bloody Mary) – тоже имеет еврейский перевод «Мать государства». Это не имя, а скорее – титул. «Кровавая» Мария Тюдор похоронена в одной могиле с королевой Елизаветой. Годы правления одной сестры (1553-1558) – похожи на число месяцев правления другой (1558-1603) и из-за лондонского пожара (1666) были уничтожены все архивы, может возникнуть скромный вопрос: была ли девочка?...Но про чужие "шкафы и скелеты" - поздней...

Конечно, куда истории без евреев?

Не так давно Солженицын (при всей его кропотливости и масштабности книги «Двести лет вместе») не смог достоверно проследить историю еврейского народа раньше 19-го века. Не нашел.

При этом не смог пройти мимо того факта, что в российских гимназиях 19-го века повсеместно преподавали какой-то «старо-еврейский язык». Немцы называли «евреями» (eurats) расселявшихся по Сибири кочевников. Но в русской науке этот народ вспоминали крайне редко, и всегда только с немецким произношением(?), как «ойратов». Из Китая Россию до сих пор называют "Государство Ер".

Так неужели, не замечали «евреев»?

Или может, не хотели их видеть?

Или – не могли?

Но ведь, следы евреев можно увидеть повсюду. В 19-м веке число неких «ирландских» эмигрантов (Er-land) в заморских колониях - шло на миллионы. До сих пор потомков ирландских эмигрантов – десятки миллионов.

Откуда они все могли взяться с небольшого острова, где до сих пор народу-то...?

Ирония, что «ирландцам» вменяли недостатки евреев: богатство, плодовитость, клановость. А какие еще «ирландские» монахи могли крестить Русь? Похоже, в Европе и России 19-го века было ЗАПРЕЩЕНО видеть евреев... А если и разрешалось, то только в пределах черты оседлости, и только как часть древней истории, к проблемам настоящего времени – отношения не имевшего совсем.

При высоком уровне бессознательного антисемитизма далеко не каждый сегодня согласится считать себя «евреем»... Но, если как в анекдоте: «где мне можно получить свою долю?» – может тогда лучше?...

Ведь если в твоём шкафу вдруг окажутся неизвестные тебе скелеты предков, о них

лучше знать больше, чтобы если не вынести останки наружу, то хотя бы правильно закопать шкаф...

Именем библейского Междуречья — Маверраннахр — до сих пор называется Средняя Азия. Святые земли еще в 19-м веке. Историческое имя Иерусалима — Эль-Кудс — слышно от испанского Кадиса — до Иркутска и Якутска. В центре территорий кочевых ойратов (eurats) — до сих пор находится Палестина — Астана. А при внимательном прочтении Библии на семитских языках — обнаруживаешь занимательный факт: «евреями» там называют не народ, а людей, человека — вообще, а «арабами» — любых кочевников. И там это не народы, а сословия, давшие начало разным современным народам. Вот такая «колыбель».

На гербе Челябинска и Челябинской области — до сих среднеазиатский верблюд. Символ этого региона. Что значит этот верблюд — в отрыве от среднеазиатского влияния. И почему же его (в этом регионе) было принято «не замечать»?

С восемнадцатого века — по наши дни число городов, заводов и численность населения Азиатской части Урала (Зауралья) — в несколько раз превышает соответствующие показатели европейской части (Предуралья). Что говорит о том, откуда на самом деле шла цивилизация в этот регион.

Но если было принято не замечать очевидного — то почему, и что интересного можно увидеть при внимательном вдумчивом анализе исторических материалов?

2. Альтернативные "Киев", "Хернонес", Владимир и крещение.

В 19-м веке историки «отправили» библейский события на Ближний Восток.

Мир принял британскую версию, что Библейская история была на востоке Средиземного моря, других кандидатов всерьез не рассматривали. **Англичане говорили уверенно, а «джентельменам» всегда «верили на слово».**

Но логику, по которой библейская Палестина оказалось на Ближнем Востоке, можно успешно применить от Голландии и Галиции — до Сибири. Выбор англичан — поддержали инвесторы строительства Суэцкого канала. Политические интересы. До потомков сомнения и альтернативы не дошли... И Среднеазиатская история Средних веков — перенеслась в глухую античность и на пустынные закоулки Ближнего востока. Хотя — какой «восток» ближе к Европе и почему?

То ли в Европе в 19-м веке были слепы, то ли не хотели знать про одинаковость старо-еврейского и старо-таджикского языков. Более того, один и тот же язык явно намеренно, кто-то разнес по разным языковым семьям.

Словно между ними нет ничего общего.

А между тем, для всех других языков — такой критерий повод считать языки близкородственными... Но — кто-то словно был заинтересован написать другую историю, сложить рассыпанные карты карточного домика — так, как было выгодно «конкретным джентельменам».

В итоге, еврейскую историю снесли к каналу. А там один народ принял на себя подвиги и проклятие второго. А другой потерял часть своей истории, миссии, назначения, то есть, самого себя.

Что предки могли «забыть» в истории еврейского народа, имевшего общие корни с древними таджиками? Возможно, предки не были так слепы, когда на всех картах до 19-го века уверенно размещали посреди Евразии объединенное море Каспия и Арала. От этого, по настоящему «Средиземного моря» моря и его катастрофического обмеления, начавшегося (по геологическим данным относительно недавно около 1700 года, при желании) можно легко проследить все события библейской истории и (в частности) Исход.

Почему это важно?

Неправильное прошлое дает неверные ориентиры в будущем.

Отрывок из речи Путина 04.12.2014

В древнем Херсонесе, принял крещение князь Владимир, после чего «именно на этой духовной почве наши предки впервые и навсегда осознали себя единым народом. И это даёт нам все основания сказать, что для России Крым, древний Херсонес, Севастополь имеют огромное цивилизационное и сакральное значение...»

Нет никаких доказательств тому, что на мелких покосившихся руинах в Крыму около Севастополя прошли важнейшие события русской истории. Есть экспертное мнение. Но те же историки уверены, что цивилизация этой части Великой степи началась только во времена Екатерины Великой: с введением оседлости у кочевников и строительством первых городов. И «деревенский» Киев того времени – никак не тянет на столичный статус.

Да. Есть мнение историков.

Но их версию создавали те, кто безвылазно сидел в немецких городах, никогда не бывал ни в Среднеазиатском Междуречье, ни на Ближнем востоке, ни в Месопотамии. Эти историки карты мира перед собой не имели, они не знали про климатическую катастрофу в Азии и языковые связи библейского народа со Средней Азией. Контроль над их работой осуществляли только заказчики и читатели. А вкус толпы не лучший мотиватор быть объективным.

Но есть легенда, как на берегу моря (Аму-дарья) в древней Хиве (Киев, по-еврейски), около нагорья Хорасана (Херсонес, по-еврейски) в мечети «Киркмулла» (40 священников) по приказу тогдашнего Повелителя мира (Владимир) Муххамада Газневи (Пророка) создали новый религиозный канон для еврейского Бога. И эта легенда может быть убедительней других «мифов». Тем более, что все свидетельства о событиях в Киеве говорят о принятии Владимиром именно «еврейской веры».

Крещение руси на территории современного Узбекистана - звучит не так пафосно, но почему мы верим одним легендам - в ущерб другим? Верим джентельменам - на слово?

О такой столице, как средневековая Хива (с еврейской – таджикской династией во главе) – киевской "Матери городов русских" приходилось только мечтать. Тридцать метров высотой, сорок метров толщиной. Глину для которой месили с водой из Источника, который нашел сам Легендарный Пророк Мухаммед.

Позднее часть событий отнесли подальше в прошлое, а часть отправили на берега Босфора к Стамбулу, развалины которого в конце 19-го века – тоже не могли «отказаться». Канон увеличился до 70 священников («Септуагинта», из-за «понтов» и сходства написания двух цифр на старо-еврейском).

«Средиземноморские» топонимы около Каспийского (ака-"Средиземного") моря.

Какое море могло было быть «Средиземным»? Логично: то, которое находилось в центре земли. Для какого моря больше оснований называться «средиземным»?

1 — На Каспии тож есть Балканы. Балканский вилайят на территории Туркмении, Балканские горы. Факт происхождения из этих краев нескольких "персидских" шахов конца 18 века, в том числе, Надир шаха и Фатх Али шаха. Большое число птичьих

гнездовый, источника примитивного природного пороха. Большое число соляных месторождений - средства консервации и "ходового" рыночного товара древности.

2) есть своя «Святая земля Галилея» (современные иранские провинции Гилян и Голестан, тоже «Святая земля»), там же дымящий вулкан Демавенд – гора Моисея. (Кстати, на территории нынешнего Средиземного моря, подобных дымящихся вулканов нет).

3) Волга – Ра, название египетского Нила в древних текстах. Наличие на этих территориях фарисеев (всадников) и фараонов (правителей, по старо-еврейски). Степные племена могли дать имя племенам — от пруссов — и французов — до персов. От названия реки - название государства "Рим" и страны («Ра + Сия» = река + дом). Слоны полководца Ганнибала в «карфагенском» конфликте на границе этого «Рима» - оказываются не бредом, а естественным индийским транспортом. На юге моря – Великая (Горганская) стена. Оборонительный вал с несколькими проходами для армии. Египетские "Пирамиды" (по-арабски "Агромат") – земляные валы около Волги. Даже у канала из Нила в Красное море – появляется дубликат: канал из Волги в «Чермное» (Красивое) море.

4) Фермопильский проход - узкая дорога между горами и морем в современном Дербенте - место, где «персидские» войска были встречены «греческой» армией. В истории имел место фактический прорыв персидской армии через Кавказ персидским Надир-шахом.

5) Естественное направление исхода древних «евреев» против течения – вверх по Волге. Питательная «манна небесная» съедобные грибы, не встречающиеся южнее, и быстро портящиеся при хранении, как и «манна».

6) Название крупной и густонаселенной иранской провинции «Решт» – как «Россия». Позволяет локализовать в данном регионе дюжину русско-турецких и русско-персидских войн 17-19 веков.

Тут же "средиземноморская Албания" (на границе современных Азербайджана и Ирана), откуда произошло много албанских визирей оттоманского (пишется так же, как «атаманского») государства.

7) Тюркское название реки - Итиль отсюда может быть выведен топоним «Италия». Там же Волжская «Болгария», существовавшая еще в 19-м веке...

8) Наличие в регионе (подтвержденной греками и геологами) катастрофы в начале 18-го века, изменения русла рек, высыхания региона. Причины для «Исхода» и «Переселения народов».

9) Даже **«Средиземноморско-греческие» Афины и Спарта** — при записью наоборот — становятся вполне «греческими» **Анапой (Αναήρα) и Туапсе (Turapse)**...

Какие выводы?

В середине 19-го века политики искренне верили, что человек - это «Табула раса». Покрытая мягком воском деревянная дощечка, на которой можно написать что угодно – и это дерево станет тем, что на нем написано.

Однако человек оказался не просто и не совсем «деревом», у него обнаружилось «бессознательное», нерациональное. Корни, история, предки, гордость, вера в

справедливость, религия... Игры с подсознанием до добра не доводят.
Неудачные игры «в Бога» - убедительные причины для последовавших войн и революций.

История чем-то похожа на Уголовный Кодекс. Его незнание не освобождает от ошибок и расплаты. Платить всегда приходится. И лучше знать историю безо лжи и прикрас, чтобы следить за «кредитовым сальдо» напротив тебя и твоей страны. Значит ли вышесказанное, что нынешний «Крым» не является русским и его следует кому-то вернуть, к примеру, Туркам или Украине? Ни в коем случае. Почему? История чаще всего только неспособность мозга уладить реальность с протестом подсознания.

И История – не аргумент, а только повод.

И что есть История – против действительной воли народа?

В конце-концов, референдума?

Должны ли кабинетные бредни малообразованных по сегодняшним меркам средневековых ученых определять - как нам сегодня жить?

Глава 2. Поиски вымышленного царства - без Льва Гумилева – 2

Рассказывал эту версию много раз.
Попробую еще раз - с другими выводами.

В истории практически любой европейской страны есть любопытный эпизод. В то самый момент, когда именно ЭТА страна правит и Европой и миром, происходит одна и та же - удивительная цепь событий.

С разными акцентами,
в других декорациях,
с похожими выводами.

Но суть событий и (особенно) их последствий — слишком похожа, чтобы быть случайными совпадениями.

"Внутренний Переводчик" видит в этом просто огрехи перевода. Разделение одной истории- на несколько - из-за несовершенства "толмачей".

Итак, было у одного царя 2 жены, не считая еще 4-5 "более мелких увлечений". Старшая жена была из знатного (черкесского) рода, младшая — откуда-то «из России деревни». Наследник престола был сыном старшей жены. А от младшей жены было еще три сына и дочь.

Царь много воевал, построил мощный флот. Правил он так долго, как ни один другой царь до него. Ни до — ни после. (По крайней мере, для 19-го века). Он возглавил сильнейшую армию и завоевал полмира. Его Законы радикально изменили порядки на завоеванных территориях. Отец отправил каждого из сыновей править своей частью Империи.

При этом, еще и несколько раз менял кого из сыновей поставить сыновей — над какими провинциями.

Царь был жесток и не терпел конкурентов и претендентов у трона. В стране регулярно менялись элиты, шли гражданские войны. Царь стоял. Захотев стать во главе церкви – Повелитель мира начал религиозный раскол. Пробыв, как верховная власть, больше 30 лет, к концу жизни стал одинок, озлоблен, подозрителен и почти ослеп.

Он регулярно казнил своих первых министров. А среди них были умнейшие мужи и достойные реформаторы.

А когда его собственный старший сын и главный наследник оказался лучшим из полководцев и центром притяжения — для части элиты. Отец приревновал к славе старшего сына и казнил его.

Один из «русских» сыновей был немощен и умер рано.

Два оставшихся сына не ладили друг с другом. Один из них начал мятеж, проиграл, сбежал за границу и там погиб. Трон перешел к тому, кого не считали достойным даже члены семьи. Говорят, что именно пьянство и сгубило его. Престол перешел к его малолетнему сыну. От лица его матери-регентши - правила тетка наследника, дочь царя. Ее муж был главным министром и уже думал, как передать престол своим детям.

Но вдруг спустя едва ли не шесть лет - из-за границы появился пропавший сын. И вокруг трона началась кровавая бойня... И к власти пришел "сын дяди" - из другой династии.

Вопрос: кто герой этой истории?

Ответ: эта история слово-в-слово описывает правление как Ивана Грозного, так и

Сулеймана Великолепного.

Слышу вопрос: Неужели сразу двух?

Совершенно точно. История рассказана так, что описывает сразу обоих. Причем, если не было бы подробностей про русских и черкесских жен, то героев у этой Истории стало бы больше. Это оказалась бы еще и история Алексея Тишайшего и его вернувшегося из-за границы сына – Петра Первого.

Ведь даже «граница», из за которой появился пропавший сын, имеет много схожих названий «прусская», персидская, прутская, польская...

Вопрос: То есть, эта история сразу о трех правителях прошлого? Как такое возможно?

Ответ: Конечно нет. Это история про 20-30 правителей прошлого. Ведь если убрать ряд незначительных подробностей, ту же историю можно отнести к монголу Чингисхану и тюрку Тимуру, персу Надир-шаху, польскому Сигизмунду (тоже «Повелитель мира»), его литовскому тезке, русскому Петру Великому, прусскому Фридриху...

Как милая шутка - эта история подходит нескольким немецким королям — с громкими именами «Августы» - к примеру, для династий со схожими именами: Альтенбурги и Ольденбурги... Те самые, которые рядом с Гамбургом. В Ганновере (по степному: "хан-еврейский"/ по английски "похмелье")

И удивительно похожую историю можно рассказать про короля Франции Филиппа Красивого, короля Испании Филиппа Красивого и английских королей: Генриха VIII (1509-1547) и Георга III (1760-1820).

Ее можно рассказать про легендарных Карла Великого (9-й век) и Карла Мартелла (век 7-й).

Вариации будут лишь про то, что где-то дети короля правили параллельно, где-то последовательно.

Вопрос: Как может быть, что История настолько повторяется?

Может быть, это просто особенность памяти:

запоминать историю – только в определенном «шаблоне»?

И память фиксирует прошлое –

только вместе с определенным набором связанных событий?

Тема (вообще-то) для психиатров...

вяжите историков...

Или - ?

Предложу, что версию, которую обнаружил «переводчик», лучше всего объяснит «внутренний экономист»

Одна и та же история - стала интересна нескольким конкурирующим партиям,

и ушлые историки сумели «продать» ее несколько раз...

Так одна и та же версия — в разных изложениях - была «на ура» востребована в разных странах, которые присвоили ее себе. Претендуя на то, что именно они являются самыми законными наследниками достойного прошлого и прав на Престол.

Вопрос: Как же и когда мог появиться такой «спрос», что Покупатели принимали за правду - очевидную халтуру?

Версия:

В конце 19-го века прусский ученый Теодор Моммзен удостоверял более 100 тысяч

документов по древнеримской истории.

Во-первых, много.

даже, не прилично много.

Это говорит о том, что история, библиотечное дело, летоисчисление — не было «наукой» в их сегодняшнем понимании.

И что-то про то время мы понимаем совсем не правильно.

Во-вторых, бумага не может храниться несколько веков без необратимых изменений... С физическими законами — не поспоришь: документы должны были развалиться, распасться.

Но эта история совсем не о том, что ученый шельмовал. Ведь часто единственным способом сохранить документы от уничтожения — было выдать их — за старую и никому не опасную «хрень».

А когда за такую «хрень» начинают больше платить — в такой ситуации и выбора нет.

Был вариант уничтожить сведения о своем прошлом — или сохранить, но — отнеся их к далекому прошлому. К тому же у этой задачи оказался интересный «Подтекст». Приписывая себе тысячу лишних лет власти — правящие элиты узаконивали свои права на власть.

Экономические элиты — узаконивали свои права на богатство.

Культурные и религиозные элиты — тоже не были внакладе.

Обратные последствия: обнищание народа — и при нарушении социального равновесия — революции и войны каждые 2-3 поколения. А что делать? Элиты вырождаются без «внешних обновлений». А масса нищает, в ее рядах появляются мощные носители «харизмы», которые под лозунгами социального обновления и перераспределения — меняют мир и подминают систему — под себя.

Тоже — своеобразная гармония.

Вопрос: так что же было на самом деле?

Ответ: На самом деле важно не то, что и как было на самом деле, а то, какие выводы нужно делать здесь и сейчас.

Ведь если даже современники не могли найти единственной правильной версии — возможно, даже нелепо претендовать, что кто-то даст логичное и устраивающее всех объяснение. На каждое событие есть много взглядов. У каждого участника свои интересы. Потому у них своя обоснованная логика.

Есть логика у свидетелей.

Есть логика у соседей,

есть логика у мародеров...

своя логика у потомков.

Выбор — это нарушение чьих-то интересов.

А вот грамотно подвести итоги этой истории — это совсем другое.

Это значит признать ошибочность своих обычных взглядов и признать, что существует альтернативная точка зрения. Не одна и создать возможности жить ее признавая. По сути, посмотреть на исторический процесс с другой стороны — и как в компьютерной игре — попытаться перейти на «новый уровень».

Вопрос: издеваешься? Тебе задачи конкретный вопрос: как все было на самом деле — а ты пускаешься в пространные рассуждения, которые говорят, что ты ни чего не знаешь...

Ответ: знаю, но что конкретно тебе это даст, если ты не будешь готов сделать по этой истории правильные выводы? Это будет просто еще одна история, которая пройдет

через голову — и выйдет из нее. А настоящая история — ляжет, понравится, даст оригинальные выводы, поможет в будущих оценках.

Просто, эту "настоящую" историю - ты уже знаешь.

Надо сделать три поправки

1. Страны и народы меняли имена. До второй половины 19-го века - «крымской войны», европейский мир был единым.
2. Люди меняли имена. До появления фотографий имя было своеобразным «кодом опознавания».
3. Время меняло имена. Под понятием «год» понимали лунный месяц — 29 дней и сезон урожая. Это намного важнее — в аграрной экономике без международных связей.

Хочется «краткого объяснения»?

Без проблем, поехали...

Эта действительно одна и та же история, которая иногда записана в датах лунного календаря. Где год — это месяц. И сорок лет правления «Повелителя» - в лунных годах растянулась на шесть веков.

Его потомки прочли одну и ту же историю – в датах солнечного календаря.

А царь «работал» в своих «координатах». Ноль его лунного календаря — в наших координатах 1700 год.

600-900 - военные племена ("Хазар" - перс./ тысяча; "Манги" - узб./ тысяча). На территории Великой степи. Каган — первосвященник (араб./ перс./ евр.)

1000 год - действие происходит в персидском Хорасане и Хиве, а герой - хан Мухаммад Газневи, (позднее именно это стала история принятия новой веры Владимиром (Повелителем) в Киеве и Херсонесе).

А потом пошли «крестовые походы». Их участники в Европу — не возвратились, а «понаехали»...

1200 - военные действия происходят в Великой степи и там ее героя запоминают, как монгола Темучина/ Чингис-хана,

1300 - покорение Средней Азии, имя правителя там запомнили, как «Тимур»,

1500 - происходит завоевание Восточной Европы и ее главного героя в каждой стране запоминают по своему: как Ивана Грозного, Сулеймана, Сигизмунда,

Ягайло каждая из «местечковых» элит претендует на свою исключительность и законность.

1600-1700 - восточная армия приходит в Европу, персов там запоминают, как «прусов», которым приписывают все «достоинства» персов: жестокость, жадность и фанатичную дисциплину,

1800 - Потомков этих всадников ("фарисеи"), забравшихся дальше всех на запад, и уничтоживших местное население, запоминают как «французы».

Это было ключевое событие, объединившее Европу.

Последний законный "хан" умер (по нашему) в 1855-м году, когда из-за этого началась (и закончилась) "Крымская война". Дальше правила "хунта". Опираясь на своих наследников и претендентов.

Но их детям и особенно внукам - стало ой-как неудобно... Признать, что "отцы и деды" убивали и насиловали матерей — это в буквальном смысле «раздвоение сознания». В конечном счете, европейские элиты сделали свой выбор. Они признали, что они потомки тех, кто жили здесь всегда. А историю взяли у тех, кто завоевал.

Нарисовали себе, конечно, чушь, полную ерунду.

Об этом странном феномене рассуждали многие философы, под видом борьбы между «западниками» и «славянофилами». В других терминах... так как признавать

себя потомками убийц было неудобно...

Библейская "Вавилонская башня", о столпотворении и смешении языков - было любопытным пророчеством, которое не поняли - и отнесли в прошлое. Которое не поняли и отнесли в прошлое. Хотя...

В первой половине 19-го века еще нет ни польского, ни русского, ни чешского, ни венгерского, ни турецкого - языков. Нет "христианства". Пушкин - римлянин, Лермонтов - запутавшийся в мире молодой человек. Люди бьются, стреляются. В 1870-е годы Европа с удивлением читает "греческую" библию. Толстой с удивлением узнает про старика - Экклезиаста, Достоевского "штырит" от Евангелия. Розанов пишет о любопытном конфликте поколений.

Вся история Средневековья создается в это время, творчески восстанавливаясь относительно этого похода и его многочисленных дат и толкований.

Прокрутившись, как альтернативные взгляды и версии оппонентов – в другом времени, несколько веков на деле оказываются отражениями - одного европейского конфликта всего из четырех поколений. И именно от этой "Библейской истории" началась современная цивилизация в Европе.

Глава 3. Поиски вымышленного царства - без Льва Гумилева – 3

Следы библейской катастрофы хорошо видны в Маверанахре. Так называется до сих пор "Средняя Азия", и именно это слово на языке библии означает "Междуречье".

Узбекистан. Каменный лес.



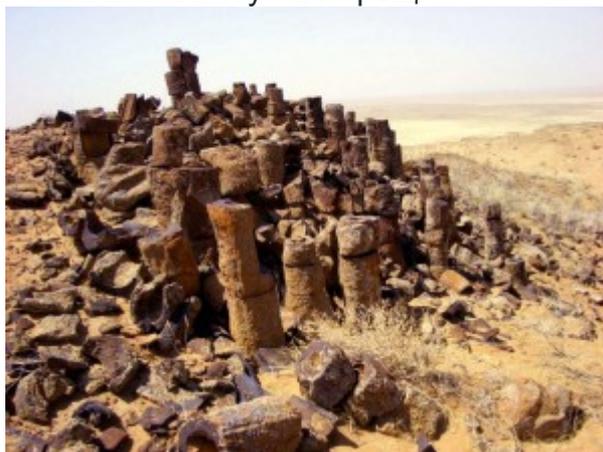
Хорошо видно, что некоторые столбы торчат из земли - совсем так, как окаменелые деревья. Но в передаче по РенТВ вроде ученые (???) на полном серьезе говорят, что **это не могут быть окаменелые деревья, так как У НИХ НЕТ ГОДОВЫХ КОЛЕЦ.**

Ох уж этот уровень науки, когда неплохие специалисты в одном - оказываются полными профанами - в другом...

К чему этот мой "стон"?

Годовых колец не бывает - у пальм, тростника и кактусов.

На картинке - просто окаменелые остатки большой бамбуковой рощи.



В поисках вымышленного царства - 4. Как объяснить русскую историю - чужими образами.

Первоначальное название статьи "Акутагава, Куросава - и русская история..." Но - каждый знает, когда несколько раз рассказываешь одну и ту же историю - она начинает заканчиваться иначе, и в ней появляются совсем другие выводы.

Поклонники японской культуры считают фильм **Акиры Куросавы** «Расемон» по рассказу **Рюноске Акутагавы** «В чаще» - гениальным.

Почему?

Потому что в фильме есть несколько интересных сюжетных линий и подтекстов. бывает, что когда люди рассказывают о своих впечатлениях об этом фильме - иные граждане спорят, словно речь идет о разных фильмах.

Первые зрители в 1951 году на фестивале в Венеции вообще были в шоке. Фильм неизвестного японца вначале получил Гран-при в Венеции, позднее – Оскара.

Сюжет вроде бы совсем простой.

В лесу убили самурая.

Судья допросил убийцу. Тот рассказал, как встретил в лесу путника с женой, обманул, связал его, а затем обесчестил его жену. После этого женщина уговорила его вызвать мужа на поединок. Самурай храбро защищался, но разбойник был сильнее. Все просто. Агрессия. Женщина. Поединок. Результат.

Судья допрашивает жену путника. Та неожиданно принимает всю вину на себя. Муж прогнал ее. Что случилось потом она не понимает. Муж мертв, оружие в ее руках, значит, мужа убила она. Виновна. Дайте умереть.

Так как дело происходит в Японии, и это Акутагава – судья допрашивает дух покойника. Медиум входит в транс, и рассказывает, как на путника напал разбойник, изнасиловал его жену. Та пообещала разбойнику уйти с ним, если тот убьет ее мужа. Разбойник отказался и сбежал. А самурай покончил собой, не вынеся бесчестия. Неожиданно выясняется, что свидетелем убийства был еще и дровосек. Он подтверждает все версии, судья находит компромисс. Расследование окончено. Фильм заканчивается.

Занавес уже идет.

Но неожиданно выясняется, что **крестьянин забрал в лесу ребенка жертвы, о котором никто из "свидетелей" ничего не рассказал.**

Опаньки...

И вот теперь все - кино закончено.

Музыка и титры...

Но настоящая история только начинается.

Зритель самостоятельно «прокручивает» в уме рассказанные истории и понимает настоящий смысл истории.

Изображавший самурая разбойник был просто бандитом, а вся его история – позерство.

Женщина стала настоящей судьей, вынеся себе смертный приговор.

Дворянин (если не верить в шельмовство медиума) оказывается посредственной сволочью, который даже после смерти выгораживается, стараясь выглядеть достойней, чем был.

А настоящим героем оказывается крестьянин, который вроде и не соврал, но опустил все несущественное – и вынес из истории самое главное – жизнь маленького человека. А детали... кому они интересны?

Сюжет оказывается геометрически совершенной спиралью. Одна и та же история рассказана четыре раза, с разных сторон. А потом зритель – вдруг становится соавтором этой конструкции. Фильм закончился, А зритель самостоятельно построил еще четыре «витка» сюжета – правильных версий, уже после окончания фильма. Мелкая деталь которой не было ни в одной из историй, меняет оценки, сам сюжет и дает другие выводы.

Чем оказывается отдельная точка зрения?

Ничем...

Нужно знать все – или лучше не знать ничего.

Потому что неполная информация - дает искаженную картину реальности.

С Акутагавой ты достигаешь просветления и катарсиса за полстраницы.

С Куросавой – за пару минут.

Но "о-куросавившись", ты начинаешь иначе смотреть на окружающий мир... Сколько подобной «акутагавы» скрывается в нашем представлении о себе? Пара деталей, несколько акцентов... и стоило бы поменять мнение о многом...

Надо быть Куросавой, чтобы помочь тебе поднять мысль над привычным и обыденным - к осмыслению себя... Но "куросавы" на все не хватит.

Так к чему эта история про умного японца?

Существует другая история, этакий «акутагава» в Русской истории...

Где логика чертит не менее удивительные "спирали".

«Учитель фехтования».

Роман Александра Дюма «Учитель Фехтования» вышел в 1848-м году и стал очень популярен в Европе и России. Среди анекдотов, связанных с книгой, есть и такой, где почитателем романа оказывается был даже один из ее персонажей, сам император Николай Первый. Настолько высоко ценивший этот роман, что даже запретил его у себя в стране.

В романе – две главных «линии». Первая – это авантурный сюжет, где главный герой, учитель из Франции, приезжает в 1824-м году в российский Санкт-Петербург давать уроки богатым русским дворянам.

В этой истории – все то, что нравится читателю: высший свет, благородные манеры, любовная интрига и невинность героев... Обязательная русская экзотика: сани, снег, медвежья охота. События проходят при подготовке восстания декабристов, читатель становится свидетелем суда, казни и решения жен отправиться за своими мужьями в Сибирь...

Вторая линия романа Дюма – подробный обзор российской истории почти за целый век. Она гармонично вплетена в основной сюжет. В романе подробно рассказаны тайны правящей семьи, двора, высокая политика.

В частности, именно в этом романе впервые было рассказано, как императрица Елизавета готовит себе наследника и находит ему невесту в Германии. Как Екатерина учит русский язык. история про смерть Елизаветы и коронацию Петра Третьего... вдовство Екатерины, регентство, "золотой век" матушки-Екатерины. Читатель узнает про походы Суворова, крестьянскую войну, Пугачева, деятельность Потемкина, мир с турками, разделы Польши, краткое правление Павла, войну с французами, правление Александра. В этом романе рассказано про все, что мы

узнаем из школьных учебников про целый век русской истории. Герой романа даже умудряется встретиться с тремя сыновьями Павла: Александром, Константином и Николаем, вокруг которых развернется восстание декабристов 14 декабря 1925-го года.

«Французский пророк».

Есть важная и удивительная деталь романа. Читатель, который читает роман с карандашом в руках и ищет «нестыковки» между романом и Историей, будет озадачен: для Дюма словно нет тайн. Он абсолютно непогрешим в тайнах международной политики и секретах правящих семей.

Все перечисленные в романе исторические факты – правда. В том смысле, что эту версию Дюма мы считаем правдой и сегодня. Но когда тайны высочайшей внешней политики, сложные внутрисемейные конфликты, детали внутренней политики – оказываются изложены точно даже в мельчайших деталях (всего лишь в популярном авантюрном романе) это настораживает...

То есть, или источники у французского романиста были совершенно надежны, как нигде и никогда... Толи сам француз был объективен – как никто из историков...

Или сюжет романа так понравился русской и европейской общественности, что именно версия француза вошла в историю 18-19-го века – как истина в конечной инстанции... Ведь даже оценки трех сыновей Павла у главного героя – совпадают с сегодняшними учебниками.

Вообще, ситуация, когда сюжет романа становится исторической Истиной – не уникальна: точно так же версия Льва Толстого о событиях Отечественной войны 1812-го года была с восторгом воспринята обществом и стала частью не только русской, но и французской истории. Версия Толстого без критики вошла в учебники истории, и сегодня воспринимается совершенно не критично. Хотя у автора не было документов, и он действительно «творил»... А "источников" у Толстого не было. Если не считать не рукопожатного на своей родине француза и русского историка, написавшего про компанию 1812 года... в 1843-м... и все...

Влияние Толстого на французскую историю - огромно. Такова же и роль Дюма во французской истории. Но французская история – это дело самих французов... Для русского странно, когда мнение о его прошлом было создано иностранцем, вообще не знающим языка и оторванным от русской действительности.

Но ведь взгляд этого человека на наше прошлое - вошел в наше сознание и теперь живет внутри каждого русского человека.

Когда в сознание человека попадает ложь – к примеру, идеализация, обман, преступление и подлог – грамотный человек может оказаться слеп, и не сможет обнаружить подобный подлог в своей повседневной жизни. И в этом есть повод присмотреться к творчеству француза поближе.

Мало кто обращает внимание на то, что тот же сюжет о борьбе вокруг престола - присутствует и в других произведениях этого же автора.

Практически полностью сюжеты русской истории изложены в других книгах Дюма. Говорю о трилогии о короле Генрихе Наварском. Место действия – Франция, дело происходит на пару веков раньше... но личности, главные события, окружение и детали – поразительно совпадают... Говорят, что вместо самого Дюма за него писал этакий «цех» литераторов. Тем более, события должны были быть «на виду» и понятны для любого «подмастерья» на литературной фабрике француза.

Фрагменты одной истории – дополняют другую. И картина исторического прошлого

твоей собственной страны – приобретает иной вид...

В чем сходство двух историй?

1. В распределении ролей в паре Екатерина – Мария, где все четыре королевы являются рано осиротевшими племянницами Важного человека (во французской версии – римского папы/ в русской– шведского короля). Родились в одной семье, обедневшего скромного коменданта крепости. В одно время становятся сиротами, выходят замуж, коронуются, рожают детей, становятся вдовами, регентшами и ведут войны за права детей.

Обе Екатерины ведут довольно распутный образ жизни. Но обе Марии являются примерными матерями и образцами добродетелей. Марии не вмешиваются в политику, и занимаются благотворительностью. Француженка Екатерина имеет репутацию отравительницы. А детей русской Марии – даже воспитывает сама Екатерина.

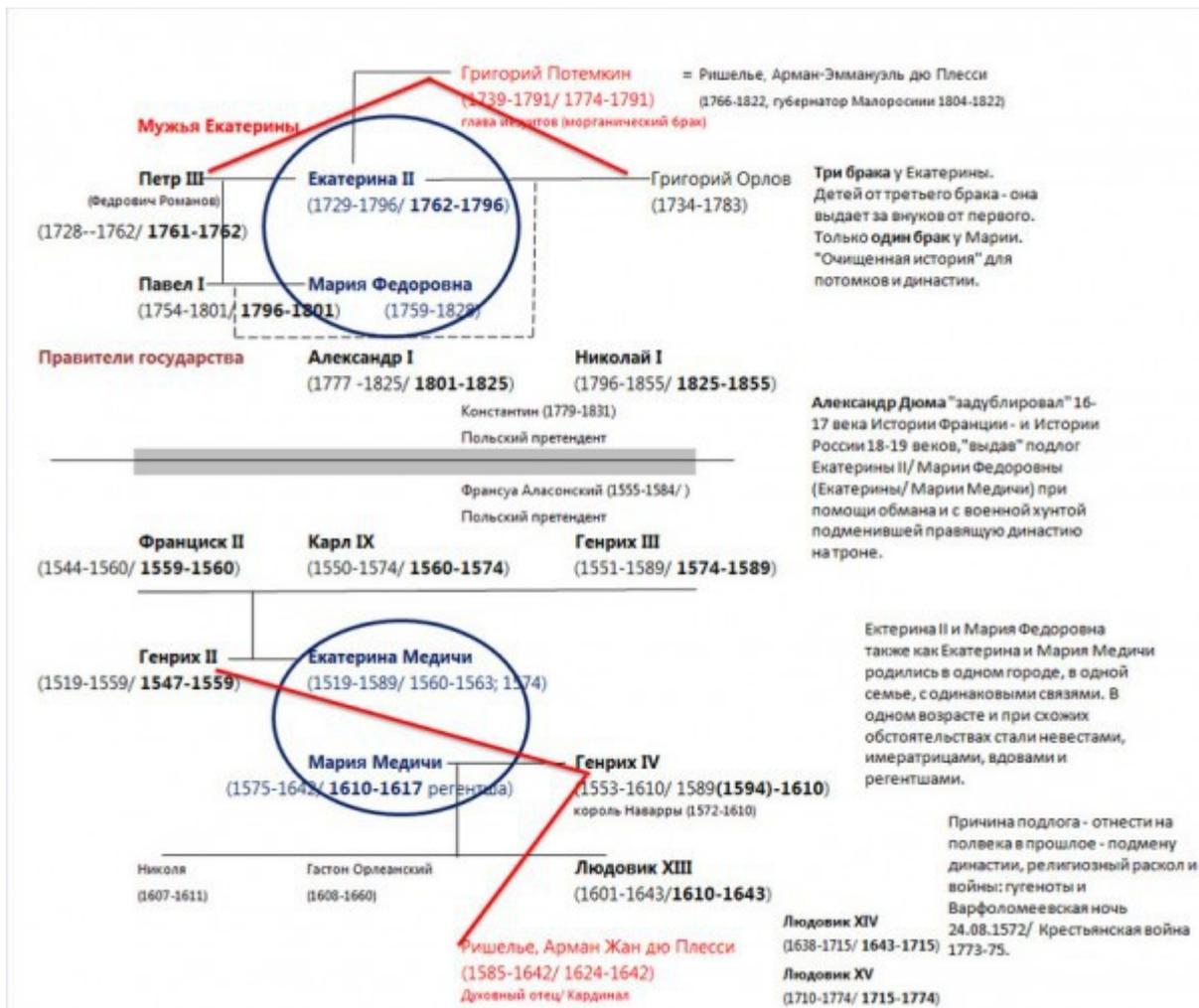
2. В тройке королей (императоров в русской версии) второй из наследников оказывается "польским королем" (довольно необычно для Франции – мимо многочисленных императоров на территории Германии, а в русской истории «Польшу» уже разделили и стерли – как раз при Екатерине), но Константин - оказывается тем же самым королем Польши.

В биографиях этих королей, военных походах, гражданских войнах – немало сходства.

В русской истории при Екатерине присутствует несколько претендентов на престол, происхождение, дела и значение которых находится в тени Екатерины. Это пасынок царицы Симеон Великий и законный император «человек в железной маске» Иоанн Антонович.

3. Сходство в окружении, их именах и поступках - иногда поражает. Французскому кардиналу Жан Арману Ришелье дю Плесси – при русской Екатерине соответствует иезуит Потемкин и полный полный тезка француза – при Марии Федоровне Жан Арман дю Плесси Ришелье – губернатор Новороссии (Навары – во французской версии, "сиятельный" - перевод слова "навара").

Все по 18 лет стоят рядом с тронem, поддерживая королеву и наследника. Похожи дворы. Даже любителю бриллиантов, богатому, но скупому премьер-министру Лазареву в России – во французской версии соответствует обладающий теми же качествами кардинал Мазарини.



У русской версии есть один интересный свидетель.

Ту же самую историю Российской империи (хотя и не так красиво, как у француза) можно прочесть в книге русской писательницы и придворной дамы **Александры Осиповны Ишимовой (1804-1881)**.

Фамилия "ишимова" вызывает оторопь у любого русского школьника. Чтобы ее написать, приходится делать несколько пауз, считать черточки, и после частотола из черточек дописать к ним «-ова» и завершить фамилию. Слово совсем не по-русски писала свою фамилию сама писательница...

Сюжеты Ишимовой – присутствуют в обоих романах француза. Они составляют тот же геометрический узор, который присутствует в фильме японца, и который каждый может представить сам.

Краткая история России – в книге Ишимовой.

Она же, вплетенная в авантурный роман – у Дюма.

И еще более подробная – про давние события во Франции.

Известно, что Дюма в начале 1860-х совершил долгое путешествие по Российской империи. Чем он занимался здесь в течение 10 лет, известно плохо. Книга Ишимовой вполне логично могла попасть в руки француза, послужить источником вдохновения для нескольких романов.

Самым известным фактом из биографии писательницы Ишимовой является любопытное письмо к ней Александра Сергеевича Пушкина. Русский классик написал его - прямо в последний день своей жизни, утром 13 февраля 1837-го года, перед тем, как поехать на дуэль с Дантесом. В этом письме он благодарит русскую писательницу за книгу.

Можно поверить тому, что Пушкин мог похвалить работу молодой писательницы (ей было на момент смерти поэта 33 года). Однако куда убедительней представляется то, что ее книгу прочел другой писатель, у которого родился более занимательный замысел. И Дюма своеобразно «расплатился» с фактическим соавтором, написав Ишимовой письмо, которым «подарил» ей бессмертную рецензию. Сегодня про "автограф" Пушкина говорится в любой статье про Ольгу Ишимову.

Рассказанная история напоминает фильм Куросавы.

Три рассказа об одних событиях.

От женщины,

От авантюриста и

Непонятно как дошедшие слухи о событиях трехсотлетней давности.

Трон, дети и наследство в центре истории.

Но сама история кажется выходит из тумана – совсем другой.

Казалось бы – случается.

Можно было бы оставить все, как есть.

Мало ли что придумал Дюма и какие события могли пройти у французов.

Это далеко, скучно, нудно и нас никак не касается.

Однако – в романе Дюма про Францию есть любопытный эпизод из жизни **французского короля Генриха Четвертого**. Этот эпизод связан со **сменой веры и религиозной войной**. Эпизод настолько скандальный, что мог появиться именно в книге про далекие события несколько веков назад, и никак не мог попасть в роман про недавнее прошлое России.

Король из южной страны приезжает в чужую столицу, чтобы жениться на сестре короля. Там начинается резня над его сторонниками. Чтобы выжить, он меняет взгляды и веру...

С молодой женой он возвращается домой и возвращается в свою «веру».

Потом ради престола еще раз меняет Веру и Бога.

Потому что «Париж стоит мессы».

«Хрен на хрен менять – только время терять».

Какой толк копаться в прошлом, если подтверждения этих домыслов – не осталось ни в истории России, ни в ее литературе.

Однако эти свидетельства есть.

Есть странная мистическая история у Гоголя, где некий **«кузнец Вакула» ради блестящих царских сапог/ черевичек – использует помощь черта. И «переносится» из Новороссии в Петербург – прямо во дворец императрицы Екатерины. Человеку, знакомому с исламским фольклором – сложно не заметить в этой истории пересказ известной легенды про Пророка другой Веры.**

И это история - о продаже дьяволу своей души - известна каждому, но задумываемся ли мы о чем на самом деле рассказывает, возможно, самый Великий из русских писателей?

Что мы знаем о **НАСТОЯЩЕЙ** вере Гоголя? Как писали о своей вере его современники в первой половине 19-го века? Тот же Пушкин называл себя «римлянин», апеллировал к римским и греческим богам. Но ни он, ни Лермонтов или Гоголь – не называли себя ни христианами, ни православными.

И, кстати, когда люди не верят в Христа – даже сомнительно, что они считают годы жизни – в датах «от рождения Христа».

«Им квас, как воздух был потребен...»

о **чужой культуре** писал поэт, описывая русскую деревню.

Деревня - была чужим миром для русской интеллигенции.

Известно, что до конца 19-го века Священное писание состояло только из Псалтыри. Тексты Нового и Ветхого завета долгое время были закрыты для широкой публики. Они стали известны в России – через греческие источники и немецкие толкования не ранее 1870-х годов.

Из дневников Толстого известно, как поздно Лев Николаевич прикоснулся к Святым книгам. Только в зрелом возрасте он прочел Евангелие. Достоевский обсуждал этические вопросы, словно представлений о христианской морали еще не было.

Государственная христианская вера проявилась в «триаде» («Самодержавие, православие, народность») лишь в конце 19-го века. А во что верила русская интеллигенция и дворянство в начале 19-го века – вопрос темный.

Мы уверены, что **старообрядцы** были побеждены в России еще в 17-м веке. Однако мало кто знает, что именно старообрядцы составляли основу экономики еще в конце 19-го века.

Правительство Александра Третьего объявило **браки раскольников, не освященные своей церковью – недействительными, а имущество – подлежащим конфискации в казну.**

О недовольстве народа из-за этого царского беспредела – почти ничего не известно, потому что волнения отразились в истории далекого прошлого...

Благотворительность русских старообрядцев, поддержка культуры и искусства – был еще и протестом купцов старообрядцев против конфискации: *«Так не доставайся ты – никому»...*

А между тем, в истории русских городов есть любопытные факты. Полная мобилизация населения 1863-1874. Полная. Для чего? Куда? ни один русский историк не ответит на этот вопрос. потому что "история" была инструментом влияния, порабощения, контроля - в интересах царских элит. и не стоит свои сегодняшние представления об объективности историков - распространять на (извините) проституток у трона в конце 19-го века...

Известно, что оплотом военного правления русской императрицы были братья Орловы, Алексей и Григорий... Братья, ради власти над чужой империей – сменившие жаркие украинские степи – на холодный Петербург. А то, что у Екатерины были дети от Григория – даже не скрывалось. История донесла имя ребенка – **Алексей Бобринский**. Слабый, придурковатый, выродившийся толи из-за близкородственных браков. Толи из-за бурной жизни своих родителей. Толи потому, что анекдотичный Бобринский был «выхлопом» для слухов и пересудов. А настоящий ребенок - был на другом месте.

В русском подсознании висит странная песня...

Никакой связи, но -

«Выходила на берег Катюша...

Выходила, песни заводила,

Про степного, сизого орла...

Про того, которого любила,

Про того, чьи письма берегла...»

Историй про дела Орловых в Российской Империи не осталось. Осталась странная степная птица на гербах государств и правящих династий Европы.

И вот что действительно интересно и о чем не говорили современники: *традиции*

парламентаризма в Германии существовали уже в 1860-е годы. Подобных традиций у демократии не было в Российской Империи еще полвека. Почему? Потому что не могло быть представительной демократии – у тех, кого правящая немецкая династия считала покоренными туземцами.

Только как на врага смотрели на правящий режим депутаты Государственной Думы. И когда интеллигенция снесла Царскую власть – на ее защиту народ не пошел. Скорей наоборот – покатила волна суверенитетов, местных правительств, народных комитетов и «советов».

Возвращаясь к сюжету Дюма.

Представления о вере и традициях в Екатерининские времена – вполне естественно были другими. Не хорошими, не плохими, просто предки смотрели на эти вопросы – шире, чем мы. У политиков – свои представления о вере и традициях. Екатерина считала турецкого султана – крестным отцом для своего внука Константина. Судьба самого Константина удивительна. Крестный – вроде мусульманин, сам воспитан в православной стране, а умер – правителем вроде католической Польши. Современники Екатерины не видели разницы: иезуит, мусульманин, христианин. В Польше сохранились гравюры, где Богдан Хмельницкий совершает намаз. Вопрос деления общества шел не по Вере или обряду, а по другому принципу: «свой – чужой».

Для того, чтобы лучше понять эту историю, нужно представить, чем занимался на территории Империи Орден Иезуитов, считавшийся передовым отрядом распространения католической веры. Чьим главой были Ришелье и Потемкин. Этот орден владел самыми передовыми технологиями и проводил политику оседлости среди кочевников.

Но Орден который был уничтожен – и тот, который был создан много лет спустя под тем же именем – не могли быть одним и тем же...

Название сложилось из имени пророков Исаяи и Иисуса. Первый обличал грехи, совершал чудеса, предсказал климатическую катастрофу и мог стать идеологом Исхода, большого переселения народов, технологий и освоения новых ресурсов. Второй – при этом был еще и Сыном Божьим.

Когда иезуиты поддержали Екатерину, старавшуюся передать трон своим детям, в легенду о пророке Исе – вошли детали биографии Петра Третьего.

Петр после рождения тоже должен был бежать – от безумного деда. У него, как у молодого Петра Первого – есть брат Иван. Права которого на трон – очевидны, не оспариваются, но – смерть которого хорошо известна, как подарок «иродиаде» - жене царя.

После того, как погиб царский сын, пронзенный копьем, орден стал поддерживать вдовую императрицу и наследника, сблизая две легенды – в одну.

Легенда о чудесах и пророчествах Исы оказалась совмещена с легендой о казни и воскрешении второго «Исы», который неожиданно появился в столице, когда другие претенденты на власть уже перебили друг друга – началось кровавое безвременье, потому – не только царя, но и Спасителя.

Этот царский сын был признан, затем казнен и снова появился после смерти. Вера объясняла его явление после казни, делала легитимным сторонников.

Два сюжета, объединенные в один, устанавливали право Петра Третьего и его потомков – на власть. Того сына царя, которого сам Царь хотел уничтожить. Который пришел спусти много лет - и проправил, пока не был казнен в результате народного бунта. И Дети которого были законными претендентами, от лица которых правила

"богоматерь Мария"...

Не надо обладать глубокими познаниями в истории, чтобы увидеть, что уничтожение в Российской империи Ордена Иезуитов весной 1773-г года – совпадает с началом крестьянской войны под предводительством Емельяна Пугачева, охватившим всю степь: от Новороссии, через Дон и Поволжье – до Сибири.

стоп-стоп-стоп...

Хватит образности...

На эту историю стоит посмотреть глазами героев японского фильма.

Бросаться в крайности, пересматривать свое прошлое, менять себя – это совсем не то, что следовало делать.

Разбойник, неверная жена, глупый дворянин...

Судья, шаман и публика...

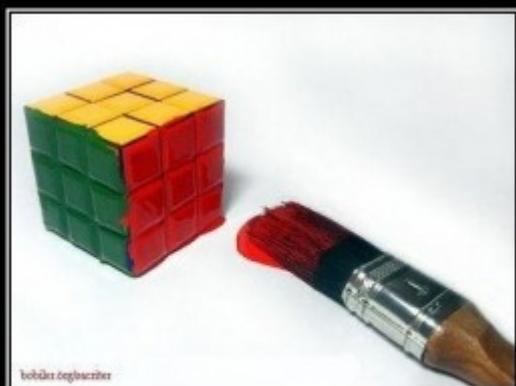
Стоят ли они потерь времени?

Японский крестьянин в той истории первым понял все.

Он похоронил прошлое.

Взял оттуда самое главное – новую жизнь.

Отвернулся – и пошел жить дальше.



РЕШЕНИЕ ЕСТЬ
даже у самых сложных задач

demotivation.ru

Глава 5. В поисках вымышленного царства - 5. «Настоящие Укры» и манипуляции с подсознанием.

В конце 19-го века украинский историк Михаил Грушевский нашел в средневековых хрониках сведения о племенах «укров». На основании своих исследований он сделал много выводов, в частности, о радикальных различиях между предками русского и украинского народов. Работы Грушевского высоко оценили поляки и австрийцы. Позднее профессор оказался в числе создателей независимой Украины в 1917 году.

В конце 20-го века работы Грушевского оказались в основании Истории Украины. Его теория сформировала целое поколение сограждан, выросших в убеждении, что «Украина – не Россия».

Этот исторический анекдот можно считать забавным недоразумением. В Европе всегда были племена «угров», по сегодняшнему «венгров». Которым можно было приписать все «укровские» черты и которые действительно, имели малого общего с «русами», и совсем не относились к славянским народам.

Разница между «украи» и «уграми» – в одной букве. В семитских языках (арабской вязью), на языке самих «кочевников» эти слова можно написать совершенно одинаково. И сейчас в турци латинской буквой «с» передают звук «г». Словом, река Угра, угорские языки и угорские народы - это другая карма, чужая судьба, которую как чужую одежду, надели на не тот народ.

Хотя, в известном роде, «угористость»/ венгерские корни — есть у всех славянских народов. И была некая ирония в том, что среди русских - этих корней было на порядок больше, чем на Украине.

Грушевский реально любил свой народ и хотел, как лучше. Но бессознательное в человеке, похоже, не обманешь: пацаны-славяне примерили на себя «карму» средневековых кочевников. И их подсознание понеслось «в разнос»...

Молодость духа - это хорошо. Но у «молодости» есть обратная черта. Ребенок часто не знает, как себя вести, просто потому — что он ребенок. Дети делают жестокие глупости – не из жестокости и глупости, а из простого любопытства «позырить», что будет дальше. Словом, у древнего народа пошла то ли «вторая молодость», «бес в ребро».

Известно, что дерево без корней не приносит плодов. Но здесь от черенка апельсина на персиковом дереве – выросло что-то, напоминающее со стороны красивую, но ядовитую хренотень.

Хотя «венгерская прививка» которую сделал на славянском древе украинский профессор - была не только придурью вчерашнего киевского студента. Это был протест против насаждаемой немецким Петербургом русификации России. Аналогичной австрийской программе «онемечивания» Германии.

Ведь чем была официальная программа Петербурга для степной Украины: православие, самодержавие, народность — как не культурной экспансией?

Историки очень не любят говорить о том, что память о событиях вокруг 1848 года и в украинской и в русской истории практически отсутствует. Почти все что мы знаем - восстановлено по редким биографиям их участников. И как ни странно, в основном, писателей: Достоевского и Шевченко.

Память о тех временах была начисто стерта (естественной для той эпохи) цензурой.

И биографии писателей оказались редкими вехами, по которым восстановили память о целом поколении. А это - между прочим, эпоха восстания Петрашевцев и Венгерского похода, эпоха глобального перелома - окончания Мировой войны 1856 года, передачи трона молодому царю, восстания в Польше.

Книги и газеты до той эпохи не сохранились, а то, что есть, часто выглядят театральными программками, направленным на другого потребителя - вроде посетителя аристократического салона или костюмированного бала.

Филолог чуть лучше улавливает элементы художественного бреда.

Конечно, Украина никогда не была ничьей «Окраиной». Степь, протянувшаяся на семь тысяч километров, от Альп - до Алтая всегда была под контролем тех, кто был сильнее. Османская империя (атаманская – при буквальном чтении арабских источников) не могла располагаться в горах Малой Азии, а должна была располагаться среди степей северного Причерноморья. Казаков называли «венграми». Но не "венграми" 20-го века, а теми "венграми", которые дали название китайской Джунгарии/ Уйгурии (провинция Синцзян). Эта «Уграина» была и родиной русских. Ведь до сих пор не закончился раздел на тех, кто по рекам ушел в леса и дошел до Владивостока. И на потомков тех, кто остался в степи.

Немецкие средневековые хроники для Грушевского были только поводом.

Причина была в желании найти общие корни с кем угодно, хоть с гоголевским чертом. Хоть кем – кроме чиновничьего немецкого Петербурга. Настоящая идея «незалежности» шла от обостренного в степи чувства справедливости. К тем, кто выживания в более тесном социуме, при более остром дефиците, мог прятаться от мнения социума за высокими стенами дворцов и домов – эти принципы игнорировал.

Корни «незалежности» Украины Грушевский связал с венгерскими. Признать это прямо - Грушевский не мог: существовали австрийские стереотипы. Русские имели те же корни и тоже могли бы называться «уграми». Но не потянул дикий половец на национальный символ славянского народа.

Может быть «подсознание» страны подхватило некий «вирус Грушевского» от которого всю страну теперь колбасит каждое поколение? Ведь не будь у украинского дерева этого «черенка» - возможно, дерево ничем бы не отличалось от соседних. Ведь два дерева отличаются только тем, что «украинский» черенок 1917 года – в России не прижился. Неважно, на чьих корнях выросла Россия, но корней у укров не было, и целый народ периодически хватаясь за них - соскальзывает все дальше в долгую степную поножовщину. Потому что одетое в венгерскую бурку подсознание всегда будет решать вопросы более радикально.

В русском духе 19-го века – действительно присутствовал сильный запах «немецкой бюрократии», который на дух не переносил степной нос Михаила Грушевского. Но 20-й век, войны и революции примирил с ним русских – и они стали считать его естественной частью своей культуры.

Но есть у этой истории и еще один странный эпизод. Известно, что Варшавское шоссе из Москвы исторически идет именно на юг. Не на запад, на территорию нынешней Польши. А туда, где исторически располагались поля и степняки. Варшавское шоссе идет через Серпухов — на Харьков и Днепропетровск. А вот из самого Харькова — московский тракт — направлен прямо на восток — и «московское направление» в «харьковских» координатах — упирается прямо в Волгоград. У этого города очень странная история. Крайне выгодное расположение — два крупнейших речных бассейна — Волги и Дона, канал, железные дороги, путь из Европы — в Азию. Его старое название «Царицын» - при записи по немецки —

может быть прочитано, как старая «монгольская столица «Каракорум». По тем же правилам, почему по русски говорят «цезарь», а по немецки - «кайзер».

Там же располагается старая немецкая исторический область на Волге. Там же находятся древние земляные валы, историческая область «Полтава», Курган Мамая...

Область, которая была полностью зачищена от ее жителей в ходе революции и гражданской войны. Зачищена так, что прежние элиты уничтожали — без вины, просто за сам факт их существования...

Область. Которой управлял более древний чем «Александровичи» род Романовых «Михайловичи». Один из которых — странным образом копия Владимира Ленина, революционными фрагментами своей биографии связан с жизнью Ленина — слишком тесно...

Так что же мешает знать свою настоящую историю?

Удивляет уверенность историков, твердо знающих точно дни, годы и детали событий несколько веков назад. Источников нет, летописи молчат, но... Когда так уверены без оснований и фактов, обычно откровенно врут...

Тем не менее существует книга в которой есть ответы на все вопросы о прошлом.

Эта книга никогда не становилась объектом серьезного исторического анализа.

Потому что ее автор - российская Императрица.

«Заметки о русской Истории» — Царицы-матушки...

Даже если эту книгу писала не сама Екатерина, Ее имя придавало этой книге вес Закона. После выхода этой Книги - спорить с историей «от-Екатерины» должно было означать государственное преступление. Ибо нельзя возражать и спорить с Августейшей особой. И в контексте этой книги цели официальной науки – не поиск правды, а доказательство официального Канона. Это – «Записки о Русской Истории» Екатерины Второй.

Любой человек живет по тем же правилам, по которым жили его предки. Если известные ему Законы жизни написаны так, что предки воровали, воевали, грабили и старались ни за что не отвечать – будьте уверены, человек станет вести себя, так же. Может быть "царица-матушка", создавая "новую карту мира" в головах подданных, хотела как лучше... но получилось-то... как всегда...

Узаконить права своих отпрысков на престол царице-матушке хотелось так сильно, что она «перегнула палку». Она переписала историю, дописав своему роду - несколько веков правления. она хотела узаконить их право...

Узаконила.

Но теперь вся мировая история стала выглядеть как описание безответственной праздности, разврата, войн и грабежей. Программа, которую написала Царица - под своих потомков - развернулась — и врезала по ее же потомкам, стерев с лица Земли - их до основания. Чтобы неповадно было...

Игры с историей — это как игры в Бога.

До добра не доводят...

Глава 6. "Планета Пушкин"

Когда кто-то грубо обходится с историей твоей страны, в твоём прошлом, ощущения могут быть такими, словно тебя обворовали... Пересмотр Истории - это нарушение границ твоей души. Потрясение для сознания — и до добра не доведет.

А вот некая «другая планета» — это новое, свежее, без вредных примесей. Тем более, в чужом воображении... Вроде не так жалко.

Потому представим себе другую планету.

Планету - на которой живут такие же люди, как мы, но только у них другая история.

Точнее, события те же, но с другими выводами и другим к ним отношением.

Эта история – намного короче.

С другими выводами по ней.

Правильными или неправильными — отдельный вопрос. История - это вообще не предмет науки, а только форма социального компромисса.

Те есть, такая «Планета Пушкин».

Почему «Пушкин?» У Пушкина спроси...

История у Планеты Пушкин (ПП) короткая и описана ниже:

На этой планете люди себя уважают за то, что их цивилизация несется с сумасшедшей скоростью/ выведя людей из первобытного состояния всего за 300 лет. Они знают свою настоящую историю, потому что им нужны правильные ориентиры из прошлого, чтобы идти в будущее.

На этой «Планете» люди знают, что при правильном отношении к себе, внешнему миру и своему прошлому – у них хватит ума не только драться за ресурсы, но и найти способ увеличить объем ресурсов в своем распоряжении. Найти верные цели, нужные дороги, окружение и правильное дело.

Ну и наконец, на этой «Планете» люди любят любую историю, потому что в делах Бога должна быть ирония, которая доходит со временем. Надо лучше понимать «Высшие силы» и делать правильные выводы. Главное отличие ПП от земли — на ПП не было четырех веков праздности, распущенности, разбоя, безнаказанности. Тот, кто брал больше, чем заслуживал - брал в кредит у своих потомков. А платить по счетам своих предков — потомкам приходится всегда. И всегда с процентами...

Герои и события планеты Пушкин – похожи на наших, между нашими мирами много переходов, они называются «по-нашему». Таможни и визы отсутствуют.

Поехали...

Планета Пушкин. 1. Библия, календарь, евреи.

1150 год по современному календарю.

История планеты Пушкин делится на «допотопную» и после Потопа. Астрономы говорят про вспышку сверхновой в созвездии Краба где-то в 1150-м году. Тибетские хроники пишут, как в небе горело два солнца. Быстро растаяли ледники, началось наводнение и история библейского Ноя, ковчега и расселения колен «еврейского» народа. Это событие иногда называют «Сотворение Мира».

Счет времени от потопа велся по лунному календарю. Документы про «возраст правителей» переводятся, как «сроки правления». 1000, 200, 600 лет. реальные сроки. только в других координатах. Библейский канон дополнялся и менялся еще в середине 19-го века. А его понимание - продолжается и сейчас.

На то, что нашли и как поняли старые книги историки 19-го века, следует смотреть снисходительно. Все таки, у жителей 19-го века было мало шансов правильно «угадать» свое прошлое – практически сразу, практически «с нуля» и когда был "заказ" правящих миром.

Древним людям не нужно было придумывать сложные способы счета. А Луна всегда на небе. Удобно, практично, наглядно. Связано с урожаем, сезоном, навигацией. Более цивилизованные поколения стали грамотней, выросло значение возраста, длительных коммуникаций, точной даты. Солнечный календарь стал фактором принадлежности к Цивилизации. Переход был настолько естественным, что прошел не заметно.

Современный календарь - 1150-1800 годы

От сотворения мира - «0» — до 7200 года

В центре цивилизации – Библейская история. Но «междуречье» на **ПП** находится между Сырдарьей и Амударьей. В местах, считавшиеся Святыми, еще в середине 19-го века. В районе, который по еврейски, арабски, персидски, таджикски и узбекски — до сих пор читается «Маверанахр» и переводится как «междуречье».

Библейские события на ПП происходят действительно «посредине земли» - на Средиземном море. И сейчас на Каспии есть свои Галилея и Иерусалим, Греция и Балканы, Египет и Нил, Испания, Иордан, вулканы и катастрофы. А слово «еврей» древних книг означало просто «человек». «Араб» - то, кто путешествует в арбе, «кочевник». «Римлянин» - означало горожанин. «Грек» - торговец. А слова «фарисей», «перс», «прус» — означали одно и то же, всадник или военное сословие.

Из Китая Россию до сих пор называют «**Государство Ер**». Тюрки и армяне, румыны с поляками, немцы и персы – считают себя потомками настоящих евреев и римлян. ... Это имя стиралось в России. Немцы называли евреями (eurats) расселявшихся по Сибири кочевников. Но в русской науке их поминали только с немецким произношением, как «**ойратов**». А какие еще «**ирландские**» монахи могли крестить Русь? Да и о том, что в русских гимназиях 19-го века среди преподаваемых языков был некий «древне-еврейский» не вспоминают.

Когда еврейские институты были побеждены, само упоминание прежнего имени означало сравнения, сомнение, сожаление, симпатию – и не приветствовалось. Всадники захватили цивилизацию. Убили мужчин, взяли в жены их дочерей. Потомки разрывались, чьим наследием им пользоваться. Кровавых отцов — или забитых и необразованных матерей.

Наша эра «0», новая эра — «1800», новейшая эра - «1856» - на всех языках пишутся одинаково. Но любому человеку надо иметь больше: древнюю историю, надежные корни, да и за более древние артефакты — дороже платят. Потому не только о переходе с лунного календаря на солнечный считалось не правильно вспоминать. Но и сравнительно недавние события отправили подальше в прошлое. Писать правду о своем прошлом — всегда опасно. А глухая древность позволяла быть хоть немного, но более честными и объективными.

За одно поколение историческая память была переписана, игры в «табула раса» были на слуху в конце 19-го века. А здравый смысл, лень и жадность – могут объяснить любую шутку лучше самой совершенной Теории заговора.

Планета Пушкин. 2. Катастрофа, Исход и Пророки.

Современный календарь - 1707 год. От Исхода - Первые годы

Пророк, которого звали Исая, предсказал климатическую катастрофу. Часть «евреев» заблаговременно отправилась на север.

Климатический коллапс последовавший за Исходом, некоторые связывают с извержением Санторини между Критом и Стамбулом. Другие кивают на метеорит, который сдвинул ось, Слоом, о катастрофе в Средней Азии много греческих и

европейских свидетельств. Изменились рельеф и климат: зимы стали холодней, вода исчезала, земля высохла. Пророчества о пустых странах и разрушенных городах – были совсем свежие. Возникли «Святые книги», пророки и фанатичные последователи.

Переселения в трудные для жизни места, привели людей туда, где с избытком были прежде дефицитные ресурсы: древесина, хлеб, мясо, шкуры, ткани. Тесное социальное взаимодействие в рамках рода и высокий уровень доверия позволили направить силы на освоение ресурсов, в образование и науку. Жизнь в колониях оказалась много лучше, чем в центре.

Современное летоисчисление 1780 – 1795

От Исхода -900 – 1100

«Греческая» колонизация шла вдоль рек. «Римская» - по степи. С развитием цивилизаций и технологий, герцескую цивилизацию стали называть мерской и «британской», а римскую - «континентальной».

Развитие технологий привело к концентрации капиталов. На новых территориях были открыты месторождения угля и железа. Вооружение стало доступным. На прикаспийских месторождениях селитры появились технологии производства калиевой (несмокаемой) селитры. Началось производство пороха. Появились первые пушки, ружья, патроны и затвор. Росли дальность, скорость и прицельность стрельбы. Появились мобильные армии способные небольшим числом остановить протест и поддержать «заказчика».

Новые условия жизни требуют новой социальной справедливости. Социальная структура была другой. Жили более скученно. Собственность была коллективной. Но управляющему сословию понадобилось оправдать свое право распоряжаться общими благами, и длинная история владения позволила им оправдать узурпацию власти и собственности — в своих семейных кланах.

Молодежь сбегала в степь: кочевников звали по-разному: «стрельцы/ мушкетеры/ шутейные войска (Shoot)... армии греков звали «немцы»/ датчане/ варяги» (нъм = «да» на большинстве восточных языков, откуда в русском языке Deutsch до сих пор называется «немецкой»), а различие между датчанами, немцами и голландцами (Dutch) — это дело конца 19-го века). Банды, послушные приказам и равнодушные к местному населению, захватывали деревни и нанимались в города. Необходимость достигать социальный консенсус сократилась. Началась узурпация социальных институтов – под единоличную власть.

Войска называли «хазары» (хазар/ тысяча – перс.), «монголы» (манга/тысяча – тюрк.). То, что сейчас считается разными народами, существовало как разные социальные группы: фарисеи – всадники, фараон – начальник, арабы – кочевники, янычары – молодежь, греки – торговцы, немцы – их наемники...

Население метрополии потребовало наказать ушедших. Им в след ушли персы, римляне, Крестовые походы. Дошедшие до Голландии отряды были сметены наводнением, что дало толчок Главному мифу про чудо Исхода.

Посреди старой столица мира Хивы — владетель мира (евр./ар./ «Бладемир») принял новую «правую» веру. Когда миф вместе с кочевниками откочевал на север. Столицу связали с Киевом, князя назвали «владимиром», а веру назвали «православием».

«Херсонес», где принимали веру — был на «балканах» Хорезма. Начались походы на соседей. В Европе эту страну поздней назвали «Китаем/ Серединной империей». Местные шелк, порох, фарфор, чай – в Европу поступали издалека, и где на самом деле находился этот «Китай»– никого не интересовало... Этот Китай (англ. Cathay) дал имя последователям Пророка Исы (jesuit), католической религии (Catholics). Жители объединялись в «города», сегодня похожие на монастыри. В семейном кругу

развиваются другие «социальные институты»... Когда один человек - один голос, который всегда может быть услышан, тело работает лучше.

Они шли на север, следы этой цивилизации остались в виде верблюда на гербах Челябинска и Челябинской области, в названии «Катаренбурга», именах «Перми» (римский/ военный), Лысьва (I'iesua), Кунгура, Златоуста, Верхотурья, Оверят, Тобола, Омска. Мест, которые венгры до сих пор считают своей исторической родиной.

Мир поделили на «иезуитский» (Азия) и еврейский (Европа) — по реке Урал и Уральским горам.

Планета Пушкин. 3. Катастрофа и завоевание Европы. Современный календарь 1815. От Исхода 1370

Геологи убеждены, что в этот год взорвался Тамбора, пепел закрыл солнце, началось всемирное похолодание, в Европе прошли кислотные дожди, остались сведения про массовые отравления и эпидемии. Легкость прихода завоевателей — намекают на деградацию социальных институтов на этой территории.

При пересчете истории завоевания Европы на новый календарь, единая история распалась на разные версии, которые сохранили, отправив в глубокое прошлое. Единая армия верховного правителя прошла по половине мира. По Передней Азии она прошла по лунному календарю в 11 веке, в Россию попала в 13-м, в современную Европу — в 15-м. В разных странах и разных временах этот выдающийся завоеватель остался под разными именами. В Германии его стали называть разными «Фридрихами», в России - «Иваном Великим», Алексеем (Аль-Иешуа), Александром, в Британии — тремя безумными королями со сходной судьбой Георгом, Генрихом и Карлом.

Старший сын (венг.Батый) покорителя мира по пути к Москве основывает православные храмы и содействует торговле. Как правитель государства (Девлет Гирей/евр.) во главе татар он доходит до Москвы, в Москве эпидемия «чумы», избавление от болезни — происходит благодаря пожару «дотла». Через поколение история будет прочитана как история взятия персами Иерусалима.

Лев Толстой создаст историю русского государства через поход Наполеона. Слава избавления Москвы от болезни — переписется в пользу главы Ордена Иезуитов фельдмаршала Григория Потемкина. А слава последующей отстройки города - окажется оставлена мужу дочери царя — Борису Годунову.

1817 - 1400

На Балтике и Белом море строится много кораблей. Отряды наемников проникают в Атлантику, и начинают «норманнские вторжения» по всему Средиземноморью. Происходит завоевание кочевниками «Испании». Территории современной Польши, Прибалтики и Германии, которые дадут нужные ресурсы для парусов, канатов и кораблей.

Социальные институты возражают против монополии и узурпации наследования власти. Конкуренты разгоняются и уничтожаются: тамплиеры, крестоносцы, розенкрейцеры, раскольники, «альтернативные» формы социального взаимодействия. Воссозданные через поколение структуры сохранились как статусные и ритуальные «религиозные институты», значительно урезанные в правах...

1825 1500

Появление доступных механических часов, распространение топографии — делает

доступными карты. Плавания Колумба открывают новые земли для экстенсивного освоения. Начинается развитие торговли с колониями. Завершается первое успешное кругосветное плавание.

После подавленного мятежа – Повелитель дает приказ армиям двинуться подальше от столицы – на восток. К походу присоединяются «вольные казаки» (в других переводах «шляхта», крымские ханы). Поход сопровождается строительством дорог, организацией управления, снабжения, продовольственной и экономической самостоятельности.

Тем временем Повелитель казнит ставшего популярным старшего сына. Еще один его сын поднимает мятеж. Мятеж подавлен, сын бежит за границу, где гибнет. Через несколько лет из Польши придет известие, что он выжил. Война между претендентами приведет к полному истреблению мужских потомков. Ситуация окажется такой безнадежной, что всем отчаянно захочется, чтобы Пропавший действительно оказался жив.

Полубезумный, полу-ослепший одинокий тиран последний раз запечатлется в европейской памяти – прусским королем Фридрихом.

Планета Пушкин. 4. После Тирана.

Современное летоисчисление - 1833. От Исхода - 1600

Формально империя была разделена еще при жизни Тирана между его сыновьями. Императоров всегда было несколько. А при трех Цезарях было три группы придворных, партии внутри партий, претензии, не признаваемые другими сторонами. Число наследников уменьшалось, но численность «партий» только возрастала. Конфликт по линии «море - материк» привел к делению на Испанский и Португальский «дворы» еще при жизни Повелителя.

Говорят, что сын, наследовавший трон отца был слаб духом. Так или иначе, он умер через полгода. Власть еще на полгода перешла к его сыну. При регентстве матери наследника всем заправлял визирь, управлявший военной хунтой чужестранец, женатый на дочери Повелителя.

Сестру и регентшу называли по-разному: в России они известны как Софья Алексеевна, Елизавета Петровна, Анна Иоанновна, в Британии они известны, как Елизавета, Анна и Мария Тюдор (Кровавая Мери/ Bloody Mary/ по еврейски «Мать государства»). Они пытались удержать порядок, договориться с элитами, но силы были слишком не равны... Прямых наследников не оказалось и трон перешел к «двоюродному брату» – уже другой династии.

Началась длительная война, оставшаяся в памяти как война за испанское наследство, Смутное время, 30 и 100-летние войны. Через десять лет на территории Империи исчезли прежние элиты, «Церкви» (альтернативные институты власти и информации) были уничтожены повторно, прошли взаимные инквизиции, начался массовый голод.

Возвращение с чужбины Сына Божия – казалось чудесным спасением. Мать и вдова убитого брата его признали. Он с триумфом въехал в столицу, отстранил от Власти дочь Правителя (свою сестру) – и ее мужа. Казнил молодого цезаря уже новой династии.

Под его рождение даже ввели новый календарь. И это были солнечные календари, и он стал семнадцатым правителем. В координатах предыдущего Правителя, чей номер был 16-й, он пришел в его седьмой год и остался в памяти, как «Лжедмитрий второй».

Он вводил реформы, строил флот, женился на вдове брата, у него родился наследник... Это был действительно Великий царь, основавший столицу своего Рима – город святого Петра, в Санкт-Петербурге.

Южная армия проводит освоение Причерноморья. Франкские племена Империи под

предводительством Потемкина – кардинала Армана Ришелье выбивают из «Константинополя»/ Измаила остатки Ногайской династии. Константинополь в устье Дунае пал. Остатки греческой династии с деньгами бегут в Англию.

На Черном море строят Одессу, Херсон, Севастополь. Принадлежащие морской партии территории назывались Сияющим Домом/ Портой (Навара-Сия-евр.). Одна из ветвей этой армии пойдет дальше на запад, породнится с Главным домом персов/ пруссов и останется в истории франкского дома (франция), как франки «Наварская» династия.

А история соверенного Причерноморья останется разрываться между своим действительно героическим прошлым - и опустевшим настоящим. Но не только оно. Аппенинский полуостров, куда в итоге пришла западная армия, тоже не может найти баланса между своим более чем гордой историей - и скромным настоящим.

Планета Пушкин - 5. Восточная война.

Современное летоисчисление - 1850. От Исхода - 1700

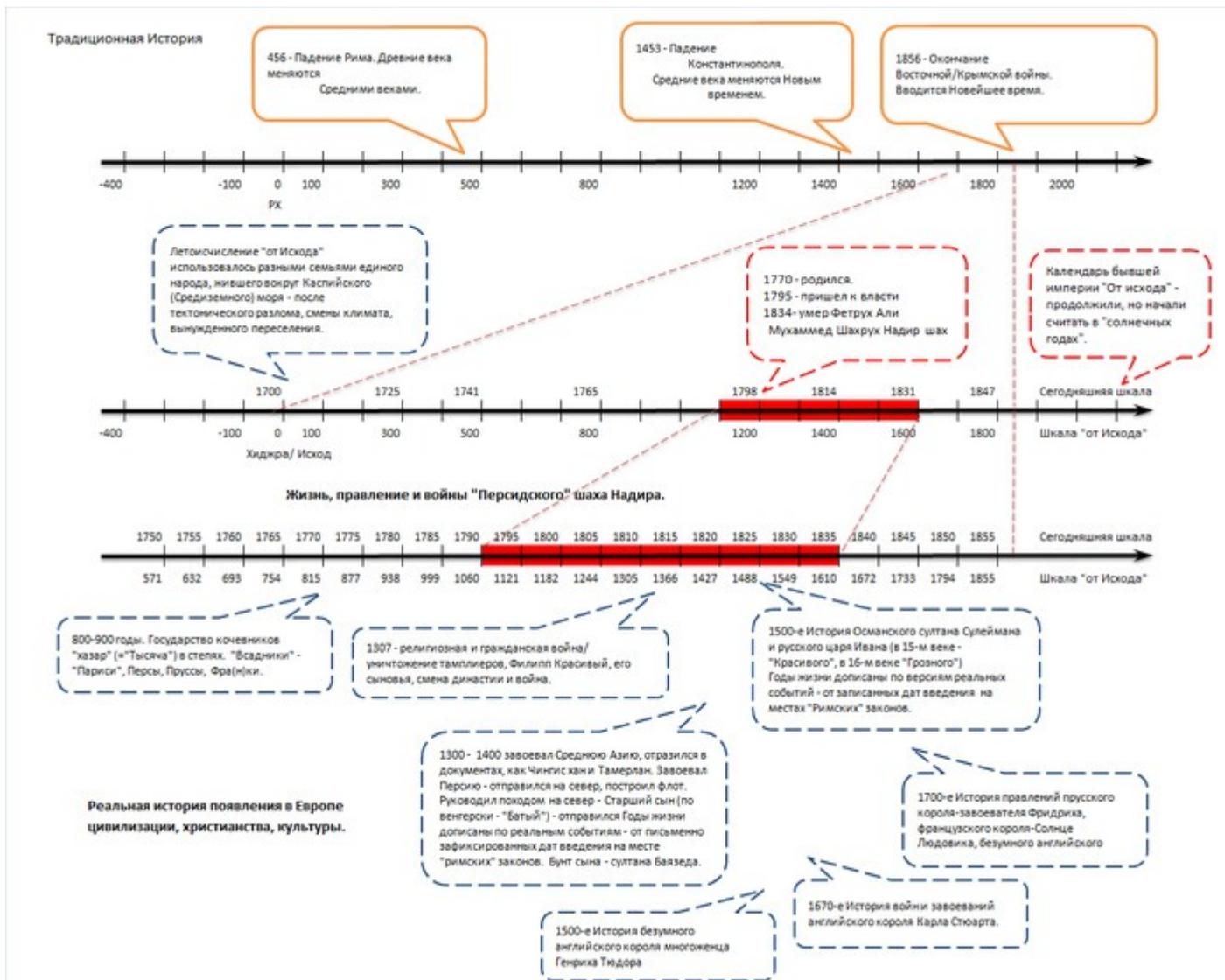
Власть кочевников вводит новые порядки – уже «для своих». Начинается война против правил оседлости. Против были все: города, сельские жители, сами кочевники. Но ресурсов не хватало. И первый «пролетариат» Европы из вчерашних кочевников, не помнящий своих корней и не имеющий экономической базы – начал восстание против системы по всему континенту.

Появились предпосылки для «обновления» элиты. Кочевники брали в жены местных женщин и новое поколение стало наследниками Победителей и Побежденных.

Созданы новые «лингва-франка», на языки кочевников переводятся документооборот, общественное образование, появляется литература, создается новая История.

Австрийская королева Луиза, мать наследников и регент государства выдает дочь за персидского атамана/ «Атиллу». Их династия позднее будет названа «прусской», последней еврейской ханской («Hannover»).

Дела Луизы останутся многократно описаны в переведенных на русский язык документах. Память о ней в России распадается на истории Екатерины Первой, Второй, Марии Федоровны и Александры Федоровны.



1856

В Азове (Измаиле) погибает последний законный правитель по мужской линии. Восточная (Крымская война) завершается поражением единой Империи и ее распадом. В Варшаве умирает последний законный наследник трона (по мужской линии). Еще брат ранее отправился из Вены править Мексикой – и тоже погибает. На завоеванных территориях в 1856 году проводится Календарная реформа.

На основании прецедента: более раннего отказа от правления (небольшим регионом) в пользу младшего брата – трон узурпирован сыном Императрицы от степного атамана.

Появляется много не менее «законных претендентов» (но более сговорчивых) потомков дочерей и сестер Повелителя мира. Наследство «Испанской» империи делят, на материке создаются новые центры силы, которые позднее тоже станут называть себя «Империями»: Австрийская, Французская, Британская (номинальная «Португалия»: вокруг современного Ганновера). Централизованное управление распадается по всей «Тартарии». Появляется несколько «центров силы», Империй. Иезуиты основывают собственные поселения - в савоие, швеции, швейцарии...

1860 - В современном летоисчислении

Продажа «Аляски» Голландской Ост-Индской компании, права на управление территорией оказались не у рода, а у торговой компании, с выборной системой назначения. Президентов компании (и объединенных голландских провинций) позднее назовут первыми Президентами США.

На поддержку Компании отправляется европейский морской Флот. Последующая война между Севером и Югом узаконит победу промышленного капитала. Прусские войска окончательно зачищают Европу, сменив правящие династии в Дании, Швеции, Австрии... Потеря контроля над «Основной территорией» приводят к тому, что возрастает роль «восточной Пруссии», присутствовавшей в Европе, как военная администрация. Через несколько лет германские войска придут в Париж. Правление императора Наполеона завершится.

Планета Пушкин - 6. Исчезновение следов.

1864 «Европейские иезуитские» армии окружают Пекин и устанавливают новое управление. Атаман – генерал Муравьев-Апостол при переводе оказывается «Богдыханом». Границы там будут установлены только в ходе войн 1899-1905 годов. Александр полностью наследует «Петербургскую» провинцию Великой империи. Реформа документооборота. Цензура при сообщении между Европой и Азиатскими отрядами. Армия успешно завершает Кавказскую войну и Среднеазиатские походы.

1870 Уточненные карты мира показали, что Сибирь примерно в шесть раз шире, чем предполагалось до того. Договор в Пекине. Начало строительства железной дороги «островного типа» из Владивостока – на Амур и в Харбин. Иезуитское государство Китай - окончательно переезжает на Дальний Восток. "Ордынский Порт - Порт Артур".

1899 Иезуитский Китай проигрывает войну и его территория делится между европейскими Империями. США получает контроль над Кубой и Филиппинами.

1904 Русско-японская война. Падение **Порт-Артура**/ столицы «Восточной Империи/ Австрии/ Венгрии». Автономное управление регионом переходит к Петербургу, но окончательно Дальневосточная Республика с большим числом «украинцев», «австрийцев» и «немцев» исчезнет только в 1930-е

1908 Окончательно распадается «Великая Португалия». Прусско-ганноверское управление колониями прекращается Британией. Наследование на материке осуществляется через женскую линию, а в Британии на престол входит более комфортный элитам Император. Историю Португалии присваивают портам на задворках Европы, последних, где заправлялись моряки перед «броском» через Атлантику. Нидерланды смогли сохранить только одну колонию – Индонезию.

1914 Начинается «Гражданская война». Счет потерь идет на миллионы. Прежние элиты объявляются виновными во всех бедах, вычищаются и вырезаются. Совместное прошлое забыто – переписано и переделывается с учетом «моды» на национальные государства и масс-медиа. Объемы немецкого языка на территории России и в документообороте снижается. Немецкий Петербург фактически зачищен после революции голодной блокадой.

1924 На территории Иранской провинции Великой империи создается новое государство, которое объявляет себя преемником Персидской Империи. «Персидская история» получает Заказчика и начинает пересматриваться под территориальные и династические интересы заказчиков.

1927 На территории Советской России происходит массовый перевод письменности с вязи – на кириллицу. На территории Ататюркской Турции – идет перевод вязи – на латиницу. Происходит запрещение всех написанных вязью книг на территории

Советской России и Турции. Новые власти создают теорию нации «Табула Раса», с чистого листа, заменив устаревшие мифы – на более модные. Письменная культура «бывших казаков» – уничтожена.

В конце 19-го века прусский ученый Теодор Моммзен удостоверил более 100 тысяч документов по древнеримской истории. Много. Бумага не может храниться несколько веков без необратимых изменений... С физическими законами – не поспоришь: документы должны развалиться, распасться. Но эта история совсем не о том, что ученый шельмовал. Ведь иногда единственным способом сохранить документы была возможность выдать их – за старую и никому не опасную "хрень". А когда за такую "хрень" начинают и больше платить - считай, выбора нет.

ПС. Если тебе понравилась Планета Пушкин, и захочется узнать о ней побольше и возможно, переехать на Планету Пушкин – обернись назад.

Русскую историю создала военная хунта, чтобы передать власть над коренным населением - своим потомкам. Эту хунту связывают с управлявшим территорией "немецким" сословием. Пушкин – был не только частью этого плана, но и культурным сопротивлением населения.

Ты увидел мифическую планету Пушкин. Но - обернись.

Какой из двух "миров" на самом деле - Планета "Пушкин"?